· 継続 様式1-1

資料1

作成日: R7 2 18 実績欄(太枠内)の**太字**は、

No.		1	対象事項	第3次安城市	多文化共生	プランの策定	実績欄(太枠内)の 太字 は、		
課名	市月	に協働	課	対象区分	(2)計画	の策定・変更	予定からの変更点です。		
予 定(R6)					実 績 (R5,R6)				
			「市民参加を推	進するためのガー	イドライ	_ 「市民参加を推進するためのガイドライン」(4			
		_	ン」(4~9頁)	のチェック項目を	を確認した	─ ~9頁)のチェック項目を遵守した			
ガイド	ライン	(重:	視した点等)			(効果があった点等)			
						パブリックコメントについて、市民協働課で運営し			
の追	の遵守					ているSNS、日本語教室ボランティア、ヒアリング			
			リックコメントの	の周知方法を重視	する。	協力団体にも周知した。その結果、第2次プラン策定			
						時は3件だった意見等が、今回は69件もの意見等が得			
						られた。			

1 概要

対象事項の概要	安城市における多文化共生を推進するため、	第3次安城市多文化共生プランを策定する。
実施期間	令和 5 年 4 月 ~ 令和 7	年 3月 (2年間)
	予 定 (R5,R6)	実 績 (R5,R6)
	■審議会等	■ 審議会等
市民参加の	■ パブリックコメント	■ パブリックコメント
	□ 市民説明会	□ 市民説明会
手法	□ ワークショップ	□ ワークショップ
	■ その他(アンケート、eモニター、ヒアリング)	■ その他(ryyyが、 シンポジウム)
備考		

2 市民参加方法の予定と実績

(1)審議会等

審議会等の名称	安城市多文化共生プラン策定審議会		設置根拠 法律・条例				
	予 定 (R5,R6)	実 績 (R5,R6)					
委員任期	R5.9.1 ~ R7.3.31	委員任期	R5.9.20 ∼ R7.3.31				
委員構成內訳	公募市民5人、学識経験者2人、市長が必要と認めた者8人(学校関係者、外国人雇用企業関係者、防災関係者、日本語教室関係者、福祉関係者、町内会・自治会関係者等)	委員構成內訳	公募市民5人、学識経験者 3 人、市長が必要と認めた者 7 人(外国人市民 、外国人雇用企業関係者、 国際交流関係者 、町内会・自治会関係者、福祉関係者)				
委員の男女比	(男性:女性) 9 人: 6 人	委員の男女比	(男性:女性) 9 人: 6 人				
開催日	R5:9、2月 R6:7、10、11、2月	開催日	R5: 9/20, 2/20 R6: 8/9, 10/11, 11/29, 2/14				
回数	6 回	回数	6 回				
内容	アンケートの内容。プラン案の審議 等。	内容	R5:アンケートの内容、プラン骨子案の 審議 R6:プラン案、パブリックコメント回答 の審議				
会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開	会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開				
委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開	委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開				
議事録の公開	■ 公開 □ 非公開	議事録の公開	■ 公開 □ 非公開				
計画の公開	■ 公開 □ 非公開	計画の公開	■ 公開 □ 非公開				
年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無	年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無				
周知方法	市公式ウェブサイト	周知方法	市公式ウェブサイト				

			R5:アンケート内容の修正、意見を踏ま
活用方法	プランの推進体制の検討	音見の反映	えた基本理念と基本方針の設定。
			R6:プラン本文の表現の修正、記載する
			取組の追加、担当課の見直し。
			議事録URL:
備考		備考	https://www.city.anjo.aichi.jp/shisei/kokus
			ai/3plan-shingikai.html

(2) パブリックコメント

(2) 1177	予 定 (R6)	実 績 (R6)			
意見募集期間	令和 6 年 12 月頃	意見募集期間	R6.12.16 ~ R7.1.14		
日数	31 日間	日数	30 日間		
周知方法(設置場所)	広報あんじょう、市LINE公式アカウント、市公式ウェブサイト、市民交流センター、図書情報館(アンフォーレ内)、へきしんギャラクシープラザ、各地区公民館、安城市国際交流協会、社会福祉会館、総合福祉センター、各地区福祉センター、市民協働課窓口	周知方法(設置場所)	広報あんじょう、市公式LINEアカウント、市公式ウェブサイト、市民交流センター、図書情報館(アンフォーレ内)、へきしんギャラクシープラザ、地区公民館(10か所)、安城市国際交流協会、保健センター、あんぱ~く、あんステップ♬、市民協働課窓口		
想定件数	5 件 (前回3件)	提出件数	69 件 3 人		
工夫点	周知方法として、市民協働課で運営しているSNS、日本語教室ボランティア、町内会にも周知する。	意見の反映	第3次プランと関連する国・県・市の計画期間を図示し、本文の表現を修正した。 また、市民の意見・質問は理解し回答した。		
結果公表時期	令和 7 年 3月頃	結果公表時期	R7.3.1~R7.3.31		
備考		備考	結果公表URL: https://www.city.anjo.aichi.jp/shisei/kokus ai/3plan-publiccomment.html		

(5) その他(アンケート)

(3) (3)	予 定 (R5)	実 績 (R5)				
調査対象	市内在住の16歳以上の市民	調査対象	市内在住の16歳以上の市民			
抽出方法	無作為抽出	抽出方法	無作為抽出			
調査方法	調査票郵送、郵送回収又はweb回収	調査方法	調査票郵送、郵送・web回収			
調査時期	令和 5 年 10 月頃	調査時期	R5.11.13 ~ R5.12.15			
配布予定数	日本人2,000	配布数	日本人2,000 部 計 3,000 部			
10 17 7 7	外国人1,000	10 10 30	外国人1,000 外国人1,000 的			
			郵送 569 部			
回収見込数	1,500 部 (回収率 50%)	回収数	web 587 部 (回収率 38.7 %)			
			SNS展開 6部			
			日本語の能力・学習方法や日常生活で			
			の困りごと、多文化共生の認知度、多			
			文化共生活動への参加意向等の結果を			
光田		キロ の 口 味	踏まえ、プラン骨子案の基本理念と基			
活用方法	安城市の現状及び課題把握	意見の反映	本方針を設定した。			
			また、具体的な取組内容や重点的な取			
			組を検討する際も、アンケート結果か			
			ら判明した課題を参考にした。			
備考	外国人は永住者を除く	備考				

(5) その他 (eモニター)

	予 定 (R5)	実 績 (R5)						
田木州名	eモニター登録者(市内在住または在	田木州名	eモニター登録者(市内在住または在					
調査対象	勤・在学の満18歳以上の人)	調査対象	勤・在学の満18歳以上の人)					
抽出方法	eモニター	抽出方法	eモニター					
調査方法	Eメールでアンケート案内、回答	調査方法	Eメールでアンケート案内、web回答					
調査時期	令和 5 年 11 月頃	調査時期	R5.12.1 ∼ R5.12.8					
配布予定数	未定 部	配布数	778 件					
回収見込数	未定 部 (回収率 %)	回収数	672 件 (回収率 86.4 %)					
			多文化共生の認知度、多文化共生活動					
			への参加意向等の結果を踏まえ、プラ					
			ン骨子案の基本理念と基本方針を設定					
】 活用方法	 安城市の現状及び課題把握	意見の反映	した。					
		78.98 - 72.90	 また、具体的な取組内容を検討する際					
			にも、eモニターで寄せられた意見を					
			参考にした。					
備考	前回は約1,000人から回答有	備考						

(6) その他 (ヒアリング)

	予 定(R5)	実 績(R5)			
調査対象	市内教育機関及び市民活動団体	調査対象	多文化共生に関わる団体、外国人が集 住している町内会、外国人雇用企業、 日本語教室及び多文化子育てサロンに 参加した外国人市民		
抽出方法	事務局から依頼した機関及び団体	抽出方法	事務局から依頼した団体等		
調査方法	面談形式	調査方法	面談形式		
調査時期	令和 5 年 12 月頃	調査時期	R5.11.8 ~ R6.1.13		
調査数	5機関、6団体	調査数	13団体		
活用方法	安城市の現状及び課題把握	活用方法	団体等の課題、市への要望等を踏ま え、プラン骨子案の基本理念と基本方 針を設定した。 また、具体的な取組内容を検討する際 にも、ヒアリングでの意見を参考にし た。		
備考		備考			

(6) その他 (シンポジウム)

(0) (0) (0) (0)								
	予定	実 績(R6)						
開催日		開催日	R7.3.19					
回数		回数	1回					
場所		場所	アンフォーレ ホール					
内容	予定調査時には予定なし	内容	・基調講演 ・多文化共生の推進に関する市民 活動や地域福祉活動の担い手、外 国人市民によるトークセッション					
 人数		 人数	200人程度					
構成内訳		構成内訳	市民、民生委員・児童委員、町内会関 係者、市職員					
公開		公開	■ 公開 □ 非公開					
周知方法		周知方法	広報あんじょう、市公式ウェブサイト					
活用方法		活用方法	第3次安城市多文化共生プランの周知					
備考		備考						

³ 実施期間以外での市民参加の実績について なし

No.		1 対象		事項第3次安城市多文化共生プラン				/の策定		
課名	市民協働	力課		対象市民		全安城市民				
意見を反映できる余地 余地がある ある程				ある程度余				5,000 千円		
上記のヨ		├があるが、地域の実情に応じた計画を策定すること らとされているため。			決算額	R6:	4,000 千円			

【事業概要及びスケジュール】

■計画の概要

・安城市における多文化共生を推進するための計画

■策定の根拠(背景)

・総務省「地域における多文化共生推進プラン(改訂)」4. 多文化共生施策の推進体制の整備 (2)の①より市区町村は、地域の実情に応じて、多文化共生の推進に関する指針・計画を策定したうえで、外国人住民の最も身近な行政機関として、必要な施策を着実に推進する。(後略)

■計画期間

令和7年度~令和11年度(5か年)

■策定期間における市民参加のスケジュール

					R5:	年度					
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
					審議会①		アンケ			審議会②	
							ヒアリング	eモニター ヒアリング	ヒアリング		
	R6年度										
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
				審議会③		審議会④	審議会⑤	▼ パブリック	フコメント	審議会⑥	

■補足説明・計画の概要

<第3次安城市多文化共生プラン>

【理念】

ともにつくろう だれもが安心して暮らせる	る 多文化のまち安城
【施策の方針】	【重点的な取組】
(1) 多様な主体による地域づくり ————	┯ 多文化共生に興味をもつ市民の発掘
	一多文化共生拠点の設置
	- 多文化共生推進団体が行う交流機会の創出支援
(2) ライフステージに応じた暮らしの支援 -	──関係部署・機関と連携した相談対応の実施
	一避難所における外国人市民への対応の円滑化
	日本語指導が必要な児童生徒及び保護者に対する、キャリア形成や教育制度理解の促進
(3) コミュニケーションの充実 ―――	┬─SNSなどを活用した情報発信
	一大人日本語教室の開催・運営支援
	└ 「やさしい日本語 の周知

継続

様式1-1

作成日: R7.2.17

No.	2		対象事項	安城市図書館運営基本計画の改訂					
課名	アン	フォ	・ーレ課	対象区分	区分 (2)計画の策定・変更				
				予定		実績			
		_ 「市民参加を推進するためのガイドライ			イドライ	_ 「市民参加を推進するためのガイドライン」(4∼9			
ガイドラ	イン	■ ン」(4~9頁)のチェック項目を確認した			を確認した	頁)のチェック項目を遵守した			
の遵守		(重	視した点等)			(効果があった点等)			
のほう	Г	市民参加の手法を複数組み合わせ、市民の多様		市民の多様	市民参加の手法を複数組み合わせたことにより、多様な意				
		な意	見が改訂する内	容に反映される。	よう努め	見を確認することができ、計画に反映することができた。			
		る。							

1 概要

対象事項の 概要	安城市図書館運営基本計画を計画期間(2020年度から2029年度まで)の中間年である2024年度 に見直しを行い、内容の改訂を行う。					
実施期間	令和 6 年 4 月 ~	令和 7 年 3 月 (1年間)				
	予 定	実績				
	■ 審議会等	■ 審議会等				
市民参加の	■ パブリックコメント	■ パブリックコメント				
手法	□ 市民説明会	□ 市民説明会				
	■ ワークショップ	■ ワークショップ				
	■ その他 (e モニター)	■ その他 (e モニター)				
備考						

2 市民参加方法の予定と実績

(1)審議会等

審議会等の名称	安城市図書館協議会		設置根拠 法律・条例				
	予 定		実績				
委員任期	R6.5.1 ~ R8.4.30	委員任期	R6.5.1 ~ R8.4.30				
	公募市民2人、家庭教育関係者2人、		公募市民3人、家庭教育関係者2人、学識				
委員構成内訳	学識経験者1人、学校教育関係者1	委員構成內訳	経験者1人、学校教育関係者1人、社会教				
	人、社会教育関係者1人		育関係者1人				
委員の男女比	(男性:女性) 4 人: 3 人	委員の男女比	(男性:女性) 4 人: 4 人				
開催日	R6:7、9、11、3月	開催日	R6: 7/22、9/13、11/1、3/24				
回数	4 🗇	回数	4 回				
内容	素案作成、パブリックコメントについて等	内容	素案作成、パブリックコメントについて等				
会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開	会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開				
委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開	委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開				
議事録の公開	■ 公開 □ 非公開	議事録の公開	■ 公開 □ 非公開				
計画の公開	■ 公開 □ 非公開	計画の公開	■ 公開 □ 非公開				
年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無	年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無				
周知方法	市公式ウェブサイト	周知方法	市公式ウェブサイト				
活用方法	計画改訂のための資料	意見の反映	協議会での意見を踏まえ、計画に反映した。				
			議事録URL:				
備考		備考	https://www.library.city.anjo.aichi.jp/plan_repor				
			t/plan/toshokankyogikai/index.html#R06				

(2) パブリックコメント

(2) ハブララクコメント									
	予定		実績						
意見募集期間	令和 6 年 12 月頃	意見募集期間	R6.12.16 ~ R7.1.14						
日数	30 日間	日数	30 日間						
			広報あんじょう、市公式ウェブサイト、 市						
	広報あんじょう、市公式ウェブサイ		LINE公式アカウント、市民交流セン						
周知方法	ト、へきしんギャラクシープラザ、	周知方法	ター 、へきしんギャラクシープラザ、地区						
(設置場所)	地区公民館(10か所)、図書情報館	(設置場所)	公民館(10か所)、図書情報館(アン						
	(アンフォーレ内)等		フォーレ内)、 あんぱ~く、あんステップ						
			「「、KEYPORT						
想定件数	3 件	提出件数	87 件 3 人						
			パブリックコメントの意見を踏まえ、計画						
	市の施設等に設置し、より多くの市		のフォントを読みやすいユニバーサルデザ						
工夫点	民の目に触れるようにする	意見の反映	イン(UD)フォントに変更した。						
	氏の日に触れるようにする		また、市民の意見・質問は理解し回答し						
			た。						
結果公表時期	令和 7 年 3月頃	結果公表時期	R7.3.1~R7.3.31						
			結果公表URL:						
備考		備考	https://www.library.city.anjo.aichi.jp/event						
			/pabukome20191220.html						

(4) ワークショップ

(4) 7-9	· · · ·				
	予定		実績		
開催日	令和 6 年 8 月頃	開催日	R6.6.30、R6.7.7		
回数	1 回	回数	2 🗓		
場所	安城市図書情報館	場所	安城市図書情報館		
			改訂する内容の参考とするため、安城市図書情		
内容	今後の安城市図書情報館に求める	内容	報館に関する3つのテーマを中心に、様々な立		
r 1 C	サービス等確認	ri d	場の市民が集まり、ワークショップを通じて意		
			見を集約した。		
人数	15 人	人数	8~9 人/回		
構成内訳	市民公募5人、団体関係者5人、	構成内訳	市民公募9人		
1円12人130人	学識経験者等5人	(中)及(1)((IP.氏五劵 5 八		
メンバーの公募	■ する □ しない	メンバーの公募	■ した □ しなかった		
傍聴	■ 公開 □ 非公開	傍聴	■ 公開 □ 非公開		
成果物の公開	■ 公開 □ 非公開	成果物の公開	■ 公開 □ 非公開		
周知方法	広報あんじょう、市公式ウェブサイト		広報あんじょう、市公式ウェブサイト、 チ		
	広報めんしょう、印公式ウェブリイト	周知方法	ラシ、デジタルサイネージ等		
活用方法	計画改訂のための資料	意見の反映	多様な意見を確認することができ、計画に		
/ 泊州刀/広	引風以引めための貝件 	思見の反映	反映した。		
備考		備考			

(5) その他 (eモニター)

· /= · /									
	予 定	実績							
調査対象	市内在住または在勤・在学の18歳	調査対象	eモニター登録者(市内在住または在勤・						
神里对象	以上の人	逈且 刈象	在学の満18歳以上の人)						
抽出方法	e モニター	抽出方法	eモニター						
調査方法	Eメールでアンケート案内、Web回答	調査方法	Eメールでアンケート案内、Web回答						
調査時期	令和 6 年 6 月頃	調査時期	R6.6.21 ~ R6.6.28						
配布予定数	未定 部	配布数	688 部						
回収見込数	未定 部 (回収率 未定)	回収数	590 部 (回収率 86 %)						
活用方法	安城市の現状及び課題把握	意見の反映	多様な意見を確認することができ、計画に						
冶用刀法	女姚川の先1人父の誄起指推	思兄の及既	反映した。						
備考		備考							

3 実施期間以外での市民参加の実績について

<令和5年度実績>

利用者アンケート (回収数:705部)

令和6年度(完了) 市民参加推進調査シート(対象事項の概要)

様式1-2

No.	2		対象事項 安城市図書館運営基本計画の			女 訂		
課名	アンフォ	・ーレ課		対象	対象市民 全安城市民			
意見を反映で	きる余地	余地があ	5る ・	ある程度余	≒地がある)・ あまり余地がない	決算額	481 千円
上記の現	理由		「視覚障害者等の読書環境の整備の推進に関する法律」(通称:読書バリアフリー法)で求められているものの反映責務があるが、地域の実情に踏まえて策定できるため(法第5条)。					

【事業概要及びスケジュール】

■計画の概要

・中心市街地拠点施設アンフォーレに図書情報館を整備したことを踏まえ、社会環境の変化や新たな 課題に対応し、市域全体の図書館サービス及び運営体制等の将来のあるべき姿を示し、事業を実施 するための計画。

■策定の根拠(背景)

・中心市街地拠点整備基本構想(2008年3月)、安城市新図書館基本計画(2010年3月)、中心市街地拠点整備事業計画(2012年12月)を策定後、2017年6月に図書情報館が開館。その後の運営計画が作成されていなかったため、策定。法的な根拠はなし。

■計画期間

令和2年度~令和11年度(10か年)

■策定期間における市民参加のスケジュール

	R6年度										
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
		e モニター	協議会①		協議会②		協議会③	パブリッ	クコメント		協議会④
		ワーク ショッフ゜①	ワーク ショップ [°] ②								

■補足説明・計画の概要

改訂では、現行計画の方向性を引き継ぐが、目標指標の再確認や読書バリアフリーへの対応などを踏まえ、新たな施策等を盛り込む予定。

<安城市図書館運営基本計画体系>

基本理念 市民のライフステージをサポートする「知の情報拠点」を目指して

基本方針1 多種多様な資料の収集・整理・保存

基本方針2 きめ細かな図書館サービスの拡充

基本方針3 市民の知的な交流の推進

基本方針4 効果的・継続的な図書館運営のための人材の育成とICT機器等の運用保持

令和6年度(**完了**) 市民参加推進調査シート 新規

継続

様式1-1

作成日: R7.2.13

						117%		
No.		3	対象事項	安城市こども記	計画(第3	期安城市子ども・子育て支援事業計画含む)の		
		•	刈豕争坝	策定				
課名 子育て支援課				対象区分	(2)計	画の策定・変更		
			予	定(R6)		実 績(R5,R6)		
			「市民参加を推	進するためのガー	イドライ	_ 「市民参加を推進するためのガイドライン」(4		
ガイドラ	イン	■ ン」(4~9頁)のチェック項目を確認した				~9頁)のチェック項目を遵守した		
の遵守	の遵守(重視した点等)					(効果があった点等)		
	パブリックコメントの対象にこどもも含める予				こども・若者、子育て世代及び子育て支援団体等幅			
		定では	ある。			広い意見を計画に反映することができた。		

1 概要

対象事項の	こども基本法第10条及び安城市子ども・子	育て会議条例第3条第1項の規定に基づき、安城
概要	市こども計画を策定し、第3期安城市子ど	も・子育て支援事業計画を包含する。
実施期間	令和 5 年 10 月 ~ 令和 7	年 3月 (1年6か月)
市民参加の 手法	予定(R5,R6) ■ 審議会等 ■ パブリックコメント □ 市民説明会 ■ ワークショップ	実 績(R5,R6) ■ 審議会等 ■ パブリックコメント □ 市民説明会 ■ ワークショップ
 備考	■ その他 (アンケート)	■ その他(アンケート)

2 市民参加方法の予定と実績

(1)審議会等

<u>(1)番議会</u> 寺									
審議会等の名称	安城市子ども・子育て会議		設置根拠	法律・条例					
	予 定 (R5,R6)		実 績(R!	5,R6)					
委員任期	R3.10.7 ~ R5.10.6	委員任期	R5.1	10.7 ~ R7.10.6					
委員構成內訳	公募市民2人、子ども・子育て支援に 関する事業に従事する者10人、関係 行政機関職員3人、その他市長が必要 と認める者(地域団体等)4人	委員構成内訳	関する知識及で 関係行政機関耶 で支援に関する	子ども・子育て支援に び経験を有する者 9 人、 哉員3人、 子ども・子育 3事業に従事する者6人					
委員の男女比	(男性:女性) 9 人: 10 人	委員の男女比	(男性:女性)	8 人: 12 人					
開催日	R5:7、2月 R6:7、10、12月、3月	開催日	R5: 12/25 R6: 7/30、10	0/8、12/10、2/18					
回数	6 回	回数	5 回						
内容	R5:アンケート調査票の確認 R6:素案、パブリックコメントの結果	内容		ト調査票の確認 素案、パブリックコメ					
会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開	会議の傍聴	■ 公開	□ 非公開					
委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開	委員名簿公開	■ 公開	□ 非公開					
議事録の公開	■ 公開 □ 非公開	議事録の公開	■ 公開	□ 非公開					
計画の公開	■ 公開 □ 非公開	計画の公開	■ 公開	□ 非公開					
年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無	年度毎の実績	■ 公開	□ 非公開 □ 無					
周知方法	市公式ウェブサイト	周知方法	市公式ウェブ	ナイト					
活用方法	計画策定のための基礎資料	意見の反映	正をした。	査票の修正や計画案の修					
備考		備考	-	y.anjo.aichi.jp/shisei/simin minsanka/singikai/kodom ntml					

(2) パブリックコメント

	予 定 (R6)	実 績 (R6)			
意見募集期間	令和 6 年 12 月頃	意見募集期間	R6.12.16 ~ R7.1.14		
日数	30 日間	日数	30 日間		
周知方法(設置場所)	広報あんじょう、市LINE公式アカウント、市公式ウェブサイト、市民交流センター、図書情報館(アンフォーレ内)、へきしんギャラクシープラザ、各地区公民館(10か所)、青少年の家、子育て支援課窓口	周知方法(設置場所)	広報あんじょう、市LINE公式アカウント、市公式ウェブサイト、市民交流センター、図書情報館(アンフォーレ本館内)、へきしんギャラクシープラザ、各地区公民館(10か所)、青少年の家、各子育て支援センター、子ども発達支援センターあんステップ月、保健センター、東祥アリーナ安城(安城市体育館)、安城市歴史博物館、社会福祉会館、各福祉センター(作野、桜井、中部を除く)、子育て支援課窓口		
想定件数	5 件 (前回1件 1人)	提出件数	86 件 4 人		
工夫点	・パブリックコメント募集のチラシを配布する ・閲覧用と貸出用の資料を用意する ・市の施設等に設置し、より多くの市	意見の反映	一部、市民からの意見に基づき計画を 修正した。 また、市民の意見・質問は理解し回答 した。		
結果公表時期	令和 7 年 3月頃	結果公表時期	R7.3.1~R7.3.31		
備考		備考	結果公表URL: https://www.city.anjo.aichi.jp/shisei/joreik eikaku/jisedai/kodomokosodateshienjigyou keikaku.html		

(4) ワークショップ

	予 定 (R6)		実 績 (R6)
開催日	令和 6 年 5 月頃	開催日	R6.5.26
回数	1 回	回数	1 回
場所	市民会館	場所	市民会館
			・こどもの権利について ミニ講義
	7 15 4 0 15 TUIL 0 1 1 7	th the	・課題抽出のためのグループワーク
内容	こどもの権利について	内容	・グループ発表(未来に向けて市への
			提言)
人数	30 人	人数	24 人/回
構成内訳	高校生	構成内訳	高校生
メンバーの公募	■ する □ しない	メンバーの公募	■ した □ しなかった
傍聴	■ 公開 □ 非公開	傍聴	■ 公開 □ 非公開
成果物の公開	■ 公開 □ 非公開	成果物の公開	■ 公開 □ 非公開
周知方法	広報あんじょう、市公式ウェブサイト	周知方法	各校へ個別に参加依頼
() () () () () () () () () ()	11両笠字のための甘醂次料	辛日の口咄	こども・若者の意見の反映や居場所に
活用方法	計画策定のための基礎資料 	意見の反映	ついて計画へ反映した。
備考		備考	

(5) その他 (アンケート)

(5) 7010	(5) その他(アンケート)							
	予 定 (R5)	実 績 (R5)						
			①市内在住の就学前児童の保護者					
調査対象	市内在住の就学前児童の保護者及び市	調査対象	②小学生児童の保護者					
明旦八家	内在住の小学生児童の保護者	明旦八秋	③小学5年生、中学2年生					
			④16~39歳の市民					
抽出方法	無作為抽出	抽出方法	無作為抽出					
調査方法	調査票郵送、郵送回収	調査方法	①②調査票郵送、郵送回収					
		<u> </u>	③④調査票郵送、web回収					
調査時期	令和 5 年 11 月頃	調査時期	R6.1.31 ~ R6.2.16					
			①1,500 部					
 配布予定数	5,000 部	配布数	②1,500 部 計 6,000 部					
10年17年数			③ 各1,000 部					
			④1,000 部					
			①郵送 757 部					
	2,000 並 (日間季 (0,00)		②郵送 743 部 (同次変 44.1 %)					
回収見込数	3,000 部 (回収率 60 %)	回収数	③web 計770 部					
			④web 376 部					
活用方法	安城市の現状及び課題把握	意見の反映	安城市の現状及び課題を把握し、こど					
	文 がいロックな1人/X O* (も計画に反映した。					
備考		備考						

3 実施期間以外での市民参加の実績について なし

No.	;	3	対象	安城市こども計画(第3期安城市子ども・子育て支援事業計画部 の策定			i含む)			
課名	子育て支	援課		対象	市民	全安城市民				
意見を反映で	きる余地	余地がる	ある・<	ある程度余	送地がある	> ・ あまり余地がない		R5:	5,800	千円
上記の理由 国により必須とされている項		目がある	ため。	了	R6:	5,000	千円			

【事業概要及びスケジュール】

■計画の概要

・ こども施策についての計画

■策定の根拠(背景)

・ こども基本法第10条

(市町村は、こども大綱(都道府県こども計画が定められているときは、こども大綱及び都道府県こども計画)を勘案して、当該市町村におけるこども施策についての計画(以下この条において「市町村こども計画」という。)を定めるよう努めるものとする。)

■計画期間

令和7年度~令和11年度(5か年)

■策定期間における市民参加のスケジュール

R5年度							
10月	11月	12月	1月	2月	3月		
		審議会①	アン (ニ-	・ イケート - ズ調査)			

	R6年度										
4 月	5 月	6 月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
	ワークショップ		審議会②			審議会③		審議会④		審議会⑤	
								パブリック	フコメント		

■補足説明・計画の概要

こども大綱及び県こども計画を勘案して安城市こども計画(R7~R11)を策定し、第3期安城市子ども・子育て支援事業計画(R7~R11)を包含する。

こども大綱は、こども施策に関する基本的な方針、重要事項のほか、少子化社会対策、子供・若者育成 支援、子供の貧困対策を含むものであるため、それらを含めた形の計画を策定する。

子ども・子育て支援事業計画は、従来通り幼稚園や保育園、延長保育や一時保育、放課後児童クラブなどについて、将来の利用人数の見込みを算出し、見込みに基づいた供給体制の確保策を掲げる計画であり、こども計画と一体として策定することが可とされているため、こども計画に包含する。

様式1-1

R7.2.10 作成日:

						117-20 117-2:10					
No.	4	1	対象事項	第3次健康日	第3次健康日本21安城計画の策定						
課名	健康	推進	課	対象区分	(2)計	画の策定・変更					
			予	定(R6)		実 績(R5,R6)					
			「市民参加を推	進するためのガ	イドライ	■ 「市民参加を推進するためのガイドライン」(4					
		□ ン」(4~9頁)のチェック項目を確認した(重視した点等)			を確認した	─ ~9頁)のチェック項目を遵守した					
ガイドラ	イン					(効果があった点等)					
の遵守	于					予定していた方法に加え、eモニターアンケートと関					
		収集	した意見を検討し	し、計画に有効に	活用して	係団体へのヒアリングを行い、十分に市民参加はで					
		いく。	,			きたと考える。収集した意見は真摯に検討し、計画					
						に有効活用することができた。					

1 概要

対象事項の	健康増進法第8条の規定に基づく市町村健原	東増進計画として第3次健康日本21安城計画
概要	を策定する。	
実施期間	令和 5 年 4 月 ~ 令和 7	年 3月 (2年間)
	予 定 (R5,R6)	実 績 (R5,R6)
	■審議会等	■ 審議会等
市民参加の	■ パブリックコメント	■ パブリックコメント
	□ 市民説明会	□ 市民説明会
手法	□ ワークショップ	□ ワークショップ
	 ■ その他 (アンケート)	アンケート、 eモニター、 ■ その他(
		■ その他(ヒアリング
備考		

2 市民参加方法の予定と実績 (**1**)審議会等

<u>(Ⅰ) 番譲会</u>								
審議会等の名称	健康日本21安城計画策定委員会		設置根拠 規則・要綱等その他					
	予 定 (R5,R6)		実 績 (R5,R6)					
委員任期	R5.4.1 ∼ R7.3.31	委員任期	R5.6.30 ∼ R7.3.31					
	公募市民2人、保健福祉医療関係団体		公募市民2人、保健医療福祉の関係者					
<i>*□##++=</i> ==	代表9人、その他市長が必要と認める	<i>₹□##</i> ++==	8人、その他市長が必要と認める者					
委員構成内訳	者(地域住民組織代表、事業所代表、	委員構成内訳	(地域住民組織・事業所等の関係者、					
	学識経験者)9人		学識経験者)8人					
委員の男女比	(男性:女性) 15 人: 5 人	委員の男女比	(男性:女性) 11 人: 7 人					
開催日	R5:5、9、1月	開催日	R5: 6/30, 10/2, 11/20, 2/9					
加萨口	R6:6、9、11、2月	加崖日	R6: 6/17、10/2、11/28、2/5					
回数	8 回	回数	8 回					
	アンケート調査、素案作成、パブリッ クコメントについて	内容	R5:アンケート調査、評価					
内容			R6:最終評価報告書、計画案、パブ					
			リックコメントについて					
会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開	会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開					
委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開	委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開					
議事録の公開	■ 公開 □ 非公開	議事録の公開	■ 公開 □ 非公開					
計画の公開	■ 公開 □ 非公開	計画の公開	■ 公開 □ 非公開					
年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無	年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無					
周知方法	市公式ウェブサイト	周知方法	市公式ウェブサイト					
活用方法		辛目の反映	意見を健康日本21安城計画に反映し					
活用力法	計画の推進体制の検討 	意見の反映	た。					
/44		備考	議事録URL:					
備考			https://www.city.anjo.aichi.jp/kurasu/kenko/kenko21sak					
			utei.html					

(2) パブリックコメント

	予 定 (R6)	実 績 (R6)		
意見募集期間	令和 6 年 12 月頃	意見募集期間	R6.12.16 ~ R7.1.14	
日数	30 日間	日数	30 日間	
周知方法(設置場所)	広報あんじょう、市LINE公式アカウント、保健センター、へきしんギャラクシープラザ、地区公民館(10か所)、図書情報館(アンフォーレ内)、市民交流センター、青少年の家、東祥アリーナ安城(市体育館)、社会福祉会館、市公式ウェブサイト	周知方法(設置場所)	広報あんじょう、市LINE公式アカウント、保健センター、へきしんギャラクシープラザ、地区公民館(10か所)、図書情報館(アンフォーレ内)、市民交流センター、青少年の家、東祥アリーナ安城(市体育館)、教育センター、あんぱ~く、社会福祉会館、市公式ウェブサイト	
想定件数	50 件 (前回83件2人)	提出件数	108 件 1 人	
工夫点	市の施設等に設置し、より多くの市民 の目に触れるようにする	意見の反映	計画の内容には影響しなかったが市民 の意見・質問は理解し回答した。	
結果公表時期	令和 7 年 3月頃	結果公表時期	R7.3.1~R7.3.31	
備考		備考	結果公表URL: https://www.city.anjo.aichi.jp/kurasu/kenk o/public-coment.html	

(5) その他(アンケート)

(0) (0)	(5)その他(アフケート)						
	予 定 (R5)		実績(R5)				
調査対象	市内在住の市民約8,000人	調査対象	市内在住の市民(①乳幼児健診対象者 (保護者)、②幼・保・こども園年長 児(保護者)、③小・中学校該当学年 児及び保護者、④15歳以上)				
抽出方法	乳幼児健診9月受診者、幼・保育園年 長、小・中学校該当学年。高校生年 代・成人は無作為抽出。	抽出方法	①各乳幼児健診の対象となる月齢(4 か月、1歳6か月、3歳)の乳幼児②市内 23 園(保育園・こども園・幼稚園)年長児 各1クラス③市内の小中学校 各1クラス④無作為抽出				
調査方法	各施設への配布、郵送。 令和 5 年 7~9 月頃	調査方法調査時期	①母子手帳アプリで配布、web回収②各園を通じて配布・回収③各小中学校を通じて配布・回収④調査票郵送、郵送・web回収R5.7.10 ~ R5.8.10				
配布予定数	8,000 部	配布数	①各600 部 ②600 部 ③3,160 部 ④4,000 部				
回収見込数	5,000 部 (回収率 62.5 %)	回収数	①567 部 ②437 部 ③2,798 部 ④※1,546 部				

	活用方法	計画の推進体制の検討	意見の反映	計画の基礎資料として健康に関する意 識、実態等を把握することができた。
Ī	備考		備考	※郵送・webの内訳不明

(5) その他 (e モニター)

	予 定 (R5)	実 績 (R5)	
調査対象		調査対象	eモニター制度登録者(市内在住また
			は在勤・在学の満18歳以上の人)
抽出方法		抽出方法	eモニター
調査方法		調査方法	eメールでアンケート案内、Web回答
調査時期	予定調査時には予定なし	調査時期	R5.6.21 ~ R5.6.28
配布予定数		配布数	778 部
回収見込数	HP (ETTA)	回収数	688 部 (回収率 88.4 %)
活用方法		意見の反映	計画の基礎資料として健康に関する意 識、実態等を把握することができた。
備考		備考	

(5) その他 (ヒアリング)

	予 定 (R5)		実 績 (R5)	
調査対象			調査対象	関係団体
抽出方法			抽出方法	市内に事業所等があり健康に関連した
			抽 田刀法	活動を実施している団体から抽出
調査方法	── ── 予定調査時には予定なし		調査方法	ヒアリング
調査時期	一」。た明旦時にはずたなり		調査時期	R5.8.2 ~ R5.9.28
配布予定数			調査数	8 団体
活用方法			意見の反映	計画の策定にあたり参考とした。
備考			備考	

3 実施期間以外での市民参加の実績について なし

No.	4	4 対象		事項 第3次健康日本21安城計画の			の策定			
課名	健康推進	課		対象市民 全安城市民						
意見を反映で	きる余地	余地がる	ある・・	ある程度余	地がある	・ あまり余地がない		R5:	7,239	千円
上記の理由国の方針はあるが、			が、市の現	状に合わっ	せて策定できるため。	一	R6:	5,395	千円	

【事業概要及びスケジュール】

■計画の概要

・ 安城市の健康づくりを推進するため、市民一人一人と市民の健康づくりを支えるさまざまな関係機関・団体、行政がそれぞれの役割に応じて取組を進めるための計画。

■策定の根拠(背景)

· 健康增進法第8条第2項

市町村は、基本方針及び都道府県健康増進計画を勘案して、当該市町村の住民の健康の増進の推進に関する施策についての計画(以下「市町村健康増進計画」という。)を定めるよう努めるものとする。

■計画期間

令和7年度~令和18年度(12か年)

■策定期間における市民参加のスケジュール

	R5年度										
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
		委員会① eモニター	アン・	ケート ヒアリング	ヒアリング	委員会②	委員会③			委員会④	
					R64	年度					
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
		委員会⑤				委員会⑥	委員会⑦	パブリッ	クコメント	委員会⑧	

■補足説明・計画の概要

第3次計画では、第2次計画で課題として残ったものの再検討や、国・県の動きや課題を踏まえて、実効性を高めるための新たな施策を盛り込む予定。

<第3次健康日本21安城計画>

基本理念:しあわせな未来つなげる 健康のまち・安城 ~からだいきいき こころのびのび~

基本目標:健康寿命の延伸と健康格差の縮小

基本的な視点:ライフコースアプローチを踏まえた健康づくり

令和6年度(完了) 市民参加推進調査シート 新規 ・

継続

様式1-1

作成日: R7.2.25

No.	5		対象事項	地域計画の策	Ē	11 MH 1 1(1)2.23			
課名	農務	課		対象区分 (2)計画の策定・変更					
	予 定 (R6)				実 績 (R5,R6)				
		_	「市民参加を推	進するためのガー	イドライ	_ 「市民参加を推進するためのガイドライン」(
ガイドラ	1.		ン」(4~9頁)	のチェック項目を	を確認した	■ ~9頁)のチェック項目を遵守した			
		(重	視した点等)			(効果があった点等)			
の遵气	Γ					地域に今ある人・農地プランの確認依頼を繰り返し 行ったことで、全地区から地域計画案の提出があっ			
		市民	主体の計画策定	に努める。					
						た。			

1 概要

対象事項の	農業経営基盤強化促進法に改正に基づく地域計画を策定するため、前身計画である人・農					
概要	地プランを承継する。					
実施期間	令和 5 年 4 月 \sim	令和 7 年 3 月 (2年間)				
	予 定 (R5※,R6)	実 績 (R5,R6)				
	□ 審議会等	□ 審議会等				
市民参加の	□ パブリックコメント	□ パブリックコメント				
手法	■ 市民説明会	■ 市民説明会				
	□ ワークショップ	□ ワークショップ				
	□ その他()	□ その他()				
備考	※令和5年度予定調査時手法検討中のため、	、R5年度予定は未評価				

2 市民参加方法の予定と実績

(3) 市民説明会

	U-71 A	
	予 定 (R5※,R6)	実 績 (R5,R6)
88 /44 🖂	令和 5 年 4、9、12 月頃	0/25 12/25
開催日	令和 6 年 4、9、12 月頃	開催日 R6:4/15、7/24、7/26、7/30、8/1、 8/5、9/26、12/26
回数	6 回	回数 15 回
場所	市役所会議室	場所市役所会議室
内容	地域計画策定事務説明。	内容 地域計画の策定説明および提出依頼。
人数	約80 人/回	人数 約80 人/回 (40地区)
構成内訳	農用地利用改善組合長、近隣JA支店	構成內訳 農用地利用改善組合長、近隣JA支店
傍聴	□ 公開 ■ 非公開	傍聴 □ 公開 ■ 非公開
成果物の公開	□ 公開 ■ 非公開(なし)	成果物の公開 □ 公開 ■ 非公開(なし)
周知方法	農用地利用改善組合長への文書	周知方法 農用地利用改善組合長への文書
		説明会を経て、各地域で地域計画案の
江田 十计	各地域が計画策定するまでの事務概	策定協議をしていただいた結果を市で
活用方法	要説明。	意見の反映取りまとめ、地域計画として公表す
		る。
備考	※令和5年度予定調査時手法検討中のた	取りまとめた計画の公表は令和7年3月31
川	め、R5年度予定は未評価	旧を予定。

- ・各地域の農業関係者に参加を募る。市が開催するのは策定までの説明会であり、各地域での策定会議 の公開レベルなどは各地域に任せている(策定会議の予定日時や策定した計画は公開予定)。
- ・農務課が主催する説明会の概要は、既に農林水産省が公表している。各地域における協議の場の概要に関しては、農務課が適宜公表を行う。
- 3 実施期間以外での市民参加の実績について

No.	5 対象		事項	地域計画	車の策定		
課名	農務課		対象	市民	主に農業関係者		
意見を反映できる余地 余地がある・ る			ある程度余	対がある	· あまり余地がない	決算額	0 千円
上記の理由 過去に地元が定めた人・				コプランを	そのまま継承して地域計	 ·画とするため。)

【事業概要及びスケジュール】

■計画の概要

- ・ 地域計画とは、地域農業の将来の在り方を定める計画であるが、安城市においては地元改善組合により地域ごとの人・農地プランが定められている。
- ・ これが法改正により地域計画と名称が変わる。市が取りまとめて公告する。

■策定の根拠(背景)

・農業経営基盤強化促進法第19条第1項により、市が定めるものとされている。

■計画期間

令和7年4月~令和17年3月(10か年)

例年どおり、地元改善組合の農閑期に協議が行われ、令和6年中を目安に市に報告。

令和7年3月中に市が取りまとめを完了し、公告する予定。

■策定期間における市民参加のスケジュール

例年どおり、地元改善組合の農閑期に協議が行われ、令和6年中を目安に市に報告。

	R5年度										
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
市民					市民			市民			
説明会					説明会			説明会			
1~5					6			7			
					R64	丰度					
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3 月
市民			市民	市民	市民			市民			
説明会			説明会	説明会	説明会			説明会			
8			9~11	12(13)	14)			15)			

令和5年4月は新型コロナウイルス感染症拡大防止のため、4地域で開催した(各地域1回)。

■補足説明・計画の概要

人・農地プランとは、地域の農業者の話合いに基づき、今後の地域農業の在り方や地域の中心となる 経営体の将来展望などを明確化したもの。

様式1-1

作成日: R7.2.17

No.	6		対象事項	安城市ゼロカ・	安城市ゼロカーボンシティ推進戦略の策定				
課名	課名 環境都市推進課カーボン 対象区分 (2)				(2)計画	画の策定・変更			
	予 定 (R6)				実 績 (R5,R6)				
			「市民参加を推	進するためのガ	イドライ	_ 「市民参加を推進するためのガイドライン」(4			
ガイドラ	イン	-	ン」(4~9頁)	のチェック項目を	を確認した	■ ~9頁)のチェック項目を遵守した			
の遵令	} [(重	視した点等)			(効果があった点等)			
		市民	参加の手法を2つ	2組み合わせ、†	5民の多様	審議会を開催し、市民・事業者・学識経験者等様々			
		な意	見が反映される	よう努める。		な立場の委員から意見を聞き、計画に反映できた。			

1 概要

1		
対象事項の概要	カーボンニュートラルを推進するための、『	具体的な取組みを記載した戦略を策定する。
実施期間	令和 5 年 7 月 ~	令和 7 年 3 月 (1年9か月間)
	予 定 (R5※,R6)	実 績 (R5,R6)
	■ 審議会等	■ 審議会等
市民参加の	■ パブリックコメント	■ パブリックコメント
手法	□ 市民説明会	□ 市民説明会
	□ ワークショップ	□ ワークショップ
	□ その他()	□ その他()
備考	※令和5年度予定調査時手法検討中のため、	R5年度予定は未評価

2 市民参加方法の予定と実績

(1) 審議会等

	ज		
審議会等の名称	安城市環境審議会		設置根拠 法律・条例
	予 定 (R5※,R6)		実 績(R5,R6)
委員任期	R5.10.20 ~ R7.10.19	委員任期	R5.10.20 ~ R7.10.19
	公募市民3人、学識経験者2人、		公募市民3人、学識経験者2人、
委員構成內訳	各種団体の代表者12人、	委員構成內訳	各種団体の代表者12人、
	関係行政機関の職員1人、		関係行政機関の職員1人、
委員の男女比	(男性:女性) 14 人: 4 人	委員の男女比	(男性:女性) 14 人: 4 人
88/火口	R5:10、2月	BB /#; □	R5: 10/24、2/19
開催日	R6:7、12、2月	開催日	R6: 7/4、12/5、3/14
回数	5 回	回数	5 回
内容	R5:戦略骨子案の作成等	内容	R5:戦略骨子案の作成等
P) ()	R6:戦略の作成等	四日	R6:戦略の作成等
会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開	会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開
委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開	委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開
議事録の公開	■ 公開 □ 非公開	議事録の公開	■ 公開 □ 非公開
計画の公開	■ 公開 □ 非公開	計画の公開	■ 公開 □ 非公開
年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無	年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無
周知方法	市公式ウェブサイト	周知方法	市公式ウェブサイト
	それぞれの関係機関代表から、本市		
活用方法	のカーボンニュートラルに対する戦	意見の反映	それぞれの関係機関の代表から幅広い
		思先の及い	意見をいただき、計画に反映できた。
	略に対する幅広い意見を募る。		
/44- 4-4	※令和5年度予定調査時手法検討中	,	議事録URL:
備考	のため、R5年度予定は未評価	備考	https://www.city.anjo.aichi.jp/shisei/siminsankatokyod
			iminsanka/singikai/kankyousingikai/index.html

(2<u>) パブリック</u>コメント

	予 定 (R6)		実 績 (R6)
意見募集期間	令和 6 年 12 月頃	意見募集期間	R6.12.16 ~ R7.1.14
日数	30 日間	日数	30 日間
			広報あんじょう、市LINE公式アカウ
			ント、へきしんギャラクシープラザ、
周知方法	+ 🗢	周知方法	各地区公民館(10か所)、図書情報館
(設置場所)	未定	(設置場所)	(アンフォーレ内)、市民交流セン
			ター、環境都市推進課窓口、市公式
			ウェブサイト
想定件数	未定 件	提出件数	80 件 6 人
			「イラストや写真を追加し、イメージ
			しやすくすること」という意見等を受
工夫点	未定	意見の反映	けて一部反映した。
			また、市民の意見・質問は理解し回答
			した。
結果公表時期	令和 7 年 2月頃	結果公表時期	R7.3.1~R7.3.31
			結果公表URL:
備考		備考	https://www.city.anjo.aichi.jp/kurasu/bika/
			ondankataisaku/anjozcc.html

3 実施期間以外での市民参加の実績についてなし

令和6年度(完了) 市民参加推進調査シート(対象事項の概要)

様式	1	_	2
138 エル	т.		_

No.	(6 対象			安城市セ	「ロカーボンシティ推進	進戦略の策定			
課名	環境都市推		ボン	対象	市民	全安城市民及び事業者	等			
意見を反映できる余地 余地がある・			ある ・	ある程度余	き地がある)・ あまり余地がない	決算額	R5:	2,600	千円
上記の理由国の目標値はあるるため。			が、取組み	は市の実	情に合わせて検討でき	(人)	R6:	6,600	千円	

【事業概要及びスケジュール】

■計画の概要

・カーボンニュートラルを推進するための、具体的な取組みを記載した戦略(計画)

■策定の根拠(背景)

- ・日本政府のカーボンニュートラル表明 日本政府は、「2050年までに温室効果ガスの排出を全体としてゼロにする」カーボンニュートラル を表明した。
- ・地球温暖化対策の推進に関する法律(温対法)の改正 カーボンニュートラル表明を契機に、従来の日本の目標だった「2030年度に、2013年度比で温室効果ガス排出量を26%削減」が「46%削減」に変更された。

■計画期間

令和7年度~令和12年度(6か年)

■策定期間における市民参加のスケジュール

■策定期間における市民参加のスケジュール												
							R5年度					
			7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
						審議会①				審議会②		
		,			R61	年度						
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月	
			審議会③ 審議会④								審議会⑤	
								←	-			
								パブリッ	クコメント			

■補足説明・計画の概要

本市では、令和3年度に策定した第2次安城市環境基本計画に、安城市地球温暖化対策実行計画(区域施策編)を内包し、温室効果ガス(二酸化炭素換算)排出量を2013年度比で、2030年度に46%削減することを目標とし、地球温暖化対策を進めている。

今回策定する「ゼロカーボンシティ推進戦略」は、実行計画(区域施策編)のアップグレード版として位置づけ、現状のCO2排出量と、将来目指すべきCO2排出量を可視化し、削減すべきCO2排出量を明確にする。それらCO2削減に関連する目標・施策を設定し、2050年カーボンニュートラル達成を目指す。

R7.2.19 作成日:

No.	7	7	対象事項	安城市下水道と	城市下水道ビジョンの策定及び安城市下水道事業経営戦略の見直し								
課名	下水	道課		対象区分	(2)計画の領	策定・変更							
			予	定(R6)		実 績 (R4,R5,R6)							
					■「市民参加を推進		進するためのガイ	′ドライン」(4	■ 「市民参加を推進するためのガイドライン」(4~9				
ガイドラ	1.,		~9頁)のチェッ	ク項目を確認した	<i>t</i> c	頁)のチェック項目を遵守した							
		(重	見した点等)			(効果があった点等)							
の遵守	Ť	審議会委員からでた意見を基に計画案を作成。		を作成。	審議会の開催により、学識経験者・大口利用者・公募市民								
		作成	した計画案に対し	ノ、パブリックコ	メントにより	など多様な立場からの意見を聞き取り、下水道ビジョン等							
		広く	意見を求める。		の策定に向けて有効活用することができた。								

1 概要

対象事項の	下水道事業に係る課題が多岐にわたることから、	中長期的な視点で全体的な解決の方向性を示すた
概要	め、計画を策定及び見直しする。	
実施期間	令和 4 年 7 月 ~	令和 7 年 1 月 (2年7か月)
	予 定 (R5※,R6)	実 績 (R4,R5,R6)
	■ 審議会等	■ 審議会等
市民参加の	■ パブリックコメント	■ パブリックコメント
手法	□ 市民説明会	□ 市民説明会
	□ ワークショップ	□ ワークショップ
	□ その他()	■ その他(アンケート)
備考	※予定未評価、R5年度終了時中間報告のみ実施	

2 市民参加方法の予定と実績 (1) **実議会等**

(1)審議会	寺					
審議会等の名称	水道事業及び下水道事業審議会		設置根拠	法律・条例		
	予 定 (R5※,R6)	実 績(R4,R5,R6)				
委員任期	① R4.7.11 \sim R6.7.10	委員任期	① R4.	7.11 ~ R6.7.10		
女貝口朔	② R6.7.11 ~ R8.7.10	安負L剏	② R6.	7.11 ~ R8.7.10		
	①公募市民3人、学識経験者3人、水道又は		①公募市民3人	、学識経験者3人、水道又は		
 委員構成内訳	下水道を使用する事業者を代表する者4人	委員構成内訳	下水道を使用す	する事業者を代表する者4人		
安貝傳风內訊	②公募市民2人、学識経験者3人、水道又は	安貝們风內叭	②公募市民2人	、学識経験者3人、水道又は		
	下水道を使用する事業者を代表する者4人		下水道を使用す	する事業者を代表する者4人		
委員の男女比	(男性:女性) 6 人: 4 人 ①	委員の男女比	(男性:女性)	6 人: 4 人 ①		
安貞の方文氏	(男性:女性) 6 人: 3 人 ②	安貞の方叉比	(男性:女性)	6 人: 3 人②		
	R5:7、9、11、2月		R4: 7/11、 9	0/30、11/16、2/14		
開催日	R6:6、7、10、11月	開催日	R5: 7/11、 9	9/27、11/20、2/13		
			R6: 6/25、7	7/22、10/7、1/22		
回数	8 🗉	回数	12 🗉			
			R4: 事業概要 、	、アンケート、現状把握と		
			課題整理、ビジ	ジョンの基本理念 などにつ		
1 45	投資財政計画(適正な使用料の在り方)、	1	いて			
内容	下水道ビジョン(経営戦略)(案)、パブ	内容	R5: 投資財政	計画(下水道使用料)、ビ		
	リックコメントについて		ジョンの構成、	経営戦略の素案などについ		
			て			
会議の傍聴	■ 公開 □ 非公開	会議の傍聴	■ 公開	□ 非公開		
委員名簿公開	■ 公開 □ 非公開	委員名簿公開	■ 公開	□ 非公開		
議事録の公開	■ 公開 □ 非公開	議事録の公開	■公開	□ 非公開		
計画の公開	■ 公開 □ 非公開	計画の公開	■公開	□ 非公開		
年度毎の実績	■ 公開 □ 非公開 □ 無	年度毎の実績	■ 公開	□ 非公開 □ 無		

周知方法	市公式ウェブサイト	周知方法	市公式ウェブサイト
注用 专注	審議内容も終盤に差し掛かるため、計画策	意見の反映	ビジョン及び経営戦略の構成、下水道使用
活用方法	定に向けた最終調整を行っていく。	息兄の区吹	料の改定内容などへ意見を反映した。
備考	※令和3年度末の予定照会時は未定のため 4年度予定未提出(未評価)	備考	議事録URL: https://www.city.anjo.aichi.jp/kurasu/suido/ges uido/singikai/singikai.html

(2) パブリックコメント(下水道事業経営戦略)

	予 定 (R6)		実 績 (R6)
意見募集期間	令和 6 年 4 月頃	意見募集期間	R6.4.1 ~ R6.5.1
日数	31 日間	日数	31 日間
	広報あんじょう、市LINE公式アカウン		広報あんじょう、市LINE公式アカウン
周知方法	ト、市公式ウェブサイト、アンフォーレ	田ケーナンナ	ト、市公式ウェブサイト、アンフォーレ
向和万法 (設置場所)	(図書情報館)、へきしんギャラクシープ	周知方法	(図書情報館)、へきしんギャラクシープ
	易所) ラザ、地区公民館(10か所)、市民交流セ ラザ、地区公民館(10か所)、市民交流セ	ラザ、地区公民館(10か所)、市民交流セ	
	ンター、下水道課窓口		ンター、下水道課窓口
想定件数	10 件 (前回 実施なし)	提出件数	67 件 6 人
			意見を受け、以下の点を反映した。
	+ - * *		・答申月の記載 ・計画期間の記述の整合
工夫点	市の施設等に設置し、より多くの市民の目	意見の反映	・誤植の修正・和暦と西暦の併記
	に触れるようにする。		また、市民の意見・質問は理解し回答し
			た。
結果公表時期	令和 6 年 6 月頃	結果公表時期	R6.7.10~R6.8.13
			結果公表URL:
備考		備考	https://www.city.anjo.aichi.jp/kurasu/suido/ges
			uido/keieisenryaku.html

(2) パブリックコメント(下水道ビジョン)

	予 定 (R6)		実 績 (R6)
意見募集期間	令和 6 年 8 月頃	意見募集期間	R6.11.1 ~ R6.12.2
日数	30 日間	日数	32 日間
	広報あんじょう、市LINE公式アカウン		広報あんじょう、市LINE公式アカウン
周知方法(設置場所)	ト、市公式ウェブサイト、アンフォーレ		ト、市公式ウェブサイト、アンフォーレ
	(図書情報館)、へきしんギャラクシープ	周知方法	(図書情報館)、へきしんギャラクシープ
	ラザ、地区公民館(10か所)、市民交流セ	(設置場所)	ラザ、地区公民館(10か所)、市民交流セ
	ンター、下水道課窓口		ンター、下水道課窓口
想定件数	10 件 (前回 実施なし)	提出件数	3 件 1 人
工+上	市の施設等に設置し、より多くの市民の目	辛日の口叻	計画の内容には反映しなかったが、市民の
工夫点	に触れるようにする。	意見の反映	意見・質問に対し市の考え方を回答した。
結果公表時期	令和 6 年 10 月頃	結果公表時期	R7.1.30~R7.2.28
			結果公表URL:
備考		備考	https://www.city.anjo.aichi.jp/kurasu/suido/ges
			uido/documents/gesuidouvijon.html

(5) その他 (アンケート)

(3) (3)					
	予定	実 績 (R4)			
調査対象		調査対象 下水道を使用している市民			
抽出方法		抽出方法 下水道使用世帯より無作為に抽出			
調査方法		調査方法 調査票郵送、郵送・web回収			
調査時期	令 予定調査時には	調査時期 R4.8.8 ~ R4.8.19			
配布予定数	予定なし	配布数 2,000 部			
回収見込数	%)	郵送 590 部 回収数 41.3 %)			
四状光丛妖		web 235 部			
活用方法		意見の反映 市民の意見を把握できた 。			
備考		備考			

3 実施期間以外での市民参加の実績についてなし

No.	7	,	対	象	事項	安城市下	市下水道ビジョンの策定及び安城市下水道事業経営戦略の見直し					
課名	下水道課				対象	市民	全罗	安城市民				
意見を反映で	きる余地	余地がる	ある・	ā	ある程度余	地がある	•	あまり余地がない		R4:	9,449	千円
上記の	理由	国の方針	ーはあるた	ο"、	市の現状及	及び方針に	沿っ	て策定できるため。	決算額	R5:	7,931	千円
【事業概要	及びスケ	ジュール	·]							R6:	0	千円

■計画の概要

・下水道ビジョンは下水道事業の基本となる計画でロードマップを見える化し、課題と目標を明確に し、将来に向けての道しるべとするもの。下水道事業経営戦略は将来にわたり安定的に事業を継続し ていくための中長期的な経営の基本計画。

■策定の根拠(背景)

- ・ 下水道施設は令和7年度の整備完了後は維持管理の時代に移行していくため、中長期の段階的な目標や施設整備計画などを設定し進めていく必要がある。
- ・ 国から下水道使用料の改定の必要性に関する検証を行い、経費回収率の向上に向けたロードマップを 策定することが求められている。
- ・下水道ビジョンを策定するにあたり最新の投資財政計画を反映するために、令和2年度に策定した経営戦略を令和4年度~6年度で見直しを行う。

■計画期間

経営戦略:令和6年度~令和15年度(10か年)、ビジョン:令和6年度~令和13年度(8か年)

■策定期間における市民参加のスケジュール

							R4年度				
			7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
			審議会①	アンケート	審議会②		審議会③			審議会④	
					R 5	年度					
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月	2月	3月
			審議会⑤		審議会⑥		審議会⑦			審議会⑧	
	•	•	•	•	•						
				R 6	年度						
4月	5月	6月	7月	8月	9月	10月	11月	12月	1月		
パブリック コメント (経営戦略)	•	審議会⑨	審議会⑩			審議会⑪	パブリック コメント (ビジョン)	→	審議会⑫		

■補足説明・計画の概要

下水道事業は地方公営企業であるため、サービスの対価である料金収入によって維持される独立採算制の原則の考え方に基づいて事業を実施する。一方で一般会計繰入金により収支不足を賄っていることから財源の確保が課題であるため、経営戦略により将来にわたって安定した経営を目指している。国からの交付金等の要件が令和7年度から変更され、現状のままでは本市は使用料単価や経費回収率及び使用料の改定実績が国の基準を満たしておらず、交付金要件の対象外となることからも使用料の見直しの必要がある。