

●テーマ研究分科会:その1宿題の共有＆検討テーマの「タイトル」は？

ひと	場所	お金	情報
ウチの班… 検討テーマの 「タイトル」は？	意欲とノウハウのある組織・個人を活用するにはどうすれば良いか。	・センタークラブの設置 ・ソフト面の充実	・ボランティアの枠を超えて楽しめるサイト・ 口コミ・紙媒体、シンプルイズベスト ・だれにでもわかる協働の事例集 ・“こんなまちになったらいいな”という 情報の入り口が大切
人	協働の拠点	財源について	紙媒体
社協の職員も活用すべし。 コーディネーター 活動家の支援 頑張っている人がいる。 北名古屋市の保健士など頑張っている人もいる。 意識の高い同志の連携。 協働するためには自立するのが前提。	ハードは充実。ソフトを充実したい。市民を活用してほしい。→安城の弱いところ。お金をかけない仕組みづくりが重要。継続する仕掛け センターの機能は何が不足している？センターの機能充実をめざす わくわく、ボラセン社協、生涯ボラセンは利用形態が別々。歴史がある。無理に一つにする必要はない。 場所によって月曜日休みをやめて欲しい 公民館は地区によって利用にバラツキ→ならす工夫 育成するセンターづくり 拠点がばらばら 登録もそれぞれ 相談→継続に見守る必要	お金をどこから出すか。 寄付を集める=理解が必要。 予算枠制度。 パーセント条例は個人的にはどうかと思う。 市民団体に投票する。市民団体の認知度？ 税金を使う→協働していない人に対して不利？ 運営費が3000万円ほどかかるらしい。	協働の事例集が作りたい。 小学校高学年にも理解できるもの。 字だけでなく、マンガ、絵、色を入れて読みやすく。
組織	安城の協働「こうしたらどうか」	助成の体験談	人による情報発信
能力のある部署に権限を渡すべし。 意欲のある組織を活用すべし。 ノウハウを持っている組織を活用すべし。 社会福祉協議会の役割。	協働の問題点は法人格、NPOが少ないこと(20団体) 一契約ができない。報酬でしか払えない。→団体づくり。 そしてこれを育てることが大切。→センターがどのように機能するかを検討すべき 専従が必要。スキルがいる。会計 法人格を持っていないと。この指導をすべき 男性と女性はうまくいかない。男社会でNPOは動かせない。コーディネートする人が必要 単発じゃなく継続で 世代、立場を超える お金はほしいが… 申請書書くなら活動したい 講師紹介、推薦について支援して欲しい NPO法人格取得は書類、時間など難しい。法人格はなくとも活動できる 補助金だとやりたい活動が制限される恐れ。あくまで「自主的」行政に依存しない 主旨、目的に賛同すれば協働 お金はもらわない。行政は情報をもらえばよい	プレゼンをするのが大変だ。 年三回の報告の義務がある。 赤い羽根募金の義務がある。 社協の助成を受けた。 はじめの一歩=団体に対して助成。	情報は紙媒体と口コミ 人それぞれの（情報の）方法があつてよい。 市民センターが一つの拠点となる 人の手を借りて仲間の力を広げる 市のスーパー職員を作る。
	60周年公募事業について	団体での活動	webによる情報発信
	60周年公募事業。コンペを活動センターですれば半分自己資金→ハードルを低くしないと参加できない 公開決定。企画力がつく。仕掛けづくり	団体希望寄付制度 行政の基金に対して寄付をすると控除がある。 "希望"寄付というのはひも付きみたい。	サイト・ブログは広がりがある。 ボランティアの枠を超えて楽しめるサイト 分かりやすく一目でわかるページ構成 全国ネットに載るくらいの気概が欲しい。 ブログ仲間の情報交換による連携
	他市町のいいところ	町内会の扱い	
	リブラのセンタークラブ 有料(年会費):千~二千円程度 神戸市プラットホーム:職員と民間スタッフが一緒に働く デンソーとアピタのコラボ。社員以外の人も来る。トヨタの刈谷安城は今年から参加	町内会をどうあつかうか。 町内の枠もとび出すことも重要なのは。 市民活動は多様→公益性のないことも。 公平性、公益性が大切と審査時に言われた。 支援を行う仕組みをつくらねば。	