

市民会議⑩ ひとことアンケートまとめ

2010/8/18

有意義な時間！（おもしろい・楽しかった・よかった・驚いた）

みなさんよく発言があってよかったと思います。

今回は今までになく発言できてよかった。

細部の検討に入ってきたため、とても白熱した議論となっており、有意義な時間でした。

中身の濃い議論であった。

こう思ったんだ！

頭だけ使うのは、すっきりしないことが多いね。やっぱり好きな活動が一番。

市役所の人には優秀な方が多いと感じました。自分の意見をはっきり分かりやすく話されていました。

京都市民の意見を聞いてきましたが、無関心な方がほとんど100%だったのが実情でした。

安城市と安城市民の意識レベルをよく反映した内容になりました。

条例を市民に落とし込むには、市民のエンパワーメントを高め、レベルを高めておく必要があることを痛切に感じた。その市民力の育成も視野に入れた条例にしていきたいと思う。

事務局は論点の5つ以外は概ねOKということですか。

毎回議事をまとめて次の回で資料としてくださること、本当に助かります。ありがとうございます。

難しかった・・・。

難しい内容でとても迷いました。しっかり聞くことができました。

とても難しい議論でした。もう少し勉強します。

決定は難しい。自分の意見に白黒つけられない部分が多い。（勉強不足かな）

反省点

推進評価機関の設置、推進計画については、いま少し内容の咀嚼が必要と。

骨抜き条例にはしたくないけど、簡素にはしたい。抽象的で皆の考え（イメージ）を揃えた方がいいですね。

赤・青で決めるのは後味が悪いときがありますね。「コレ！」という意見を言えないということは、やはり具体的に条例後の施策が読めてないからでしょうね。

市民政策提案制度については、もう少し時間をかけて議論すべき事だと感じます。

皆さんの意見を聞いているとそれぞれ納得できる点があって、結局、自分の考えもまとまらない間に終わっていく感じです。これで良いのかなあ。

仕事の都合で遅刻したことをお詫びしたい。グループで討議しなかったことが、議論の主体をなしていたので、意見が出しにくかった。

**「1. 条例の目的」で、削除した前文に入れたかった
「まちの未来像の思い」を短く入れたらどうか？**

2010/8/18

前文の件はなし
要らない。自治基本条例からの委任である以上、簡潔に
将来の未来像は、住みよい都市に
共に楽しく生きよう！！
①条例の目的に、前文を短く入れたいと思う
①について・・・特に必要ないと思います。
目的は現行のままでよく、前文のものを追加する必要はない。
条例の目的にまちの未来像の思いを入れる必要はないと思います。ただ、目的は見直すことは難しいと思いますので、十分議論すべきだと思います