

令和2年度市民参加対象事項(予定)調査シートに対する
市民参加推進評価会議委員からの質問等

1 対象事項への質問及び回答

(1) 自治基本条例の改正(企画情報課)

特になし

(2) (仮称)安城市情報化推進計画の策定(企画情報課ICT推進室)

質問	回答
計画の概要に「情報化推進計画と官民データ活用推進基本法に基づき」とありますが、この計画は既に策定してありますか？	現在、安城市には情報化推進計画はありません。

(3) 安城市国土強靱化地域計画の策定(危機管理課)

【プラン内容等への要望】

・水害対策強化、早急対応の可能な予算の確保をして欲しいです。

(4) 安城市障害者福祉計画の策定(障害福祉課)

質問	回答
女性の比率が低いです。世代はどの程度バランスがとれていますか。ヒアリング調査を組み合わせてはどうですか。教育、防災、スポーツ等、多様な視点がありますか。	40代～60代で、現場等での経験の豊富な方で構成しています。 ヒアリングについては、令和元年度に障害者団体や関係法人、ボランティア団体等を対象に実施しました。 市民アンケート結果等も参考に、教育・防災等第4次安城市障害者計画同様多様な視点から検討を進めます。

【プラン内容等への要望】

・孤立させない工夫 交流強化のしくみ作りをして欲しいです。

(5) あんジョイプラン9(第8次安城市高齢者福祉計画・第8期介護保険事業計画)の策定(高齢福祉課)

【プラン内容等への要望】

・個々の実態を十分把握の上、適切な対応をして欲しいです。

(6) 第2次安城市環境基本計画の策定（環境都市推進課）

質 問	回 答
<p>①第1次計画の進捗総括をどの程度行っていますか。</p> <p>②各種団体の構成は？世代バランスは？</p> <p>③SDGs等の社会の動きを踏まえた議論が行われていますか。</p>	<p>①計画に紐づく各施策の進捗については毎年把握し「環境報告書」として取りまとめ、安城市公式 web サイト望遠郷にて公表。</p> <p>②委員名簿は安城市公式 web サイト望遠郷にて公開済。学識経験者として中日新聞論説委員、大学教授。他、町内会連絡協議会、あいち中央農協、安城市消費生活学校、中部電力、安城商工会議所、デンソー、NPO エコネットあんじょう、安城青年会議所、愛知県職員、愛知県地球温暖化防止活動センター、安城市教育委員会から委員を選任。加えて市民公募委員を2名。市の環境施策に対し、マクロ視点・ミクロ視点からの発言を頂くことを目的として委員を委嘱。年齢に寄るものではないものと思料。</p> <p>③第1回目の議事録を安城市公式 web サイト望遠郷にて公開済。SDGsのみならず、国の第5次環境基本計画、地球温暖化対策計画、海洋プラスチックごみ対策アクションプラン、食品ロス削減推進法など、社会情勢の変化については当然取り入れていく。</p>

【プラン内容等への要望】

- ・環境への意識を高め、個人でできる事への対応体制、環境保全と資源の活用、暮らし方の工夫、今すべき事を提示し実行して欲しいです。

(7) 第2次安城市雨水マスタープランの策定（土木課）

【プラン内容等への要望】

- ・地形、町の地質を十分把握し、想定しうる災害に対処して欲しいです。

(8) 安城市生涯学習推進計画の策定（生涯学習課）

質 問	回 答
委員会に多様性を持たせた方がよいです。地域・ボランティア活動、企業等の視点も必要。世代バランスは考慮されていますか。	策定委員は、安城市社会教育委員 11 人と市民公募委員 4 人で構成されています。安城市社会教育委員は、様々な分野で活動する生涯学習団体の代表者などで、社会教育・公民館関連の研修などにご参加いただいています。さらに、これを補完するため公募した委員は、社会教育委員とは別の分野・団体で活動する方々にお願いしました。委員の年齢は 30 代から 80 代に及び、幅広い年代層の意見を反映できると期待しております。

【プラン内容等への要望】

・学ぶことの楽しさ発信、勉強しあえる仲間づくり、年代のニーズの把握と異年齢交流の強化をして欲しいです。

(9) 第 2 次安城市スポーツ振興計画の改定（スポーツ課）

質 問	回 答
様式 1 - 2 に令和 3 年度 6 月にパブコメ実施とありますが、様式 1 - 1 にはパブコメにチェックがありません。このパブコメは本改定で審議の対象なのでしょうか？	令和 3 年度実施予定の市民参加については、今回の評価対象とはなりません。本計画は 1 年 6 か月を策定予定期間としておりますので、全体の市民参加のうちの令和 2 年度予定分について評価をお願いします。
オリンピック、パラリンピックの開催年で、能動的・アウトリーチ的な啓発・調査との組み合わせの工夫が望まれます。高齢者、障がい者、地域福祉、教育等、多様な視点で審議できていますか。子どもの貧困とスポーツの関連等、今日的な視点も取り入れられていますか。中高生へのアンケートは評価できますか。	ご意見にありますように、多様な視点・今日的な視点からスポーツをとらえることができるよう分科会等を設置し、見直しの内容を検討してまいります。

【プラン内容等への要望】

・個人が体を十分知れる提供と各自でできる運動の実行交流し合い、協力し楽しむスポーツの紹介をして欲しいです。

(10) 安城市文化振興計画の策定（文化振興課）

質 問	回 答
世代間バランスは工夫されていますか。教育や地域活動と結びつく議論が行われるような工夫が必要です。	学識経験者や市民団体代表が 50 代以上なのに対し、市民公募委員は 20 代の伝統芸能伝承者と 19 歳の美大生を選びました。現在、学校や公民館、老人クラブなどの文化芸術活動の調査を進めており、文化芸術活動への市民の参加促進を軸に議論をしていく予定です。

【プラン内容等への要望】

- ・安城の歴史文化が実感できる提案提供、今精一杯と、ちょっとゆとりが生まれる生活の提案をして欲しいです。

(11) 安城市建築物耐震改修促進計画の改正

【プラン内容等への要望】

- ・通行確保すべき道路の点検をしっかりとってください。

(全体を通して)

質 問	回 答
ホームページの審議会等一覧の委員名簿について訂正されたことを確認しました。そのうえで、3点ほど教えてください。 ①公募で3までの委員の兼務は可。と言う審議会は、法律・条例により設置される審議会等だけなのか、要綱・規則・その他により設置される会議等も含まれるのか？ ②委員の名簿に在任期間の明記されていない物があり、一体どれが活着ているものかさっぱり分からない。どれが活着ている名簿なのか教えてください。また、在任期間の明記をして頂きたい。 ③同じく、すでに活動していない審議会、委員会も載っているように思います。終わった、または休止中の審議会等はそれが一目で分かるようにして頂きたい。以上、宜しくお願い致します。	①公募市民の兼職については、法律・条例により設置される審議会等だけでなく、要綱・規則・その他により設置される審議会等も含まれます。 ②名簿の統一様式には、任期及び名簿の更新日が記載されています。統一様式を使用するように周知徹底します。 ③休止中の審議会には「(休止中)」と補記しました。

<p>全体的に実施期間は長いのに実施日が少ないと感じました。これが標準なのでしょうか？</p>	<p>策定期間中の市民参加については、各担当課が決めていますので、標準というのは特にありません。評価会議で、市民参加の回数が不十分という意見が出れば、担当課にその旨を報告させていただきます。</p>
<p>評価の3段階が選択しにくい（ある・わからない・ない）でないという評価寄りになりませんか？</p>	<p>会議で決定した評価は市長へ報告し、公表します。事前に出していた評価は、会議の場で変更することができますので、現3段階評価でお願いしたいと思います。</p>

【全体を通しての意見等】

- ・市民参加推進調査シート対象事項（計画等）の概要（補足説明）の追加配布を受けたことで、評価が各段にし易くなり、意見も記入し易くなりました。最低限これくらいの情報が提供されないと、形式的な評価にとどまってしまうことが懸念されます。
- ・他市、県など広く多く学ばれ、安城独自の立案計画、実行と反省評価をされている安城市に感謝しています。方向が示された項目で、私、私たちができる事を実行していきます。No. 6 環境基本計画については、仲間と協力して実行に当たり、未来につなげていきたいです。