

安城市自治基本条例を考える市民会議

2008/11/05

旗揚ゲーム&全体トーク「論点しぼって、みんなで検討！たたき台～その3」まとめ

「前文」について

たたき台より

1. 前文

わたしたちのまち安城市は、先人の開拓者精神により碧海台地に引いた明治用水の豊かな水にはぐくまれ、「日本デンマーク」と呼ばれるほど農業先進地として知られています。また、恵まれた地理的条件から都市化・工業化も進み中部経済圏の一翼を担うなど、農・工・商バランスのとれたまちとして発展してきました。

わたしたちは、この美しい水とみどり、田園風景、進取の気風や共同共生の精神など、先人が築き、たゆまぬ努力を持って守り育ててきた安城市の誇りや財産を引き継ぎ、次代を担う子どもたち = 未来へと橋渡ししなければなりません。

そのためには、わたしたちひとりひとりが、自ら考え行動する自立した市民として、また、まちづくりの担い手として、助け合いながら協働することが必要です。

わたしたちは、市民が主役の自治の実現を基本理念と掲げ、だれもが幸せに暮らし続けられるまちを築くため、ここに最高規範として、安城市自治基本条例をさだめます。

A. 「安城らしさ」および「環境」

A1 - 「環境首都」という言葉を入れるべき？

○環境首都推進課としては入れてもらうのはありがたいが、自治基本条例は一つ上のことだから、入れなくてもよい。環境基本条例などに入れればよい。

環境は、現在、生きている人たちで守るべきだから入れるべき！

・「環境首都」は今だけの言葉だと思う。

もともとはNPOが主催する「環境首都コンテスト」からきている。

「環境首都コンテスト」で、安城市は、人口規模別では1位。総合で4～5位。

・言葉にこだわりすぎないほうが良いと思う。がちがちに縛らない方向に。

・環境首都をつくりあげるといふ姿勢がほしい。今までは環境を壊してきたと思う。建設的な精神を謳いたい。

・「美しい景観をつくりあげる」という言葉を入れたい。

・「環境首都」ではなくて、環境を守り育てていくということを入れたい。

○空き缶リサイクルさえもできていないのだから、環境首都と言えないので入れなくてよい。

赤(入れない)22 : 青(入れる)1 : 黄(保留)1

A2 - 「環境を守り育てる」という意味の言葉を入れるべき？

- ・環境って何？あいまいな言葉だから入れたくない。
 - ・思い入れの強い人が多い言葉だが、人によって捉え方も違うので自治基本条例では入れなくてもよい。環境基本条例でも入れられる。
 - ・全ての環境という意味としたい。私としては現状では不十分だと思う。ここにあげることでもっと充実させていきたい。あいまいなままでも、全てのもの含んでいるという意味で OK。開発する時に緑も残していくとか。
 - ・住みよい環境という意味としたい。環境首都を目指す。
 - ・わたしたちは自治基本条例という道具をつくっているのだから、よく分からないところあると使うときに困ると思う。
 - ・前文なので、厳密に語句の定義をしなくても、思いを込められれば良い。ラブレターみたいなもの。
 - ・耳障りの良い美辞麗句が並んでいるだけでは、読んだ人の腹に落ちない。書いた側は思いを込めても、読んだ側に伝わらないと意味がないと思う。
 - ・行間を読めばいい。(雰囲気伝わればOK)
 - ・前文だから想いだと思う！条例部分はキチンとしたい。
- 赤(入れない)11 : 青(入れる)10 : 黄(保留)2

「守り育て…」の言葉の前に「田園風景」と書いてある。これだと環境 = 自然環境にとらえられてしまう。

- ・「環境」という言葉を入れると具体性に欠ける文章になると思う。
- ・「持続可能な社会」の方がよい。2 つめの段落の文章は大きく変わるけど。
- ・「守り育ててきた誇りや環境」としたい。
- ・古来、自然環境をつぶして開発してきたと思う。どこで守り育ててきたと言えるのか。
- ・「持続可能な社会」が目指していくものなら、4 段落目へ入れるべきではないか。
- ・2 段落目が市のあるべき姿なのでそこでよいと思う。
- ・「持続可能な社会」で何をイメージするか。その言葉だけではわかりにくい
- ・環境首都推進課でも「持続可能な社会」などの言葉の定義は明確ではない。

A 3 - 「持続可能な社会」か「環境」か？

赤(環境)4 : 青(持続可能な社会)11 : 黄(保留)8

A 4 - 「持続可能な社会」や「環境」という言葉を入れるべき？

赤(両方入れない)12 : 青(入れる)10 : 黄(保留)2

- ・これまでのこと(歴史)を肯定的にとるか、否定的にとるかによる。
 - ・自治基本条例には入れる必要ない。環境負荷まで考慮した入札を導入すると良い。
 - ・市民憲章の文章を考えると入れたい！
 - ・審議会に委ねよう。
- あんき会としては両論併記しよう！

B. 「農・工・商」関連の言葉について

B1 - 「農業先進地」という言葉はOK？

・実際、農工商のバランス取れている？

安城市のHPには、「農工商のバランス取れたまち」と書いてあるね。

愛知県内での安城市の出荷額ベースの順位は農 = 6位、工 = 5位、商 = 7位。

・固有名詞入れたくない！

・「日本のデンマーク」という言葉から、住んでいる人たちの意識が高かったことを言いたい。

・「バランスのとれたまち」と書いてあるから何になるのか。あまり意味がないのでは。

・安城は「農業先進地」で、農業の多角経営などがされていた歴史があるので入れておきたい。

・バランス整っていないと思う。

・「日本のデンマーク」という言葉は農業だけのことではない。学校が整備されたり、

・「日本のデンマーク」は、農民の意識が高かったということと言われたと思う。

・「知られています。」と書かれていると過去のことのようにだ。

・イビデンスは出せないけど、感覚的にはこの文章のとおりだと思う。

赤(OK、残す)15 : 青(なくす)7 : 黄(保留)2

過去のことだと思う。「知られていました」ならよい。

「開拓精神」が大事。時代にあったまちづくりをしてきたことを言いたい！

B2 - 「農工商のバランス」という言葉はOK？

赤(OK、残す)14 : 青(なくす)8 : 黄(保留)2

・バランスという言葉がひっかかる。調和なら賛成。

B3 - 「バランス」ではなく「調和」にする？

調和がいい！ 7人/16 (B2で赤・黄にした人のなかで)

B4 - 「中部経済圏」という言葉はOK？

(なんだか引かかる...) 13人

・おげさ。もう少し狭い範囲のほうがいい。

・外してもいいと思う。

・衣浦東部経済圏がいい。

赤(OK、残す)9 : 青(なくす)15 : 黄(保留)1

C. その他前文について

C1 - 「共同共生の精神」という言葉はOK？

・協働共生がよい

・共助共生がよい

山崎延吉さんの言葉。史実にもとづいたものにしよう。

C2 - 2段落目「この美しい水とみどり、...守り育ててきた安城市の...」長い？

2段落目の安城市にかかる言葉はいらないのでは？

- ・「進取の気風」や「共同共生の精神」は残したい。
- ・具体的に誇りや財産を書きおきたい(安城市にかかる言葉は残したい！)
- ・誇りや財産の記述は、1段落目にあるからいらないのではないか。
- ・「安城市独自の誇りや」とすれば切ってもよい。

赤(残す)18 : 青(なくす)6 : 黄(保留)1

短いほうがよい。読みとって感じとってもらえればよい。

話もつながるのでなしでよい。

上の行で具体的に書いてある。

C3 - 3段落目「協働する」の「市民・市議会・市の執行機関が」という主語が必要？

- ・賛成。協働が市民間同士だけに読める。
- ・「自ら考え行動する」は自立する市民と同じ意味なので不要。
- ・全て含んでいると思う。
- ・わざわざ前文で詳しく書かずとも定義にある。
- ・協働は抜く。
- ・“こうである”だけでなく、“やる”(という意味の言葉)が必要では？
- ・理路整然としてればOK。

赤(このまま)17 : 青(主語をうたう)5 : 黄(協働ぬく)1 : 他(保留)2

- ・市民だけでなく、議会の協働もあるので。
- ・このままには抵抗ある。市民が助け合いながら協働。
- ・「助け合いながら...」は重要。残したい。誰でも自立できるわけではない。自立したくても自立できない人もいるから。

用語の定義(「協働」「コミュニティー」等)について

A. (1)市民 の定義

A1 - 「市民」に団体は含まれる？

- ・「市民」を「市民等」としたい。
- ・事業者を抜く。
- ・市民と住民の区別。「住民」を定義すべきでは？
- ・条例としてきちんとするなら、いろいろな言葉を定義づけた方がよい。
- ・住民の定義しなくても、住民投票のところを書けばいい。
- ・住民の定義は別途定める条例で定めてもいい。
- ・「もの」=「人または団体」というのは確かにわかりにくい。
- ・市民の権利のところ「個人として尊重」と書かれているのに市民に団体も含まれるのは矛盾するのではないか。

- ・法人・団体は市民と分けるべきだと思う。
 - ・働く・学ぶ...。活動。
 - ・整合性あわないけど、市民の権利。
 - ・市民等はパーソン。 人+団体。
- 赤(団体は市民と別枠!) 20 : 青(このまま) 1 : 黄(保留) 2

A 2 - 「住民」の定義は入れる？

赤(入れる) 4 : 青(入れない) 17 : 黄(保留) 4

B. (2) 市の執行機関 の定義

B 1 - (それぞれ職員を含みます。)という言葉は必要？

- ・市長はセクション？市の職員と一緒に並べるのは違和感がある。
 - ・「(それぞれ職員を含みます。)」というかっこの言葉は不要。
- 赤(かっこの中身不要) 17 : 青(残す) 3 : 黄(保留) 1

分かりやすいので残してもよい。

B 2 - 「議会」の定義 は必要？

(必要!) 9人

条例の中にある言葉なので必要だと思う。

協働の主体として挙がっているので。

赤(入れる) 17 : 青(入れない) 9 : 黄(保留) 1

C. (3) 参加 の定義

C 1 - 「市政」へ関わる？「まちづくり」へ関わる？

- ・市政をとったほうが良い。
 - ・まちづくりは市政の中に含むと思う。現状は市政とまちづくり乖離している。
 - ・「市民が主体的にかかわり行動する」というと主体的？という気がする。途中参加で流れにのっているだけのように読める。
 - ・「過程」を取るとよい
 - ・「参加」なら、やっているところに出ていだけでいいのでは。
- 赤(まちづくり一本にする) 14 : 青(市政+まちづくりにする) 11 : 黄(保留) 1
- ・まだ考えよう。

D. コミュニティ の定義

D 1 - 「コミュニティ」の定義は必要？

- ・コミュニティから NPO は除く。非営利「法人」だから。
- ・町内会でよい。
- ・用語の定義にいれよう。

- ・NPO は時代の要請として増えているもの。
- ・事業者に町内会・NPO も入ってしまうのでは？
- ・営利団体と非営利団体を別にするとか。
- ・町内会は無視できない。しっかり位置づけたい。
- ・コミュニティーとは、構成員のつながりを示すと思う。別に定義がいる。
- ・つながりでは、コミュニティの自主性・担い手などと言うとおかしくなる。
- ・地域社会の実現に努めますと書いてある。(市民の役割と責務)

赤(定義する)16 : 青(しない)8 : 黄(保留)2

- ・具体的な言葉は避けて書く。町内会とか。コミュニティはつながりとしておけばよい。
- ・中学校区。コミュニティーは広い。町内会は狭い。

D2 - コミュニティを考えると、町内会だけとする？NPO等も含める？

赤(町内会だけ)1 : 青(それ以外も含める)26