

第4次安城市生涯学習推進計画（案）パブリックコメント意見募集結果

1 意見募集の概要

- (1) 意見募集期間 令和2年12月24日（木）～令和3年1月24日（日）
- (2) 周知の方法 広報あんじょう（12月号）及び市公式ウェブサイト
- (3) 閲覧場所 へきしんギャラクシープラザ、各地区公民館、青少年の家、図書情報館（アンフォーレ）、東祥アリーナ安城、市民交流センター※市公式ウェブサイトにも掲載
- (4) 意見を提出できる人 ①市内に在住・在勤・在学している ②市内に事業所などを有する ③市内で活動している ①～③いずれかに該当する人
- (5) 意見提出方法 住所・氏名とご意見を記入し、持参か郵送、ファックス、電子メールで生涯学習課まで提出

2 意見募集の結果概要

- (1) 意見提出人数 1名
- (2) 意見総数 6件
- (3) 提出方法 電子メール0件 持参0件 郵送0件 ファックス1件
- (4) 結果の公表 広報あんじょう（3月号）、市公式ウェブサイト、へきしんギャラクシープラザ、各地区公民館、青少年の家、図書情報館（アンフォーレ）、東祥アリーナ安城、市民交流センター

【意見区分】

- A：ご意見を受けて加筆・修正したもの （ 2件）
- B：ご意見の考え方が現行案に含まれていたもの （ 1件）
- C：現行案とおりにしたものの （ 3件）
- D：案に関連する質問など （ 0件）

3 提出された意見及び市の考え方について

番号	計画案の該当箇所	ご意見の概要	市の考え方	計画への反映	意見区分
1	26・27 ページ	推進テーマがページがまたがっていて見にくいです。せめて製本したときには見開きになっているようにしてほしいです。	前提となる基本理念を直前に表記するため、推進テーマが1ページに収まりませんが、製本時には見開きページとなります。	—	B

2	31 ページ	計画の指標がありますが、29・30 ページにある3つの基本目標それぞれに指標を設定した方がわかりやすいと思います。計画全体に指標を付けてしまうと、どの施策が足りていないのが見えにくいかと思います。	計画全体の進捗状況を管理するために数値目標を設定しています。各主要施策・事業ごとの進行管理は、定期的に安城市社会教育審議会で評価していきます。	—	C
3	31 ページ	生涯学習に対する満足度について、目標値を65%とした理由がありますか？5年間の計画でこの数値は少ないと感じます。1年で1%としても67%ほどになるので、もう少し大きい数字を掲げた方がいいと思います。	新規受講者の満足度やこれまでの生涯学習事業に対する満足度の推移を参考に目標値を設定しています。	—	C
4	34 ページ	推進テーマとの関係で番号がありますが、推進テーマを前のページに戻って探すのが手間です。表の下くらいに小さくてもいいので記載があった方がいいと思います。	ご提案のように表記を追加します。同様の表記は、ご指摘ページだけでなく広範に及ぶため、最小限にとどめるためにご指摘ページのみを追加としています。	34 ページに推進テーマの記述を追加。	A
5	53 ページ	重点施策が抜き出されていますが、これは特に予算をつけるものといった意味ですか？なぜこれらが重点施策なのか説明記載があるといいです。	ご提案のように設定理由の記述を追加します。特別に予算編成との関連を意識したものではありません。	53 ページの説明文を変更。	A

6	全体的に	白黒のデータになっていたので、カラーがあるといいです。(特にSDGsや図はカラーがないと見にくいです。)	当初からカラー印刷を予定していません。国連のSDGs表記ルールに従い、最も見やすい表示としています。	—	C
---	------	--	--	---	---