

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

1 頁

令和 7 年 9 月 22 日
18 時 38 分 22 秒

評価年度 令和 6 年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281010 環境都市推進課環境政策係
事務事業 02733 環境基本計画推進事業

電話番号 0566-71-2280

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	005	1 6 環境			
施策の取組	001	1 6 環境 その他			
事務事業	003	環境基本計画推進事業			
事業期間	平成12年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	環境基本法、環境基本条例				
備考	平成 2 8 年度の事務事業の見直しにより、平成 2 9 年度から以下の事業を統合しています。 ・ 環境マネジメントシステム維持管理事務 ・ 環境基本計画推進事業				

【事業分析】

対象	市民や事業者が、
目的	環境に対する意識を高め、環境に配慮した行動の実践と連携・協働を図ることで、環境都市の実現に貢献します。 。
手段	安城市環境基本計画に基づき、環境施策を推進します。
事務内容	環境基本計画の策定と環境施策の進捗管理のための報告書の作成を行い、環境審議会で報告し、意見を伺います。 。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	4,891	6,449	10,802
事業費	271	419	4,502
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	271	419	4,502
人件費計	4,620	6,030	6,300
正規（人）	0.70	0.90	0.90
その他経費	0	0	0

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
【事務事業活動実績】	第 2 次環境基本計画の進捗を管理し、成果指標の現状値及び令和 4 年度アクションプランの進捗状況について、環境審議会にて報告し、市公式ウェブサイト望遠郷にて公表しました。	第 2 次環境基本計画の進捗を管理し、成果指標の現状値及び令和 5 年度アクションプランの進捗状況について、環境審議会にて報告し、市公式ウェブサイト望遠郷にて公表しました。	第 2 次環境基本計画の進捗管理を行い、進捗状況について環境審議会にて報告し、市公式ウェブサイトにて公表します。また、第 2 次環境基本計画の改定を行います。

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

2 頁

令和 7年 9月22日
18時38分22秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281010 環境都市推進課環境政策係
事務事業 02733 環境基本計画推進事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
環境報告書の作成	一式	1.00 1.00	0.00 1.00	1.00 0.00
環境審議会の開催	回	2.00 2.00	0.00 3.00	3.00 0.00

【 定性評価 】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	2
理由	国や県の計画に即しつつ、市の計画に基づく施策推進が必要です。		
2 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
理由	環境施策を計画的に推進する市民ニーズが充分にあります。		
3 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	1
理由	目標どおりに進捗しています。		
4 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	2
理由	計画の進捗管理において、効果的な事業手法を検討していきます。		
5 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
理由	法律や条例に位置付けられた事業であり、適正に遂行しています。		

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	第 2 次安城市環境基本計画に基づき、市民や事業者の環境意識向上につながる施策を推進し、環境審議会において進捗管理を図り、その結果を広く公表することで環境施策の充実に努めます。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001281010 環境都市推進課環境政策係

事務事業 02734 環境学習・意識啓発推進事業

電話番号 0566-71-2280

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	005	1 6 環境			
施策の取組	005	環境学習・環境行動			
事務事業	001	環境学習・意識啓発推進事業			
事業期間	平成 7年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的 / 政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等					
備考	平成 2 8 年度の事務事業の見直しにより、平成 2 9 年度から以下の事業を統合しています。 ・環境アドバイザー等支援事業 ・環境意識啓発事業 ・地球温暖化対策地域協議会事業 ・環境学習推進事業 ・環境教育事業 平成 2 9 年度末に、環境アドバイザー等支援事業は終了しました。				

【事業分析】

対象	市民や事業者が、
目的	環境への興味・関心を高め、環境に配慮した行動を実践するようになります。
手段	市民団体等と協力し、多種多様な環境学習・意識啓発事業を実施します。
事務内容	市民団体等との環境協働事業の実施、水環境・森林保全啓発に係るイベントなどを開催します。

【コスト】

（単位：千円）

		令和 5年度 決算額	令和 6年度 決算額	令和 7年度 予算額
トータルコスト		16,200	16,007	17,315
事業費	事業費	10,260	9,307	10,315
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	138	144	160
	一般財源	10,122	9,163	10,155
	人件費計	5,940	6,700	7,000
	正規（人）	0.90	1.00	1.00
その他経費		0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	市民団体等と協力し、 多種多様な環境学習・ 意識啓発事業を実施し ました。	市民団体等と協力し、 多種多様な環境学習・ 意識啓発事業を実施し ました。	市民団体等と協力し、 多種多様な環境学習・ 意識啓発事業を実施し ます。

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

4 頁

令和 7年 9月22日
18時38分22秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281010 環境都市推進課環境政策係
事務事業 02734 環境学習・意識啓発推進事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
わくわくネイチャースクールの実施回数	回	2.00 2.00	0.00 1.00	2.00 0.00
市民団体等との環境協働事業実施数	回	120.00 182.00	0.00 162.00	120.00 0.00
あつまれねばの森実施回数	回	1.00 1.00	0.00 1.00	1.00 0.00

【 定性評価 】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等がサービスを行っていない 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	2
理由	環境基本計画に即した環境学習の実施、環境意識啓発が必要です。		
2	必要性	市民ニーズの有無 市民ニーズは充分にある 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 市民ニーズはない又は不明である	1
理由	環境意識の向上についての市民ニーズは充分にあります。		
3	有効性	目標に対する進捗状況 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 目標を下回る進捗状況である 進捗はかなり遅れている	1
理由	目標どおりに進捗しています。		
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	2
理由	より効果的な事業となるよう事業内容等の見直しを行っています。		
5	公平性	事業規模・サービス水準 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
理由	他自治体における環境学習事業と比較して適正であると考えます。		

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	市民や事業者の環境に対する意識向上のため、市民団体等と連携を図りながら、幅広い内容の環境学習機会の充実に努めます。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係

事務事業 02737 合併浄化槽普及事業

電話番号 0566-71-2206

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	002	1 3 住環境			
施策の取組	001	1 3 住環境 その他			
事務事業	001	合併浄化槽普及事業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	浄化槽法、安城市生活排水処理基本計画、安城市汚水適正処理構想				
備考					

【事業分析】

対象	市民が
目的	良好な生活環境で過ごせるよう、河川等の水質改善を図ります。
手段	下水道法に基づき策定された事業計画に定められた予定処理区域及び農業集落排水事業区域以外の地域で単独処理浄化槽又はくみ取り便槽から合併処理浄化槽（環境配慮型）に転換する者に対し、補助金を交付します。
事務内容	補助金交付申請を受け付け、審査のうえ浄化槽の人槽に応じて補助金を交付します。

【コスト】

（単位：千円）

		令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
		決算額	決算額	予算額
トータルコスト		6,445	10,778	11,781
事業費	事業費	2,815	7,428	8,281
	国庫支出金	1,864	3,013	3,656
	県支出金	578	1,497	1,726
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	373	2,918	2,899
	人件費計	3,630	3,350	3,500
	正規（人）	0.55	0.50	0.50
その他経費		0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	補助基数 実績 3 基	補助基数 実績 8 基	補助基数 計画 1 2 基
【事務事業活動実績】			

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

2 頁

令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02737 合併浄化槽普及事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
合併処理浄化槽設置基 数	基	12.00 3.00	0.00 8.00	12.00 0.00

【 定性評価 】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	2
2	理由 必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
3	理由 有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	2
4	理由 効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	2
5	理由 公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
	理由	国・県の動向及び近隣市の状況を考慮して事業を進めています。	

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続 生活排水による公共水域への水質汚濁の低減を図るため、引き続き、単独処理浄化槽やくみ取り便槽から合併 処理浄化槽への転換を促進します。
1 次コメント (4 0 0 文字)	

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2 次評価を実施していません。
2 次コメント (4 0 0 文字)	

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係

事務事業 02739 水質汚濁防止事業

電話番号 0566-71-2206

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	005	1 6 環境			
施策の取組	002	生活環境保全			
事務事業	001	水質汚濁防止事業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	水質汚濁防止法、県民の生活環境の保全等に関する条例				
備考	平成 2 8 年度の事務事業の見直しにより、平成 2 9 年度から以下の事業を統合しています。 ・ 水質汚濁防止事業 ・ 環境対策広域事業 ・ 生活排水対策実践事業 ・ 油ヶ淵水質浄化事業				

【事業分析】

対象	市民が
目的	水辺の環境やその浄化活動に関心を持ち、河川等の水質改善を図ります。
手段	公共水域の水質状況の把握と、水質浄化のための啓発を行います。
事務内容	市内主要12河川の水質調査を年5回、水質細密及び底質調査を年1回行い、公共水域の水質状況を把握します。 油ヶ淵の水質浄化を図るため、「油ヶ淵浄化デー」等の実践・啓発活動を行います。

【コスト】

（単位：千円）

		令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
		決算額	決算額	予算額
トータルコスト		9,648	10,704	11,894
事業費		3,708	4,004	4,894
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	3,708	4,004	4,894
人件費計		5,940	6,700	7,000
	正規（人）	0.90	1.00	1.00
その他経費		0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	河川等水質調査 油ヶ淵浄化デー 7/23 アクション油ヶ淵 10/28	河川等水質調査 油ヶ淵浄化デー 7/28 アクション油ヶ淵 10/26	河川等水質調査 油ヶ淵浄化デー 7/27 アクション油ヶ淵 10/25

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

4 頁

令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02739 水質汚濁防止事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
水質浄化のための啓発回数	回	1.00 1.00	0.00 1.00	1.00 0.00

【 定性評価 】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	2
2	理由 必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
3	理由 有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	2
4	理由 効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	2
5	理由 公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
	理由	愛知県、油ヶ淵周辺市と連携して取り組んでいきます。	

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	国、県、近接市との連携、市民への啓発により、河川等の水質の浄化に努めます。市内の主要河川では、概ね環境基準を達成する状況がみられています。引き続き県や近接市と連携して水質浄化の事業を推進します。 油流出事故は、毎年数回発生しており、事業者への注意喚起により未然防止を図り、事故が発生した場合は、関係機関と連携し、流出した油の回収と原因究明を行います。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02740 公害防止事業

電話番号 0566-71-2206

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	005	1 6 環境			
施策の取組	002	生活環境保全			
事務事業	002	公害防止事業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	騒音規制法、振動規制法、悪臭防止法				
備考	平成 2 8 年度の事務事業の見直しにより、平成 2 9 年度から以下の事業を統合しています。 ・大気汚染防止事業 ・騒音・振動防止事業 ・土壌汚染防止事業 ・悪臭防止事業 ・有害化学物質測定事業 ・地盤沈下防止事業				

【事業分析】

対象	市民が
目的	快適な環境で暮らすことができるよう、公害の発生抑制を図ります。
手段	道路騒音などの公害要素を定期的に測定するとともに、違法性のある野焼きなどの相談については、その都度対応を行い快適な生活環境の実現を目指します。
事務内容	騒音、振動、悪臭、地下水位の測定、工場・事業所等の届出の受理及び市民から寄せられる公害相談に対して原因を究明し、改善のための対応を行います。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	12,065	11,016	12,478
事業費	4,805	2,306	3,378
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	4,805	2,306	3,378
人件費計	7,260	8,710	9,100
正規（人）	1.10	1.30	1.30
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	自動車騒音調査 1 回 臭気測定 3 か所	自動車騒音調査 1 回 臭気測定 1 か所	自動車騒音調査 臭気測定

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

6 頁

令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02740 公害防止事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
自動車騒音要請限度達成率	%	100.00 100.00	0.00 100.00	100.00 0.00

【 定性評価 】

カテゴリ		評価の観点	基準		ランク
1	必要性	国・県・民間等との補完性	1	国・県・民間等がサービスを行っていない	2
			2	国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
			3	国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
	理由	国、県との役割分担に基づいて実施します。			
2	必要性	市民ニーズの有無	1	市民ニーズは充分にある	1
			2	社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
			3	市民ニーズはない又は不明である	
	理由	快適な生活環境が望まれています。			
3	有効性	目標に対する進捗状況	1	目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
			2	目標を下回る進捗状況である	
			3	進捗はかなり遅れている	
	理由	自動車騒音は、要請限度を達成しています。			
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減	1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
			2	事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
			3	事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
	理由	効果的な公害苦情対応を推進しています。			
5	公平性	事業規模・サービス水準	1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
			2	環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
			3	環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
	理由	国・県の研修受講や他市との情報交換等をしています。			

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	定期的な自動車騒音測定により、市内の環境状況を把握するとともに、相談があった場合の個別の騒音・臭気測定や指導対応、また、事業者に対し法令、届出に関する情報を発信することにより、適正な環境維持に努めます。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

7 頁
令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02741 さわやかマナー推進事業 電話番号 0566-71-2206

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	005	1 6 環境			
施策の取組	005	環境学習・環境行動			
事務事業	002	さわやかマナー推進事業			
事業期間	平成27年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	安城市さわやかマナーまちづくり条例				
備考					

【事業分析】

対象	市民が
目的	快適かつ安全に暮らすことができるよう、さわやかマナーの啓発を図ります。
手段	市民に対し、6 つのさわやかマナーの啓発を行います。
事務内容	さわやかマナーまちづくり活動団体の募集、啓発品の提供、年 2 回程度の啓発キャンペーンを行います。

【コスト】

（単位：千円）

		令和 5年度 決算額	令和 6年度 決算額	令和 7年度 予算額
トータルコスト		4,922	5,129	6,257
事業費	事業費	1,622	1,779	2,757
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	1,622	1,779	2,757
	人件費計	3,300	3,350	3,500
	正規（人）	0.50	0.50	0.50
その他経費		0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	・啓発活動として啓発品の配布・設置	・啓発活動として啓発品の配布・設置	・啓発活動として啓発品の配布・設置
	・活動団体 53団体	・活動団体 50団体	

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

8 頁

令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02741 さわやかマナー推進事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
活動団体登録数	団体	40.00 48.00	0.00 50.00	40.00 0.00

【 定性評価 】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等がサービスを行っていない 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
理由	さわやかマナーまちづくり条例に基づいて実施しています。		
2	必要性	市民ニーズの有無 市民ニーズは充分にある 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 市民ニーズはない又は不明である	1
理由	マナーが守られ、モラルの高いまちが望まれています。		
3	有効性	目標に対する進捗状況 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 目標を下回る進捗状況である 進捗はかなり遅れている	1
理由	今後も活動団体募集の P R を続けていきます。		
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	2
理由	効果的な啓発及び活動団体の支援を検討していきます。		
5	公平性	事業規模・サービス水準 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
理由	他市にはない安城市独自の取り組みとして進めていきます。		

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	今後もさわやかマナーまちづくり活動団体によるマナー啓発と、啓発品配布等により、マナー啓発の推進に努めます。また、さわやかマナー推進員などからの意見を参考にし、効果的な啓発方法や支援方法を検討します。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

9 頁
令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02742 狂犬病予防対策事業

電話番号 0566-71-2206

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	003	1 4 防災・減災			
施策の取組	007	感染症対策			
事務事業	002	狂犬病予防対策事業			
事業期間	平成12年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	狂犬病予防法				
備考					

【事業分析】

対象	犬の所有者が
目的	飼い犬の登録と予防注射を適切に実施することにより、狂犬病予防を図ります。
手段	犬の登録や異動に関する申請の受付を行っています。狂犬病予防注射については多くの市民に実施してもらうよう、公民館等で集合注射を実施します。
事務内容	登録鑑札及び注射済票の交付、各種交付手数料の収納、集合注射等の事務を行います。

【コスト】

（単位：千円）

		令和 5年度 決算額	令和 6年度 決算額	令和 7年度 予算額
トータルコスト		11,615	9,601	10,242
事業費	事業費	5,015	2,901	3,242
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	5,015	2,901	3,242
	一般財源	0	0	0
	人件費計	6,600	6,700	7,000
	正規（人）	1.00	1.00	1.00
その他経費		0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	9 日間（ 3 2 会場 ）で 集合注射実施。	9 日間（ 3 2 会場 ）で 集合注射実施。	9 日間（ 3 2 会場 ）で 集合注射実施。

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02742 狂犬病予防対策事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
狂犬病予防注射実施率	%	91.80 89.89	0.00 89.54	89.00 0.00

【 定性評価 】

	カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
			2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
			3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由		狂犬病予防法に基づき実施しています。		
2	必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
			2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
			3 市民ニーズはない又は不明である	
理由		狂犬病予防防にとって重要です。		
3	有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
			2 目標を下回る進捗状況である	
			3 進捗はかなり遅れている	
理由		おおむね目標の接種率を維持できています。		
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
			2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
			3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由		集合注射の効率化を図っています。		
5	公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
			2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
			3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由		各種手数料は県内一律に決まっています。		

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	近年、国内での狂犬病の発生はありませんが、狂犬病が国内に侵入し流行する可能性は十分考えられるので引き続き事業を実施します。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

11 頁
令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02743 防疫活動事業 電話番号 0566-71-2206

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	003	1 4 防災・減災			
施策の取組	007	感染症対策			
事務事業	003	防疫活動事業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等					
備考					

【事業分析】

対象	市民が
目的	蚊等の衛生害虫の発生を防ぐことにより、快適な環境で暮らすことができますようにします。
手段	防疫活動を行う町内会に対し、薬剤配布と散布機器の貸出しをします。
事務内容	町内会への薬剤（油剤、発泡錠剤）の配布及び散布機器の貸出を行います。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	7,742	6,472	7,311
事業費	3,122	2,452	3,111
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	3,122	2,452	3,111
人件費計	4,620	4,020	4,200
正規（人）	0.70	0.60	0.60
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	二兼機貸出 延べ数26台 薬剤の配布 油剤4缶 発泡錠剤7,912袋 防疫の講習会 保育士30人参加 在庫薬剤の回収 9缶	二兼機貸出 延べ数28台 薬剤の配布 油剤5缶 発泡錠剤6,508袋 防疫の講習会 衛生係員7人参加 在庫薬剤の回収 8缶	二兼機貸出 薬剤の配布 防疫の講習会 在庫薬剤の回収

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02743 防疫活動事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
薬剤の必要数の調査	回	2.00	0.00	2.00
		2.00	2.00	0.00
二兼機借用希望調査	回	1.00	0.00	1.00
		1.00	1.00	0.00

【 定性評価 】

	カテゴリ	評価の観点	基準	ランク	
1	必要性	国・県・民間等との補完性	1	国・県・民間等がサービスを行っていない	1
			2	国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
			3	国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
	理由	町内会からの要望に基づいて実施しています。			
2	必要性	市民ニーズの有無	1	市民ニーズは充分にある	2
			2	社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
			3	市民ニーズはない又は不明である	
	理由	町内会からの要望は近年、減少傾向にあります。			
3	有効性	目標に対する進捗状況	1	目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
			2	目標を下回る進捗状況である	
			3	進捗はかなり遅れている	
	理由	町内会の要望を考慮し、実施しています。			
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減	1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
			2	事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
			3	事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
	理由	油剤散布をする町内会が年々減少しています。			
5	公平性	事業規模・サービス水準	1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。	2
			2	環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
			3	環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
	理由	薬剤散布、機器貸出しをしている自治体は少なくなっています。			

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	町内会へ油剤の使用を抑える啓発活動を行うとともに環境に負荷の少ない防疫活動の啓発、推進を図ります。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（ 1 / 2 ）

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係

事務事業 02744 市営霊園管理事業

電話番号 0566-71-2206

【基本情報】

計画回数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	002	1 3 住環境			
施策の取組	001	1 3 住環境 その他			
事務事業	002	市営霊園管理事業			
事業期間	昭和27年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	安城市霊園の設置及び管理に関する条例・安城市霊園の管理に関する規則				
備考					

【事業分析】

対象	市民が
目的	必要に応じて、墓所の確保ができ、墓所を安全かつ快適に利用できるようにします。
手段	市営霊園の環境保全及び施設管理に努めるとともに、市民の墓地需要に応えるよう、計画的な整備により安定的に墓地の提供を行います。
事務内容	霊園使用受付事務、使用承継及び埋蔵届等のデータを管理しています。トイレなどの霊園内施設の管理を行います。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	18,103	15,621	18,449
事業費	11,503	6,911	9,349
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	511	498	480
一般財源	10,992	6,413	8,869
人件費計	6,600	8,710	9,100
正規（人）	1.00	1.30	1.30
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	・役員会 3 回（安城霊園・橋目霊園は、総会を兼ねる。） ・総会 1 回（多門霊園） ・組合員の意見を聴く会（安城霊園）	・役員会 3 回（安城霊園・橋目霊園は、総会を兼ねる。） ・総会 1 回（多門霊園） ・組合員の意見を聴く会（安城霊園）	・役員会 3 回（安城霊園・橋目霊園は、総会を兼ねる。） ・総会 1 回（多門霊園） ・組合員の意見を聴く会（安城霊園）

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

14 頁

令和 7年11月 6日
18時15分04秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281020 環境都市推進課環境衛生係
事務事業 02744 市営霊園管理事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
墓所申込数 / 返還墓所数	%	100.00 34.78	0.00 24.24	100.00 0.00

【 定性評価 】

	カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
			2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
			3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
	理由	サービス提供者が限られており、市の補完が必要です。		
2	必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	2
			2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
			3 市民ニーズはない又は不明である	
	理由	承継者不在等により新規申込みが減少、墓所返還が増加しています		
3	有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
			2 目標を下回る進捗状況である	
			3 進捗はかなり遅れている	
	理由	ニーズ低下により空き区画が増えており、改善が必要です。		
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
			2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
			3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
	理由	社会情勢の変化に合わせて事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	2
			2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
			3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
	理由	将来に向けて、長期的な管理、運営方法の検討が必要です。		

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	法令上、墓地経営は自治体と宗教法人に限られており、本事業は市が永続性、非営利性を確保しつつ、市民の方が安心して墓地を使用することができるようサービスを提供することが求められています。 一方で、最近では墓地承継者が不在となるなど、墓地を持たない、または墓じまいをして永代供養や納骨堂への納骨を選択する方が増加傾向にあります。 今後は、墓地使用者の確保に向け、募集方法の変更や事務手続きの効率化、組合運営費のコスト削減などの改善策について、霊園管理組合と協議しながら検討していきます。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（１／２）

1 頁

令和 7 年 9 月 18 日
15 時 22 分 43 秒

評価年度 令和 6 年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281110 環境都市推進課カーボンニュートラル推進室温暖化対策係
事務事業 02735 地球温暖化対策事業

電話番号 0566-71-2279

【基本情報】

計画次数	03	第 9 次安城市総合計画			
重点戦略	003	ばしょ			
分野別	005	1 6 環境			
施策の取組	004	脱炭素社会の推進			
事務事業	002	地球温暖化対策事業			
事業期間	平成21年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
重点戦略		マニフェスト			
根拠法令等	地球温暖化対策の推進に関する法律、スマートハウス普及促進補助金交付要綱ほか				
備考	平成 2 8 年度の事務事業の見直しにより、平成 2 9 年度から以下の事業を統合しています。 ・新エネルギー導入事業 ・次世代自動車普及促進事業				

【事業分析】

対象	市、市民及び事業者が、
目的	2 0 5 0 年のカーボンニュートラルを目指し、脱炭素に向けた行動や事業活動を行うようにします。
手段	再エネ・省エネ機器、次世代自動車などの設備類の普及を図るとともに、新たな温暖化対策について研究、実践します。
事務内容	再エネ・省エネ機器、次世代自動車などの購入者への補助金交付と普及のための啓発を行います。また、新たな温暖化対策の具体的な調査研究を行い、より効果的な取り組みを実践します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	72,296	95,706	181,812
事業費	41,936	64,886	148,912
国庫支出金	0	0	10,500
県支出金	5,857	20,810	26,250
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	36,079	44,076	112,162
人件費計	30,360	30,820	32,900
正規（人）	4.60	4.60	4.70
その他経費	0	0	0

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
【事務事業活動実績】	スマートハウス、次世代自動車等の普及促進補助金の交付 廃棄物エネルギー活用による公共施設の温室効果ガスの削減 公共施設への再生可能エネルギー導入検討 ゼロカーボンシティ推進戦略の策定	スマートハウス、次世代自動車等の普及促進補助金の交付 廃棄物エネルギー活用による公共施設の温室効果ガスの削減 公共施設への再生可能エネルギー導入検討 ゼロカーボンシティ推進戦略の策定	地球温暖化対策に係る補助金の交付 廃棄物エネルギー活用による公共施設の温室効果ガスの削減 公共施設への再生可能エネルギー導入検討 ゼロカーボンシティ推進戦略の推進

事務事業評価シート（ 2 / 2 ）

2 頁

令和 7年 9月18日
15時22分43秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価
所属 0001281110 環境都市推進課カーボンニュートラル推進室温暖化対策係
事務事業 02735 地球温暖化対策事業

【 定量評価 】 上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
スマートハウス普及促進補助金の件数	件	350.00 424.00	0.00 504.00	450.00 0.00
次世代自動車購入費補助金の件数	件	100.00 196.00	0.00 124.00	100.00 0.00
集合住宅向け電気自動車等充電設備普及促進補助金の件数	件	3.00 0.00	0.00 0.00	1.00 0.00
住宅省エネ改修促進補助金の件数	件	0.00 0.00	0.00 0.00	30.00 0.00

【 定性評価 】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等との補完性	2
		1 国・県・民間等がサービスを行っていない	
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
	理由	国・県と歩調を合わせ取り組んでいく必要があります。	
2	必要性	市民ニーズの有無	1
		1 市民ニーズは充分にある	
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
	理由	再エネ等についての支援に対する市民ニーズは十分にあります。	
3	有効性	目標に対する進捗状況	2
		1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
	理由	一部目標を下回る補助金がありました。	
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減	2
		1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
	理由	効果的な補助制度を推進しています。	
5	公平性	事業規模・サービス水準	1
		1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
	理由	周辺自治体における同種の補助施策と同程度の支援内容です。	

【 1 次評価結果 】

事業の方向性	拡充
1 次コメント (4 0 0 文字)	2 0 5 0 年カーボンニュートラルの実現に向け、市、市民、事業者各々が、脱炭素を意識した行動を実践していくことが、これまで以上の必要となっています。他の事例等の調査研究により、従来からの取組みの見直しや、新たな取組みの立案により、地球温暖化対策の充実に努めてまいります。

【 2 次評価結果 】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。