

事務事業評価シート（1/2）

1頁
令和 7年11月 6日
15時14分38秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352010 土木課用地係

事務事業 02769 道路等整備促進事務

電話番号 0566-71-2238

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	001 1.2 都市基盤			
施策の取組	004 生活や産業を支える道路ネットワーク及び快適で利便性の高い公共			
事務事業	012 道路等整備促進事務			
事業期間	昭和56年度 ~			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目
重点戦略	ばしょ	マニフェスト		
根拠法令等	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・道路建設促進事務 ・河川改修促進事務 ・計画道路整備促進事務			
備考				

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	道路建設・河川整備を促進するため、関係機関が実施する要望会への参加及び道路建設・河川整備を促進する同盟会、協議会等に関する事務

【コスト】

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	7,939	8,080	8,510
事業費	1,339	1,380	1,930
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	1,339	1,380	1,930
人件費計	6,600	6,700	6,580
正規(人)	1.00	1.00	0.94
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	道路や河川整備の促進を目的とする同盟会等に参加するとともに、都市基盤整備事業促進要望会等を開催し国・県に対し事業促進を要望しました。	道路や河川整備の促進を目的とする同盟会等に参加するとともに、都市基盤整備事業促進要望会等を開催し国・県に対し事業促進を要望しました。	道路や河川整備の促進を目的とする同盟会等に参加するとともに、都市基盤整備事業促進要望会等を開催し県に対し事業促進を要望します。

事務事業評価シート（2/2）

2頁
令和7年11月6日
15時14分38秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価
所属 0001352010 土木課用地係
事務事業 02769 道路等整備促進事務

【定量評価】

指標名	単位	令和5年度	令和6年度	令和7年度

【定性評価】

順位	カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
2	理由	市の取組みであり、他の事業主体が行うものではありません。		
3	必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
4	理由	道路等整備の早期実現により、市民の利便性の向上に寄与します。		
5	有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	
6	効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	2
7	理由	要望会の内容等を見直すことにより、事務の効率化に努めます。		
8	公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
9	理由	社会情勢等を考慮し、適正な要望活動等の実施に努めます。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 道路・河川整備の促進のため、継続して国や県の関係機関に対し、要望活動を実施します。
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400文字)	

事務事業評価シート（1/2）

1 頁
令和 7 年 9 月 26 日
08 時 54 分 49 秒

評価年度 令和 6 年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係

事務事業 02771 主要道路新設改良事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	001 1.2 都市基盤			
施策の取組	004 生活や産業を支える道路ネットワーク及び快適で利便性の高い公共			
事務事業	013 主要道路新設改良事業			
事業期間	平成元年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等	道路構造令			
備考				

【事業分析】

対象	交通体系として必要な幹線道路が
目的	交通の分散化による交通渋滞の緩和など、円滑な交通体系を構築し、道路利用者の利便性の向上を図ります。
手段	現況道路の拡幅や改良、新設道路の整備を実施します。
事務内容	道路改良の設計・用地買収・工事、道路新設の設計・用地買収・工事

【コスト】

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト			
事業費			
国庫支出金	759,419	619,108	1,045,715
県支出金	715,265	602,358	1,014,215
地方債	227,876	225,198	418,126
その他	1,760	33,491	97,248
一般財源	260,707	202,404	375,000
人件費計	38,624	0	90,000
正規(人)	186,298	141,265	33,841
	44,154	16,750	31,500
	6.69	2.50	4.50
その他経費	0	0	0

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
幹線道路の道路拡幅、歩車道分離、交差点改良の用地買収、設計、工事を実施			
【事務事業活動実績】			

事務事業評価シート（2/2）

2頁
令和7年9月26日
08時54分49秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係

事務事業 02771 主要道路新設改良事業

【定量評価】

指標名	単位	令和5年度	令和6年度	令和7年度
道路整備率（道路整備済延長 / 道路整備予定期延長）	%	74.47 74.47	72.33 71.72	73.28 0.00

【定性評価】

ランク	基準	評価の観点	カテゴリ
1	国・県・民間等がサービスを行っていない	国・県・民間等との補完性	必要性
1	国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	国・県・民間等との補完性	必要性
1	国・県・民間等が同様のサービスを行っている	国・県・民間等との補完性	必要性
1	市民ニーズは充分にある	市民ニーズの有無	必要性
1	社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	市民ニーズの有無	必要性
1	市民ニーズはない又は不明である	市民ニーズの有無	必要性
1	目標を上回る又は目標どおりの進捗である	目標に対する進捗状況	有効性
1	目標を下回る進捗状況である	目標に対する進捗状況	有効性
1	進捗はかなり遅れている	目標に対する進捗状況	有効性
1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	事業の効率化・事業費の削減	効率性
1	事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	事業の効率化・事業費の削減	効率性
1	事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	事業の効率化・事業費の削減	効率性
1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。	事業規模・サービス水準	公平性
1	環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	事業規模・サービス水準	公平性
1	環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	事業規模・サービス水準	公平性
1	事業規模は適正です	事業規模・サービス水準	公平性

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	交通の分散化、交通渋滞の緩和などの円滑な交通体系を確保し、引き続き道路利用者の利便性の向上を図る必要があります。
2次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400文字)	

事務事業評価シート（1/2）

3頁
令和7年9月26日
08時54分49秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係

事務事業 02772 生活道路新設改良事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	001 1.2 都市基盤			
施策の取組	004 生活や産業を支える道路ネットワーク及び快適で利便性の高い公共			
事務事業	014 生活道路新設改良事業			
事業期間	平成元年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等	道路構造令			
備考				

【事業分析】

対象	地域の生活に密着した道路が
目的	地域の道路に関する町内会などからの要望を踏まえ、必要な道路機能を確保するための改善を図ります。
手段	現況道路の排水施設の改修や新設、道路幅員の拡幅や改良を実施します。
事務内容	生活道路の設計・工事、用地買収

【コスト】

	令和5年度	令和6年度	令和7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	186,788	79,884	115,870
事業費	175,436	53,084	98,370
国庫支出金	62,187	6,407	35,000
県支出金	0	0	0
地方債	48,627	5,754	31,000
その他	7,023	0	0
一般財源	57,599	40,923	32,370
人件費計	11,352	26,800	17,500
正規(人)	1.72	4.00	2.50
その他経費	0	0	0

	令和5年度	令和6年度	令和7年度
【事務事業活動実績】	生活道路の新設、改良工事及び拡幅工事を実施	生活道路の新設、改良工事及び拡幅工事を実施	生活道路の新設、改良工事及び拡幅工事を実施

事務事業評価シート（2/2）

4 頁
令和 7 年 9 月 26 日
08 時 54 分 49 秒

評価年度 令和 6 年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係

事務事業 02772 生活道路新設改良事業

【定量評価】

指標名	単位	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
事業化された生活道路 新設改良の進捗率（市 道北大坪天白線）	%	50.20 50.20	47.00 47.00	54.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
2 理由	市が管理する道路です		1
3 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
4 理由	市民から生活道路の改善が求められています		1
5 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	1
6 理由	予定通り進捗しています		1
7 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	1
8 理由	事業に対する関係者の理解を得た上で進めています		1
9 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
10 理由	事業規模は適正です		1

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 市民の要望に対応し、引き続き地域住民に密着した生活道路の環境改善を図る必要があります。
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400文字)	

事務事業評価シート（1/2）

1 頁
令和 7年11月13日
10時48分26秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係
事務事業 02773 無電柱化推進事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	001 1.2 都市基盤			
施策の取組	003 安全かつ利便性の高い市街地の形成			
事務事業	001 無電柱化推進事業			
事業期間	平成29年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等	電線共同溝の整備等に関する特別措置法			
備考				

【事業分析】

対象	主要駅周辺など多くの人が利用する歩行空間が
目的	良好な都市空間の創出、災害に強いライフラインの設置や通行者へのバリアフリー化に向けた整備を推進します。
手段	無電柱化に向けた検討や各占用者や沿線居住者との合意形成を図り、電線類地中化などを実施します。
事務内容	無電柱化の検討業務・各占用者等との協議、電線類地中化の設計、占用者移設、工事

【コスト】

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	0	0	0
事業費	0	0	0
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	0	0
人件費計	0	0	0
正規(人)	0.00	0.00	0.00
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	関係者の理解と計画に対する合意形成を図りながら進めしていく必要があります。	まずは土地区画整理事業において推進してまいります。	

事務事業評価シート（2/2）

2 頁
令和 7年11月13日
10時48分26秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係
事務事業 02773 無電柱化推進事業

【定量評価】

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
無電中化事業検討業務	m	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

ランク	基準	評価の観点	カテゴリ
1	国・県・民間等がサービスを行っていない 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	国・県・民間等との補完性	必要性
1	市民ニーズは充分にある 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 市民ニーズはない又は不明である	市民ニーズの有無	必要性
1	目標を上回る又は目標どおりの進捗である 目標を下回る進捗状況である 進捗はかなり遅れている	目標に対する進捗状況	有効性
2	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	事業の効率化・事業費の削減	効率性
1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	事業規模・サービス水準	公平性
	近隣自治体においても進められている事業です。		理由

【1次評価結果】

事業の方向性	休止・廃止・終了 無電柱化の推進に関して、まずは土地区画整理事業において推進していきますので、市道安城三河安城線について検討を進めてきた本事業につきましては、廃止とします。
1次コメント (400 文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400 文字)	

事務事業評価シート（1/2）

7 頁
令和 7 年 9 月 26 日
08 時 54 分 49 秒

評価年度 令和 6 年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係

事務事業 02774 歩道整備事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	001 1 2 都市基盤			
施策の取組	001 1 2 都市基盤 その他			
事務事業	001 歩道整備事業			
事業期間	平成元年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等	道路構造令			
備考				

【事業分析】

対象	交通弱者である歩行者や自転車利用者などが
目的	安全に通行できます。
手段	歩道の新設、拡幅、改良工事を実施します。
事務内容	歩道の設計・用地買収・工事

【コスト】

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	1,914	0	17,519
事業費	0	0	19
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	0	19
人件費計	1,914	0	17,500
正規(人)	0.29	0.00	2.50
その他経費	0	0	0

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	歩道整備工事		測量、予備設計
【事務事業活動実績】			

事務事業評価シート（2/2）

8頁
令和7年9月26日
08時54分49秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価
所属 0001352020 土木課道路建設係
事務事業 02774 歩道整備事業

【定量評価】

指標名	単位	令和5年度	令和6年度	令和7年度
事業化された歩道整備の進捗率	%	100.00 100.00	0.00 0.00	10.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
2 理由	安全な歩道を整備することは安市の責務です		1
3 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
4 理由	町内会などから要望書が提出されています		1
5 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	1
6 理由	予定通り進捗しています		1
7 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	1
8 理由	法面、水路敷を利用し整備する等、事業費削減を検討しています		1
9 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
10 理由	近隣自治体も同様の事業を行っています		1

【1次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

9 頁
令和 7 年 9 月 26 日
08 時 54 分 49 秒

評価年度 令和 6 年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係

事務事業 02776 交差点改良事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	001 1.2 都市基盤			
施策の取組	004 生活や産業を支える道路ネットワーク及び快適で利便性の高い公共			
事務事業	015 交差点改良事業			
事業期間	平成元年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等	道路構造令			
備考				

【事業分析】

対象	信号交差点に進入した車両が
目的	渋滞が無く、安全に通過できます。
手段	右折帯の設置や交差点形状の改良を実施します。
事務内容	交差点の設計・用地買収・工事

【コスト】

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	14,762	19,988	42,142
事業費	8,756	3,238	24,642
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	8,756	3,238	24,642
人件費計	6,006	16,750	17,500
正規(人)	0.91	2.50	2.50
その他経費	0	0	0

	令和 5 年度	令和 6 年度	令和 7 年度
【事務事業活動実績】	交差点改良検討業務	用地買収、物件補償、交差点改良工事、交差点改良設計業務	用地買収、物件補償、交差点改良工事

事務事業評価シート（2/2）

10頁
令和7年9月26日
08時54分49秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352020 土木課道路建設係

事務事業 02776 交差点改良事業

【定量評価】

指標名	単位	令和5年度	令和6年度	令和7年度
事業化された交差点改良の進捗率	%	20.00 20.00	45.00 45.00	90.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
2 理由	交差点を改良し渋滞解消や安全を確保することは安城市の責務です		
3 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
4 理由	市民から渋滞対策及び交通安全が求められています		
5 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	1
6 理由	予定どおり進捗しています		
7 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	1
8 理由	交差点整備計画を作成し整備順位を決めています		
9 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
10 理由	近隣自治体においても同様の事業を行っています		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 交差点における交通渋滞の緩和と安全対策を速やかに実施するため、事業を継続する必要があります。
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400文字)	

事務事業評価シート（1/2）

1頁
令和 7年11月 4日
14時38分28秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02777 橋りょう新設改良事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	001 1.2 都市基盤			
施策の取組	004 生活や産業を支える道路ネットワーク及び快適で利便性の高い公共			
事務事業	016 橋りょう新設改良事業			
事業期間	平成元年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	河川に架かる橋りょうが
目的	利用者の安全性と快適性の向上を図ります。
手段	河川改良事業と同調し、橋りょうの改築・拡幅を行います。
事務内容	県主体工事の負担金手続き事務 市主体工事の設計、積算及び監督

【コスト】

	令和 5年度 決算額	令和 6年度 決算額	令和 7年度 予算額
トータルコスト	76,276	149,173	277,340
事業費	60,172	136,644	272,930
国庫支出金	0	0	38,000
県支出金	1,814	19,166	1,500
地方債	0	0	34,000
その他	0	0	190,000
一般財源	58,358	117,478	9,430
人件費計	16,104	12,529	4,410
正規(人)	2.44	1.87	0.63
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	長田橋迂回道路の借地 加美橋の左岸下部工	長田橋迂回道路の借地 加美橋の右岸下部工 姫下橋の仮橋工 姫下橋仮橋道路の借地	長田橋迂回道路の借地 加美橋の上部工 姫下橋の湛水B.O.X
【事務事業活動実績】			

事務事業評価シート（2/2）

2頁
令和7年11月4日
14時38分28秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02777 橋りょう新設改良事業

【定量評価】

指標名	単位	令和5年度	令和6年度	令和7年度
改築が完了する橋りょう つ数	橋	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

ランク	基準	評価の観点	カテゴリ
1	国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	国・県・民間等との補完性	必要性
1	市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	市民ニーズの有無	必要性
1	目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	目標に対する進捗状況	有効性
1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	事業の効率化・事業費の削減	効率性
1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	事業規模・サービス水準	公平性
	適正な事業規模です。		理由

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 河川改良と同調する事業ですが、優先順位や市道との取付方法を考慮し、計画的に整備を実施します。
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400文字)	

事務事業評価シート（1/2）

3頁
令和 7年11月 4日
14時38分28秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02778 河川維持管理事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	003 14 防災・減災			
施策の取組	006 雨水対策の推進			
事務事業	001 河川維持管理事業			
事業期間	平成元年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	地域の生活に密着した河川や排水路が
目的	適切に維持管理されます。
手段	準用河川、調整池及び排水路の草刈や浚渫等の維持管理業務を行います。 町内会の要望に基づき排水路整備を行います。
事務内容	工事の設計、積算及び監督

【コスト】

	令和 5年度 決算額	令和 6年度 決算額	(単位：千円)	
			令和 7年度 予算額	
トータルコスト	244,865	303,450	270,855	
事業費	218,795	286,030	253,705	
国庫支出金	13,001	32,276	37,270	
県支出金	0	0	0	
地方債	35,362	0	0	
その他	0	0	0	
一般財源	170,432	253,754	216,435	
人件費計	26,070	17,420	17,150	
正規(人)	3.95	2.60	2.45	
その他経費	0	0	0	

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	河川、排水路等の草刈、浚渫及び修繕等の維持管理を実施	河川、排水路等の草刈、浚渫及び修繕等の維持管理を実施	河川、排水路等の草刈、浚渫及び修繕等の維持管理を実施予定

事務事業評価シート（2/2）

4 頁
令和 7年11月 4日
14時38分28秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02778 河川維持管理事業

【定量評価】

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
排水路整備に関する町内会の満足率	%	70.00 65.00	0.00 69.00	70.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準			ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1	国・県・民間等がサービスを行っていない		1
		2	国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある		
		3	国・県・民間等が同様のサービスを行っている		
理由	管理者として実施しています。				
2 必要性	市民ニーズの有無	1	市民ニーズは充分にある		1
		2	社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している		
		3	市民ニーズはない又は不明である		
理由	要望件数は246件ありました。				
3 有効性	目標に対する進捗状況	1	目標を上回る又は目標どおりの進捗である		1
		2	目標を下回る進捗状況である		
		3	進捗はかなり遅れている		
理由	予定していた工事は年内に完了しています。				
4 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている		1
		2	事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる		
		3	事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない		
理由	優先順位の高いものから実施し、事業の効率化を図っています。				
5 公平性	事業規模・サービス水準	1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。		1
		2	環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。		
		3	環境変化や他自治体等と比較して適正でない。		
理由	適正な事業規模です。				

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続	施設の持続的な機能確保のため、維持管理を行っていく必要があります。また、地元町内会との協働による維持管理活動を推進します。
1次コメント (400文字)		

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施	本事業においては、2次評価を実施しません。
2次コメント (400文字)		

事務事業評価シート（1/2）

5 頁
令和 7年11月 4日
14時38分28秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02779 河川新設改良事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	003 14 防災・減災			
施策の取組	006 雨水対策の推進			
事務事業	002 河川新設改良事業			
事業期間	平成元年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	市内を流れる河川や排水路が
目的	流域住民の安全性と快適性の向上を図ります。
手段	浸水被害解消のため5年確率の計画規模で河川及び排水路の整備を行います。 計画降雨を超える豪雨に対する防災・減災対策に取り組みます。
事務内容	工事の設計、積算及び監督 町内会等との協働による防災意識の普及活動

【コスト】

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	23,981	58,586	101,700
事業費	19,493	47,330	85,740
国庫支出金	0	11,330	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	9,914	0
その他	0	0	0
一般財源	19,493	26,086	85,740
人件費計	4,488	11,256	15,960
正規(人)	0.68	1.68	2.28
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	水田貯留事業の推進 住民手づくりハザード マップ作成 大雨行動訓練実施	水田貯留事業の推進 住民手づくりハザード マップ作成 大雨行動訓練実施	水田貯留事業の推進 住民手づくりハザード マップ作成予定 大雨行動訓練実施予定

事務事業評価シート（2/2）

6頁
令和7年11月4日
14時38分28秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02779 河川新設改良事業

【定量評価】

指標名	単位	令和5年度	令和6年度	令和7年度
5年確率の降雨量を流すことができる流域面積	ha	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00
家屋床上浸水戸数	戸	0.00 1.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

ランク	基準	評価の観点	カテゴリ
1	国・県・民間等がサービスを行っていない 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	国・県・民間等との補完性	必要性
1	市民ニーズは充分にある 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 市民ニーズはない又は不明である	市民ニーズの有無	必要性
1	目標を上回る又は目標どおりの進捗である 目標を下回る進捗状況である 進捗はかなり遅れている	目標に対する進捗状況	有効性
1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	事業の効率化・事業費の削減	効率性
1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	事業規模・サービス水準	公平性
	適正な事業規模です。		理由

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 市民、事業者及び行政が協働して、あまみずを水資源として捉え、さらに防災・減災の視点を取り入れた雨水対策を推進します。
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施しません。
2次コメント (400文字)	

事務事業評価シート（1/2）

7 頁
令和 7年11月 4日
14時38分28秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02780 調整池整備事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	003 14 防災・減災			
施策の取組	006 雨水対策の推進			
事務事業	003 調整池整備事業			
事業期間	平成14年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	河川流域の市民が
目的	調整池が整備されることで浸水被害を受けにくくなります。
手段	平成12年度の東海豪雨をはじめとする集中豪雨や市街化の進展による雨水の流出増により、浸水被害が多発し緊急に浸水対策を施す必要性が生じてきました。流域全体の河川流下能力不足を解消するため計画的に調整池を設置し浸水被害の軽減を図ります。
事務内容	工事、委託の設計、積算及び監督

【コスト】

	令和 5年度 決算額	令和 6年度 決算額	(単位：千円)	
			令和 7年度 予算額	令和 7年度 予算額
トータルコスト	32,668	34,835	2,450	
事業費	27,454	32,021	0	
国庫支出金	11,683	16,011	0	
県支出金	0	0	0	
地方債	0	14,315	0	
その他	0	0	0	
一般財源	15,771	1,695	0	
人件費計	5,214	2,814	2,450	
正規(人)	0.79	0.42	0.35	
その他経費	0	0	0	

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	追田排水区浸水対策計画の策定 調整池基本設計	追田排水区浸水対策計画の策定	

事務事業評価シート（2/2）

8頁
令和7年11月4日
14時38分28秒

評価年度 令和6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係
事務事業 02780 調整池整備事業

【定量評価】

指標名	単位	令和5年度	令和6年度	令和7年度
調整池・遊水地容量	m³	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00
調整池設計	式	1.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

ランク	基準	評価の観点	カテゴリ
1	国・県・民間等がサービスを行っていない	国・県・民間等との補完性	必要性
	国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある		
	国・県・民間等が同様のサービスを行っている		
1	市民ニーズは充分にある	市民ニーズの有無	必要性
	社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している		
	市民ニーズはない又は不明である		
2	目標を上回る又は目標どおりの進捗である	目標に対する進捗状況	有効性
	目標を下回る進捗状況である		
	進捗はかなり遅れている		
1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	事業の効率化・事業費の削減	効率性
	事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる		
	事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない		
1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。	事業規模・サービス水準	公平性
	環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。		
	環境変化や他自治体等と比較して適正でない。		
1	適正な事業規模です。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 床下浸水の解消のため、調整池の設置を推進する必要があります。
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400文字)	

事務事業評価シート（1/2）

9 頁
令和 7年11月 4日
14時38分28秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02782 雨水貯留浸透施設設置事業

電話番号 0566-71-2239

【基本情報】

計画次数	03 第9次安城市総合計画			
重点戦略	003 ばしょ			
分野別	003 14 防災・減災			
施策の取組	006 雨水対策の推進			
事務事業	004 雨水貯留浸透施設設置事業			
事業期間	平成15年度 ~			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
重点戦略		マニフェスト		
根拠法令等	安城市雨水貯留浸透施設設置補助金交付要綱			
備考				

【事業分析】

対象	雨水貯留浸透施設を設置した市民が
目的	浸水対策に貢献します。
手段	雨水の流出抑制及び雨水の地下浸透を推進し、雨水の有効利用及び良好な水環境を図り、もって地球環境の保全に資するため雨水貯留施設及び浸透施設を設置する者に対し補助金を交付します。補助金等交付決定通知書の条件において当該施設の7年以上の保全が定められており、設置後3年目及び7年目の補助者に対してアンケート調査を行います。
事務内容	雨水貯留の意義付けのPR 補助制度のPR 申請手続き事務

【コスト】

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト			
事業費			
国庫支出金	331	263	2,950
県支出金	265	196	500
地方債	106	78	250
その他	0	0	0
一般財源	0	0	0
人件費計	159	118	250
正規(人)	66	67	2,450
	0.01	0.01	0.35
その他経費	0	0	0

	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
【事務事業活動実績】	雨水貯留浸透施設の普及促進	雨水貯留浸透施設の普及促進	雨水貯留浸透施設の普及促進

事務事業評価シート（2/2）

10 頁
令和 7年11月 4日
14時38分28秒

評価年度 令和 6年度 進捗区分 1 次評価

所属 0001352040 土木課河川係

事務事業 02782 雨水貯留浸透施設設置事業

【定量評価】

指標名	単位	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度
雨水貯留浸透施設設置補助件数	件	20.00 14.00	0.00 9.00	20.00 0.00
設置者の活用率	%	100.00 100.00	0.00 95.00	100.00 0.00

【定性評価】

ランク	基準	評価の観点	カテゴリ
1	国・県・民間等がサービスを行っていない 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	国・県・民間等との補完性	必要性
1	市民ニーズは充分にある 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 市民ニーズはない又は不明である	市民ニーズの有無	必要性
2	施設設置には費用がかかるため、市民ニーズは十分にあります。		理由
2	目標を上回る又は目標どおりの進捗である 目標を下回る進捗状況である 進捗はかなり遅れている	目標に対する進捗状況	有効性
1	事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	事業の効率化・事業費の削減	効率性
1	環境変化や他自治体等と比較して適正である。 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	事業規模・サービス水準	公平性
	他自治体にも同様の制度があります。		理由

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400 文字)	雨水対策は、市民、事業は及び行政が協働して実施する必要があり、市民や事業者に対する費用面のバックアップにより普及促進を図ります。
2次コメント (400 文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400 文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。