

事務事業評価シート（1/2）

1頁
令和 4年 8月20日
14時24分21秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02416 教育委員会運営事務

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目（施策）	002	18学校教育			
施策の方針	001	18学校教育その他			
事務事業	004	教育委員会運営事務			
事業期間	昭和27年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	地方自治法第180条の8、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第2条				
備考					

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	教育委員会定例会（年12回）及び教育委員会臨時会（随時）を開催します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	5,680	6,400	6,971
事業費	2,530	2,440	3,011
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	2,530	2,440	3,011
人件費計	3,150	3,960	3,960
正規（人）	0.50	0.60	0.60
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	行政視察 コロナウイルス感染 症拡大により中止	行政視察 コロナウイルス感染 症拡大により中止	行政視察 1泊2日の日程で実 施予定

事務事業評価シート (2 / 2)

2 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 24 分 21 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02416 教育委員会運営事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	法律に基づき市は教育委員会を運営する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	委員会活動の活性化及び充実、情報提供が求められています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	事務改善に取り組んでいるが、具体的な成果は出ていません。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	現在の教育委員会定例会及び臨時会の開催頻度は維持しつつ、国、県の動向を注視し、環境の変化に速やかに対応していく必要があります。 このほか、先進地である他自治体への視察を実施することで、先進事例を本市の教育行政に積極的に取り入れていくことが必要です。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

3頁
令和 4年 8月20日
14時24分21秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02418 教育委員会事務局事務

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目（施策）	002	18学校教育			
施策の方針	001	18学校教育その他			
事務事業	003	教育委員会事務局事務			
事業期間	昭和27年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	地方教育行政の組織及び運営に関する法律第17条				
備考					

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	教育委員会規則に関する事務、公告に関する事務、地方教育費の調査及び学校基本調査に関する事務、会議出席（西三河地方教育事務協議会、三河部都市教育長協議会、愛知県都市教育長協議会、東海北陸都市教育長協議会、全国都市教育長協議会）などの事務を行っています。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	10,675	11,442	14,962
事業費	6,265	6,162	9,022
国庫支出金	0	0	0
県支出金	23	20	23
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	6,242	6,142	8,999
人件費計	4,410	5,280	5,940
正規（人）	0.70	0.80	0.90
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	コロナウイルス感染症拡大により各会議延期	コロナウイルス感染症拡大により各会議延期	都市教育長協議会 全国：山口県山口市 東海北陸：岐阜県大垣市（オンライン）

事務事業評価シート（2/2）

4 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 24 分 21 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02418 教育委員会事務局事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市は独自で教育委員会事務局事務を行う必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	市は独自で教育委員会事務局事務を行う必要があります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	事務を効率的に行うことが市民サービスの向上に繋がります。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	事業の効率化等に取り組んでいるが、具体的成果は出ていません。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (400 文字)	この事業は、法律で定められているものであるため、今後も継続していきますが、環境の変化に速やかに対応し、他自治体と同等以上の事業規模及び内容を維持していく必要があります。 このほか、現在の事業水準を維持しつつ、最小の経費で最大の効果が得られるよう、経費の削減に取り組んでいく必要があります。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (400 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5頁
令和4年8月20日
14時24分21秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02419 私立高等学校等授業料補助事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画次数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	001	18学校教育その他		
事務事業	002	私立高等学校等授業料補助事業		
事業期間	平成2年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	安城市私立高等学校等授業料補助金交付要綱			
備考				

【事業分析】

対象	中学校を卒業する生徒等が
目的	私立高等学校に通いやすくします。
手段	保護者の経済的負担の軽減、教育の機会均等の原則を確保し、あわせて私立高等学校等の教育振興に寄与するために、私立高等学校等に在籍する者の保護者に対して、授業料の補助を行います。
事務内容	申請書配付、高校への事務協力依頼、申請書受理、申請書確認・データ作成、要件審査、在学証明作成依頼、交付・不交付通知作成・支給等

【コスト】

（単位：千円）

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	13,670	12,773	17,367
事業費	11,150	10,133	14,727
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	11,150	10,133	14,727
人件費計	2,520	2,640	2,640
正規（人）	0.40	0.40	0.40
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	補助申請者 967人 補助決定者 893人 支給額 11,133千円	補助申請者 896人 補助決定者 825人 支給額 10,114千円	補助申請者 1,000人 補助決定者 920人 支給額 14,700千円

事務事業評価シート (2 / 2)

6 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 24 分 21 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02419 私立高等学校等授業料補助事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
補助金支給率	%	97.00 92.34	97.00 92.07	92.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	経済負担軽減、教育の機会均等のため市で補完の必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	毎年1,000人程度の補助実績があります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標おりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	国及び県の補助事業で賄える方が増えたことによるものです。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	システムを導入し、効率化、簡素化を実施しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同程度の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	私立高等学校等在籍者の保護者の経済的負担を軽減し、教育の機会均等を確保するため、補助金が大半を占めている事業費を削減することは困難ですが、今後は補助金申請の事務手続きの簡潔化及び明瞭化を図っていく必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1 / 2)

7頁
令和 4年 8月20日
14時24分21秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02420 奨学金支給事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目(施策)	002	18学校教育			
施策の方針	001	18学校教育その他			
事務事業	001	奨学金支給事業			
事業期間	昭和44年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	結婚・出産・子育て
根拠法令等	安城市奨学金支給条例				
備考					

【事業分析】

対象	経済的に修学が困難な高校生が
目的	修学が可能となります。
手段	学力優秀で意欲があるにもかかわらず、経済的理由により修学が困難な者に対して、必要な資金(奨学金)を支給します。
事務内容	受給者の募集案内、申請書受理、受給要件確認、審査委員会開催、決定通知作成・支給 等

【コスト】

(単位:千円)

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	74,490	76,141	89,732
事業費	71,340	71,521	85,112
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	391	141	115
一般財源	70,949	71,380	84,997
人件費計	3,150	4,620	4,620
正規(人)	0.50	0.70	0.70
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	奨学金認定者 新規 36名 継続 27名 緊急 8名	奨学金認定者 新規 35名 継続 34名 緊急 8名	奨学金認定者 新規 50名 継続 40名 緊急 4名
	大学生緊急奨学金 支給者 426名	大学生緊急奨学金 支給者 422名	大学生緊急奨学金 支給者 500名

事務事業評価シート (2 / 2)

8 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 24 分 21 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02420 奨学金支給事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
奨学生人数	人	65.00 71.00	65.00 77.00	65.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	教育の機会均等のため、市で補完の必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	一定数の申請を維持しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標値を上回る支援実績があります。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	通常の奨学金支給は、事業費の大半が奨学金であるため、事業費の削減は困難ですが、今後は奨学金申請の事務手続きの簡潔化及び明瞭化を図っていく必要があります。 令和2年度、令和3年度はコロナ対策のため、大学生緊急奨学金の支給を行っています。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1 / 2)

9頁
令和 4年 8月20日
14時24分21秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02421 小学校施設管理事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目(施策)	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	006	小学校施設管理事業		
事業期間	平成元年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	児童が
目的	安心して学校生活を送ることができます。
手段	小学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品・備品の購入等を実施し快適な教育環境を整えます。
事務内容	ごみ収集委託、樹木消毒剪定委託、消防用設備点検委託、浄化槽保守点検委託、空調機ガスヒューポン保守点検委託、窓ガラス清掃委託、空調換気設備清掃委託、夜間警備委託 等

【コスト】

(単位:千円)

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	667,218	541,101	515,572
事業費	665,013	538,131	511,282
国庫支出金	18,795	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	11,482	3,288	2,000
一般財源	634,736	534,843	509,282
人件費計	2,205	2,970	4,290
正規(人)	0.35	0.45	0.65
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02421 小学校施設管理事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
ガラス被害	件	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の施設であるため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	適切に施設管理することで、児童が安心して学校生活を送れます。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	ガラスの破損はありませんでした。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	施設保守等は、一括して発注して効率化を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	児童が安心して学校生活を送ることができるよう、学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品及び備品の購入などを行う必要があります。 このほか、現在の事業水準を維持しつつ、最小の経費で最大の効果が得られるよう、経費の削減に取り組んでいくことが必要です。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02422 小学校情報化推進事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第 8 次安城市総合計画			
5 K の分類	005	こども			
項目 (施策)	002	1 8 学校教育			
施策の方針	002	学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成			
事務事業	004	小学校情報化推進事業			
事業期間	平成16年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	結婚・出産・子育て
根拠法令等					
備考	平成 2 7 ・ 2 8 年度にタブレット端末を各学校 4 0 台ずつ導入した。 令和 2 年度に児童 1 人 1 台タブレット端末を導入した。				

【事業分析】

対象	児童が
目的	学習に情報機器を活用できるようになります。
手段	国の G I G A スクール構想に基づき、学校 I C T の環境を整備します。また、整備した情報機器については適切に保守管理するとともに、適切な時期に計画的に更新していきます。
事務内容	G I G A スクールタブレット貸借、学習用ソフトクラウド運用、ローカルブレイクアウト回線運用、授業目的公衆送信補償金支払い 等

【コスト】

(単位 : 千円)

	令和 2 年度 決算額	令和 3 年度 決算額	令和 4 年度 予算額
トータルコスト	398,435	213,409	243,970
事業費	394,655	205,489	240,670
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	53,988	0
一般財源	394,655	151,501	240,670
人件費計	3,780	7,920	3,300
正規 (人)	0.60	1.20	0.50
その他経費	0	0	0

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
【事務事業活動実績】	無線アクセスポイント 更新 2 1 校 7 4 2 台 職員室カラーレーザー プリンター更新 2 1 校 台 タブレット端末貸借 2 1 校 1 2 , 3 8 2 台	タブレット端末貸借 2 1 校 1 2 , 3 8 2 台 学習用ソフトウェアク ラウド更新 2 1 校	タブレット端末貸借 2 1 校 1 2 , 3 8 2 台 学習用ソフトウェアク ラウド更新 2 1 校

事務事業評価シート (2 / 2)

12 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 24 分 21 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02422 小学校情報化推進事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
情報機器の増設及び更新をした小学校数	校	21.00 21.00	21.00 21.00	21.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	国・県等の補助がないため、市が事業を行う必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	児童が 1 人 1 台タブレット端末を活用しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標どおり情報機器の更新を行いました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	児童の個別最適な学びを促進するため、市内 2 1 校の小学校に 1 人 1 台のタブレット端末を配布しました。今後はタブレット端末を有効活用する必要があります。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート(1/2)

13頁
令和4年8月20日
14時24分22秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02423 小学校教材整備事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画次数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目(施策)	002	18学校教育		
施策の方針	003	豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進		
事務事業	004	小学校教材整備事業		
事業期間	平成元年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	児童が
目的	教材を使用して学習ができるようになります。
手段	教材を整備するものであり、各小学校から購入物品をとりまとめて発注します。
事務内容	各学校の購入物品のとりまとめ、契約検査課へ見積り又は入札を依頼、購入価格の決定・納品等

【コスト】

(単位:千円)

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	56,934	57,150	57,572
事業費	55,989	56,160	56,912
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	55,989	56,160	56,912
人件費計	945	990	660
正規(人)	0.15	0.15	0.10
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	教材購入 消耗品 備品 図書	教材購入 消耗品 備品 図書	教材購入 消耗品 備品 図書

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02423 小学校教材整備事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
図書充足率を満たしている学校数	校	21.00 21.00	21.00 21.00	21.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の事業であり、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	児童が学習に教材を使用しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標どおり 2 1 校すべてが達成しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	一括発注することで事業費が削減できます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	児童が適正に学習教材を使用できるよう、発注時期を工夫し教材を一括発注し、事業費削減を図りつつ、児童の学習意欲の向上や教員の指導力の維持向上に寄与する必要があります。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

15頁
令和 4年 8月20日
14時24分22秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02424 中学校施設管理事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目（施策）	002	18学校教育			
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実			
事務事業	005	中学校施設管理事業			
事業期間	平成元年度～				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等					
備考					

【事業分析】

対象	生徒が
目的	安心して学校生活を送ることができます。
手段	中学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品・備品の購入等を実施し快適な教育環境を整えます。
事務内容	ごみ収集委託、樹木消毒剪定委託、消防用設備点検委託、浄化槽保守点検委託、空調機ガスヒューポン保守点検委託、窓ガラス清掃委託、空調換気設備清掃委託、夜間警備委託 等

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	235,326	300,531	251,940
事業費	233,121	297,561	247,650
国庫支出金	15,591	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	10,836	5,627	5,000
一般財源	206,694	291,934	242,650
人件費計	2,205	2,970	4,290
正規（人）	0.35	0.45	0.65
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02424 中学校施設管理事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
ガラス被害	件	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の施設であるため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	本市の施設であるため、他の事業主体が行うものではありません。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	ガラスの破損はありませんでした。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	施設保守等は、一括して発注して効率化を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	生徒が安心して学校生活を送ることができるよう、学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品及び備品の購入などを行う必要があります。 このほか、現在の事業水準を維持しつつ、最小の経費で最大の効果が得られるよう、経費の削減に取り組んでいく必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1 / 2)

17 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 24 分 22 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02425 中学校情報化推進事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第 8 次安城市総合計画			
5 K の分類	005	こども			
項目 (施策)	002	1 8 学校教育			
施策の方針	002	学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成			
事務事業	003	中学校情報化推進事業			
事業期間	平成16年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	結婚・出産・子育て
根拠法令等					
備考	平成 2 7 ・ 2 8 年度にタブレット端末を各学校 4 0 台ずつ導入した。 令和 2 年度に生徒 1 人 1 台タブレット端末を導入した。				

【事業分析】

対象	生徒が
目的	学習に情報機器を活用できるようになります。
手段	国の G I G A スクール構想に基づき、学校 I C T の環境を整備します。また、整備した情報機器については適切に保守管理するとともに、適切な時期に計画的に更新していきます。
事務内容	G I G A スクールタブレット貸借、学習用ソフトクラウド運用、ローカルブレイクアウト回線運用、授業目的の公衆送信補償金支払い 等

【コスト】

(単位 : 千円)

	令和 2 年度 決算額	令和 3 年度 決算額	令和 4 年度 予算額
トータルコスト	179,975	109,119	126,173
事業費	176,195	101,529	122,873
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	27,023	0
一般財源	176,195	74,506	122,873
人件費計	3,780	7,590	3,300
正規 (人)	0.60	1.15	0.50
その他経費	0	0	0

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
【事務事業活動実績】	無線アクセスポイント更新 8 校 3 5 3 台 職員室カラーレーザープリンター更新 8 校 2 9 台 タブレット端末貸借 8 校 6 , 1 1 8 台 液晶テレビ更新 8 校 1 5 7 台	タブレット端末貸借 8 校 6 , 1 1 8 台 学習用ソフトウェアクラウド更新 8 校	タブレット端末貸借 8 校 6 , 1 1 8 台 学習用ソフトウェアクラウド更新 8 校

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02425 中学校情報化推進事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
情報機器の増設及び更新をした中学校数	校	8.00 8.00	8.00 8.00	8.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	国・県等の補助がないため、市が事業を行う必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	生徒が 1 人 1 台タブレット端末を活用しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標どおり情報機器の更新を行いました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	生徒の個別最適な学びを促進するため、市内 8 校の中学校に 1 人 1 台のタブレット端末を配布しました。タブレット端末を有効活用する必要があります。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

19頁
令和 4年 8月20日
14時24分22秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02426 中学校教材整備事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画次数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	003	豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進		
事務事業	003	中学校教材整備事業		
事業期間	平成元年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	生徒が
目的	教材を使用して学習ができるようになります。
手段	教材を整備するものであり、各小学校から購入物品をとりまとめて発注します。
事務内容	各学校の購入物品のとりまとめ、契約検査課へ見積り又は入札の依頼、購入価格の決定・納品 等

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	31,088	32,105	32,616
事業費	30,773	31,445	31,956
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	30,773	31,445	31,956
人件費計	315	660	660
正規（人）	0.05	0.10	0.10
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	教材購入 消耗品 備品 図書	教材購入 消耗品 備品 図書	教材購入 消耗品 備品 図書

事務事業評価シート (2 / 2)

20 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 24 分 22 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02426 中学校教材整備事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
図書充足率を満たしている学校数	校	8.00 8.00	8.00 8.00	8.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の事業であり、他の事業主体が行うものではありません。		
2 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	生徒が学習に教材を使用しています。		
3 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標どおり 8 校すべてが達成しています。		
4 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	一括発注することで事業費が削減できます。		
5 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	生徒が適正に学習教材を使用できるよう、発注時期を工夫し教材を一括発注し、事業費削減を図りつつ、生徒の学習意欲の向上や教員の指導力の維持向上に寄与する必要があります。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

21頁
令和 4年 8月20日
14時24分22秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02428 教育センター施設管理事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	002	学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成		
事務事業	002	教育センター施設管理事業		
事業期間	平成 6年度 ~			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	安城市教育センター設置条例			
備考				

【事業分析】

対象	教育センター利用者（教職員及び教育相談の保護者等）が
目的	会場の確保、利用が確実にできるようになります。
手段	利用者の会場を確保し、確実に利用できるように施設の維持管理を行い提供します。
事務内容	会議室利用受付、教育備品の貸出、ごみ収集委託、樹木消毒剪定委託、消防用設備点検委託、空調機保守点検委託、清掃委託、夜間警備委託 等

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	31,749	43,653	42,077
事業費	29,859	41,013	38,777
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	29,859	41,013	38,777
人件費計	1,890	2,640	3,300
正規（人）	0.30	0.40	0.50
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02428 教育センター施設管理事業

上段：目標値 下段：実績値

【定量評価】

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
施設利用人数	人	20,000.00 8,409.00	8,000.00 9,251.00	9,000.00 0.00
苦情件数	件	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の施設であるため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	利用者数は、コロナ禍の影響から回復傾向です。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	施設利用者は一定数ですが、苦情はありません。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	施設点検等は外部委託により既に効率化を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	この事業は、利用者が適正かつ確実に施設を利用できるよう維持管理していくために継続して行っていく必要があります。 そのほか、健全な施設管理に当たり、水道光熱費などの経費削減や計画的な施設修繕を行っていくことが必要です。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

23頁
令和 4年 8月20日
14時24分22秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701010 総務課庶務係

事務事業 02429 教育情報活用事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目（施策）	002	18学校教育			
施策の方針	002	学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成			
事務事業	001	教育情報活用事業			
事業期間	平成 6年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等					
備考					

【事業分析】

対象	小中学校の教職員が
目的	最新で適切な教育情報を手に入れ活用できるようになります。
手段	仮想化基盤を運用し、障害・災害時も継続して利用できるように情報環境を強靱化します。 ヘルプデスクの開設や情報教育支援によって、先生方の情報活用を支援します。 安城市教育情報ネットやアンサーバーを活用、情報交換や共有化を図ります。 校務支援ソフトの導入により、先生方の事務作業時間を軽減し「子どもとのふれあい時間」の確保を図ります。
事務内容	教育情報基盤構築運用、システム運用保守（ヘルプデスク、教育情報支援）、教育情報ネットやアンサーバーの活用による情報の交換や共有化、校務支援ソフトの導入 等

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	137,448	180,170	183,830
事業費	134,298	176,210	181,190
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	39,239	38,440	40,304
一般財源	95,059	137,770	140,886
人件費計	3,150	3,960	2,640
正規（人）	0.50	0.60	0.40
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	教育情報ネット機器整備 情報教育支援 2 0 0 0 時間	教育情報ネット機器整備 情報教育支援 3 0 0 0 時間	教育情報環境機器整備 情報教育支援 3 0 0 0 時間

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02429 教育情報活用事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の事業であり、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	3
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	内部の取組であり、市民ニーズはありません。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	外部委託の促進等の事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	小中学校で I C T を活用する授業における教員の補助及び校内研修、ソフト活用相談並びにネットワークシステム設定やトラブル対応など、教員が円滑な授業運営をできる環境整備を行っていく必要があります。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

1頁
令和 4年 8月20日
14時25分27秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701020 総務課施設係

事務事業 02430 小学校施設改修事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	004	小学校施設改修事業		
事業期間	平成元年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				結婚・出産・子育て
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・小学校施設改修事業 ・小学校施設修繕事業 ・小学校バリアフリー事業 ・小学校校舎整備事業			

【事業分析】

対象	小学校に通う児童及び施設利用者が
目的	安全な小学校施設で学校生活を送ることができるようにします。また、施設の長寿命化を図ります。
手段	各学校から不具合報告書により、修繕必要箇所の報告を受け修繕を実施します。また、定期的に修繕が必要な設備等を計画的に実施します。 保全計画及び長寿命化計画に基づき施設の延命化を目的に改修工事を実施します。 施設のバリアフリー化を実施します。
事務内容	施設及び設備の破損及び雨漏り等の不具合及び計画的な修繕を実施します。 施設の保全計画及び長寿命化計画に基づく改修工事及び機能向上を目的とした改修工事を実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	673,347	892,433	1,082,344
事業費	661,881	878,639	1,068,154
国庫支出金	0	49,456	0
県支出金	0	0	0
地方債	32,400	260,600	430,000
その他	0	0	155,000
一般財源	629,481	568,583	483,154
人件費計	11,466	13,794	14,190
正規（人）	1.82	2.09	2.15
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	校舎外部保全改修 （2校） 校舎屋根保全改修 （1校） 屋内運動場外部保全改修 （2校）	校舎中規模改修 （3校） 校舎外部保全 （3校） 校舎屋根保全改修 （1校） 屋内運動場建具改修 （7校）	校舎中規模改修 （5校） 校舎外部保全 （3校） 屋内運動場建具改修 （9校） 転用教室改修 （5校）

事務事業評価シート（2/2）

2頁
令和 4年 8月20日
14時25分27秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02430 小学校施設改修事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
修繕率（修繕数/修繕 要望箇所数）	%	100.00 98.52	100.00 93.57	100.00 0.00
改修（工事・設計）実 施率（完了数/計画数 ）	%	100.00 92.11	100.00 116.67	100.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市立の学校運営のため、他の事業主体が行うものではありません		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	教育環境充実のニーズは高くなっています		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標おりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	修繕要望が多いため、ニーズに達していません。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	ニーズを適切に把握し、効率的に実施するよう努めています		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	概ね他の自治体と同程度の業務内容です。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	義務教育の場として適正な学習環境を維持していくために継続して実施していく必要があります。 求められるニーズは高くなっており十分な達成状況ではありませんが、今後も計画的な改修等の実施と施設の 維持保全に努めてまいります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1 / 2)

3 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 25 分 27 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価

所属 0005701020 総務課施設係

事務事業 02431 小学校施設整備事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画次数	02	第 8 次安城市総合計画			
5 K の分類	005	こども			
項目 (施策)	002	1 8 学校教育			
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実			
事務事業	003	小学校施設整備事業			
事業期間	平成 29 年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等					
備考	平成 2 8 年度の事務事業の見直しにより、平成 2 9 年度から以下の内容の事業を統合しています。 ・小学校施設新築事業 ・小学校施設改築事業 ・小学校施設増築事業				

【事業分析】

対象	小学校に通う児童及び施設利用者が
目的	安全な小学校施設で学校生活を送ることができるようにします。
手段	老朽化や使用に支障がある施設の改築を実施します。 教室不足等の施設の不足に対応するため施設の増築を実施します。
事務内容	H 30 年度に桜井小学校の普通教室不足を解消するために校舎を増築しました。 R 3 年度に錦町小学校の普通教室不足を解消するために校舎を増築しました。

【コスト】

(単位 : 千円)

	令和 2 年度 決算額	令和 3 年度 決算額	令和 4 年度 予算額
トータルコスト	0	200,717	0
事業費	0	199,661	0
国庫支出金	0	9,874	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	134,000	0
その他	0	0	0
一般財源	0	55,787	0
人件費計	0	1,056	0
正規 (人)	0.00	0.16	0.00
その他経費	0	0	0

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
【事務事業活動実績】		錦町小学校増築工事	

事務事業評価シート（2/2）

4 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 25 分 27 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02431 小学校施設整備事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
施設整備（工事・設計）率（実施件数/計画件数）	%	0.00 0.00	100.00 100.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市立の学校運営のため、他の事業主体が行うものではありません。		
2 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	児童数の増加等に対応する必要があります。		
3 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	計画どおり進捗しています。		
4 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	児童推計等を実施し適正な計画を実施しています。		
5 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	将来を見据えた適正な増築計画となっています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	施設の増築は、宅地開発やマンション建設等による児童数の増加を推計し、児童の受け入れができるよう計画的に実施していく必要があります。 施設の改築は、保全計画及び長寿命化計画に基づき適正に進めることで、適正な教育環境を維持することができます。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5頁
令和4年8月20日
14時25分27秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701020 総務課施設係

事務事業 02432 中学校施設改修事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画次数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目（施策）	002	18学校教育			
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実			
事務事業	002	中学校施設改修事業			
事業期間	平成元年度～				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	結婚・出産・子育て
根拠法令等					
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・中学校施設改修事業 ・中学校施設修繕事業 ・中学校バリアフリー事業 ・中学校校舎整備事業				

【事業分析】

対象	中学校に通う生徒及び施設利用者が
目的	安全な中学校施設で学校生活を送ることができるようにします。また、施設の長寿命化を図ります。
手段	各学校から不具合報告書により、修繕必要箇所の報告を受け修繕を実施します。また、定期的に修繕が必要な設備等を計画的に実施します。 保全計画及び長寿命化計画に基づき施設の延命化を目的に改修工事を実施します。 施設のバリアフリー化を実施します。
事務内容	施設及び設備の破損及び雨漏り等の不具合及び計画的な修繕を実施します。 施設の保全計画及び長寿命化計画に基づく改修工事及び機能向上を目的とした改修工事を実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	87,431	514,209	396,412
事業費	83,021	508,929	391,000
国庫支出金	0	48,792	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	135,000	143,000
その他	0	0	65,000
一般財源	83,021	325,137	183,000
人件費計	4,410	5,280	5,412
正規（人）	0.70	0.80	0.82
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	桜井中規模改修設計 桜井中学校舎外部保全設計	校舎中規模改修 （2校） 屋内運動場建具改修 （7校） 格技棟建具改修 （2校）	校舎中規模改修 （1校） 校舎外部保全 （1校） 屋内運動場建具改修 （1校） 格技棟建具改修 （2校）

事務事業評価シート (2 / 2)

6 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 25 分 27 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02432 中学校施設改修事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
修繕率（修繕数/修繕 要望箇所数）	%	100.00 95.54	100.00 94.23	100.00 0.00
改修（工事・設計）実 施率（完了数/計画数 ）	%	100.00 87.50	100.00 106.67	100.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市立の学校運営のため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	教育環境充実のニーズは高くなっています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標おりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	修繕要望が多いため、ニーズに達していません。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	ニーズを適切に把握し、効率的に実施するよう努めています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	概ね他の自治体と同程度の業務内容です。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	義務教育の場として適正な学習環境を維持していくために継続して実施していく必要があります。 求められるニーズは高くなっており十分な達成状況ではありませんが、優先順位を明確にし計画的な改修等の実施と施設の維持保全は良好な教育環境を維持するために必要です。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1 / 2)

1 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 26 分 16 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02433 給食共同調理場施設管理事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画次数	02	第 8 次安城市総合計画			
5 K の分類	005	こども			
項目 (施策)	002	1 8 学校教育			
施策の方針	003	豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進			
事務事業	002	給食共同調理場施設管理事業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	学校教育法、学校給食法、学校保健法				
備考	北部・南部学校給食共同調理場：小中学校に給食を提供 中部学校給食共同調理場：保育園、こども園、サルビア学園に給食を提供				

【事業分析】

対象	園児・児童・生徒が
目的	安全・安心な給食を安定的に食べることができるようにします。
手段	小学校、中学校、保育園等に安全・安心な給食を安定して提供するため、北部・中部・南部給食共同調理場の施設・設備・厨房機器の適切な維持管理を行います。
事務内容	施設・設備・厨房機器修繕、施設・設備・厨房機器保守管理委託、厨房機器備品更新などを実施します。

【コスト】

(単位 : 千円)

	令和 2 年度 決算額	令和 3 年度 決算額	令和 4 年度 予算額
トータルコスト	155,596	113,625	190,183
事業費	149,926	107,685	182,593
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	149,926	107,685	182,593
人件費計	5,670	5,940	7,590
正規 (人)	0.90	0.90	1.15
その他経費	0	0	0

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
【事務事業活動実績】	施設・設備・厨房機器 修繕 施設・設備・厨房機器 保守管理委託 厨房機器備品購入 南部調理場空調設備改 修工事 など	施設・設備・厨房機器 修繕 施設・設備・厨房機器 保守管理委託 厨房機器備品購入 中部調理場検収室空調 改修工事 など	施設・設備・厨房機器 修繕 施設・設備・厨房機器 保守管理委託 厨房機器備品購入 調理場改修設計委託 など

事務事業評価シート（2/2）

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02433 給食共同調理場施設管理事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
機器不具合による異物混入事故発生回数	回	0.00 1.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	学校給食法に基づき、給食の提供を継続する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	学校給食法に基づき、給食の提供を要請されています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	予定どおり給食実施できました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	最小限の経費で給食施設の管理をしています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体等と比較しても、適切な施設管理ができています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	小学校、中学校、保育園、こども園、サルビア学園に安全・安心な給食の安定提供に努めました。引き続き、北部・中部・南部給食共同調理場の施設・設備・厨房機器の適切な維持管理を継続して行う必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1 / 2)

3頁
令和 4年 8月20日
14時26分16秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701030 総務課給食係

事務事業 02434 給食共同調理場運営事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画次数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目(施策)	002	18学校教育			
施策の方針	003	豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進			
事務事業	001	給食共同調理場運営事業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	結婚・出産・子育て
根拠法令等	学校教育法、学校給食法、学校保健法				
備考	北部・南部学校給食共同調理場：小中学校に給食を提供 中部学校給食共同調理場：保育園、こども園、サルビア学園に給食を提供 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・給食共同調理場運営事業 ・給食指導事業				

【事業分析】

対象	園児・児童・生徒が
目的	安全・安心な給食を安定的に食べることができるようにします。
手段	小学校、中学校、保育園等に安全・安心な給食を安定して提供するため、北部・中部・南部給食共同調理場における献立作成、食材購入、給食調理、配送、食育推進等の適切な運営を行います。また、平成29年4月から開始した第3子以降給食費無料化事業にかかる補助を行います。
事務内容	食器等消耗品購入、給食共同調理場運営等委託、学校給食協会補助、第3子以降無料化事業補助などを実施します。

【コスト】

(単位：千円)

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	1,678,396	1,932,158	2,068,320
事業費	1,672,726	1,926,218	2,055,450
国庫支出金	416,859	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	308,911	889,067	933,900
一般財源	946,956	1,037,151	1,121,550
人件費計	5,670	5,940	12,870
正規(人)	0.90	0.90	1.95
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	食器等消耗品購入 給食共同調理場運営等 委託 学校給食協会補助 第3子以降無料化事業 補助	食器等消耗品購入 給食共同調理場運営等 委託 学校給食協会補助 第3子以降無料化事業 補助	食器等消耗品購入 給食共同調理場運営等 委託 学校給食協会補助 第3子以降無料化事業 補助

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02434 給食共同調理場運営事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
調理業務における異物混入苦情件数	回	0.00 53.00	0.00 60.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	学校給食法に基づき、給食の提供を継続する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	学校給食法に基づき、給食の提供を要請されています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	調理業務における異物混入をなくせませんでした。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	最小限の経費で給食事業の運営をしています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	給食費に見合った給食提供をしており適正な運営ができています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	小学校、中学校、保育園、こども園、サルビア学園に安全・安心な給食を安定して提供することができました。引き続き、北部・中部・南部給食共同調理場における献立作成、食材購入、給食調理、配送、食育推進等の適切な運営を行うとともに、第3子以降給食費無料化事業にかかる補助を継続する必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5頁
令和4年8月20日
14時26分16秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0005701030 総務課給食係

事務事業 02435 北部学校給食施設整備事業

電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	001	北部学校給食施設整備事業		
事業期間	平成29年度～令和3年度	5年間		
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	学校教育法、学校給食法、学校保健法			
備考				

【事業分析】

対象	児童・生徒が
目的	安全・安心な給食を安定的に食べることができるようにします。
手段	施設の能力確保及び老朽化対策、学校衛生管理基準に準拠した衛生管理基準への対応、食物アレルギーへの対応のために北部学校給食共同調理場の移転改築を行います。
事務内容	基本構想・基本設計策定、土地の調査及び測量、土地収用事業認定、土木・建築実施設計、土地購入、土木・建築工事、新場開設準備をスケジュールどおり実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	2,532,277	329,397	0
事業費	2,527,237	324,117	0
国庫支出金	299,660	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	1,091,000	0	0
その他	0	0	0
一般財源	1,136,577	324,117	0
人件費計	5,040	5,280	0
正規（人）	0.80	0.80	0.00
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	建築工事（厨房機器据付含） 土木工事（外構工事）	外構工事 新場開設準備（食器等 消耗品、備品購入）	

事務事業評価シート (2 / 2)

6 頁
令和 4 年 8 月 20 日
14 時 26 分 16 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02435 北部学校給食施設整備事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
整備事業の進捗率	%	25.00 25.00	15.00 15.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	学校給食法に基づき、給食の提供を継続する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	学校給食法に基づき、給食の提供を要請されています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	予定どおり建設工事を進められました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	必要な機能を整備しつつ、経費削減に努めました。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他場を参考に最新の衛生管理基準に準拠するよう進めました。		

【1次評価結果】

事業の方向性	休止・廃止・終了
1次コメント (400文字)	施設の能力確保及び老朽化対策、学校衛生管理基準に準拠した衛生管理基準への対応、食物アレルギーへの対応のために北部学校給食共同調理場の建設工事を進め、予定どおり令和3年9月に新場からの給食提供を開始することができました。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。