1頁 令和 4年 8月20日 14時44分47秒

令和 3年度 進捗区分 2次評価 評価年度 0001402010 公園緑地課公園整備係 所属

事務事業 02240 公園整備事業 電話番号 0566-71-2244

•	# *	・本主	土口	1
ı	奉平	、「「古	ΥV	1

【空午月刊】					
計画次数	02 第8次安城市総	画信合約			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(信	上環境) 上環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま	きちの形成			
事務事業	004 公園整備事業				
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等					
備考					
118 3					
	<u> </u>				

【事業分析】	
対象	市民に憩いと潤いの場になる公園が
目的	整備されます。
手段	市民に憩いと潤いの場を提供する役割とともに、環境保全や防災、景観形成などの重要な役割を担う公園を計画 的に整備します。また、社会情勢の変化の中で、市民ニーズに応える公園整備が今まで以上に必要ですので、公 園設計においては市民の意見を積極的に取り入れ、市民が愛着を持てる公園づくりを目指します。
事務内容	平成10年度より、公園設計段階において地域住民の参加によるワークショップ(公園づくり意見交換会)を実施し、市民ニーズを公園計画に反映し、愛着感を持てる公園整備を行っています。 平成21年度より、地域住民に植樹作業に関わっていただき、公園に対する関心を高めてもらうと共に樹木の大切さを感じていただくため、植樹祭を実施しています。

<u>[</u>	1スト	~]			<u>(単位:千円)</u>
			令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
			決算額	決算額	予算額
トータルコスト		ルコスト	101,693	13,827	57,339
	事業	業費	85,313	7,887	50,739
		国庫支出金	31,000	3,900	24,950
		県支出金	0	0	0
		地方債	0	0	17,000
		その他	0	0	0
		一般財源	54,313	3,987	8,789
	人作	牛費計	16,380	5,940	6,600
		正規(人)	2.60	0.90	1.00
その	の他	経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	桜井6号(姫西ふれあ い)公園整備 三ツ塚(古井町地内) 公園整備	桜井1号(西町)公園 実施設計	南明1号(花ノ木)公 園実施設計 桜井1号(西町)公園 整備

事務事業評価シート(2/2) 🗼 🚉 🚓 4年 8月20日

2頁 14時44分47秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402010 公園緑地課公園整備係

事務事業 02240 公園整備事業

上段:目標值 下段:実績値 【定量評価】

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
整備された公園	箇所	2.00 2.00	0.00 0.00	1.00 0.00
整備された公園	h a	0.46 0.46	0.00 0.00	0.20 0.00

【 定	医性評価】			
	カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
	必要性 国	・県・民間等との補 性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	
		性	2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	1
١,			3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	Ť
'				
	理由市	の取り組みであり、他	の事業主体が行うものではありません。	
	必要性 市	民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	
			2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	1
2			3 市民ニーズはない又は不明である	·
_				
	理由	いの場の提供により、	市民サービスが向上します。	
	有効性 目	標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
			2 目標を下回る進捗状況である	1
3			3 進捗はかなり遅れている	·
١				
	理由 目	標に対し、概ね順調は	進捗しています。	
		業の効率化・事業費	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	
	_©	削減	2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	1
4			3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
-				
		助金を活用した実施記	計を行っています。	
	公平性 事	業規模・サービス水	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	
	準		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	1
5			3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
	理由 フ	<u>ークショップを取り</u> /	れた実施設計を行っています。	

<u>埋由</u> 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
	公園整備は、市民ニーズに応えることが必要であるため、公園設計において市民の意見を取り入れるためにワークショップを行い、市民が愛着を持てる公園づくりを行います。また社会情勢に応じて必要なニーズを取り入れ た公園づくりを目指します。
1次コメント (400文字)	

【 2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
	本事業においては、2次評価を実施していません。
2 次コメント	
(400文字)	

1頁 令和 4年 8月20日 14時45分35秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2 次評価 所属 0001402010 公園緑地課公園整備係

所属 0001402010 公園緑地課公園整備係 事務事業 02241 油ケ淵公園整備事業

【基本情報】

02241 油ケ淵公園整備事業 電話番号 0566-71-2244

ロスの八笠	02 第8次安城市網	总百订四			
5 K の分類	002 環境				
項目(施策)	002 4 都市基盤(1	 注環境)			
施策の方針	002 人がふれあう				
事務事業	005 油ケ淵公園整備				
5 010 5 010	7,7,7,7,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1,1	10 3 - 214			
事業期間	平成12年度 ~ 令和 8年度				
実施方法	一部委託	2 21			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		<u>性更加复日</u> 地方創生	+
				地力剧土	
依拠/広マ寺					
備考					
【事業分析】					
対象					
7.4					
目的					
手段					
T+X					
	近隣古で堪代する較佳収	生物学会を選げ 心	園整備の事業主体である「愛知	11目 に日期空母を	
車双山穴					
事務内容			まって また ではって 年度 といけ		
事務内容	愛知県の用地取得に協力	し事業推進を図ります	す。また、平成25年度より油	けることで、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これでは、これで	
事務内容		し事業推進を図ります		15.加小边公园登集	
事務内容	愛知県の用地取得に協力	し事業推進を図ります		1ヶ/州小辺公園登開	
	愛知県の用地取得に協力	し事業推進を図ります		1.5.加小边公园登州	
事務内容	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会部	し事業推進を図ります		1.7 加小心公园整件	に進協議会におい
	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 3 3 3 3 3 5 5 7 8 7 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8 8	再開しました。 	17.加小边公园整件	促進協議会におい (単位:千円) 令和 4年度
【コスト】	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 3 2年度 3 算額	再開しました。 令和 3年度 決算額		促進協議会におい (単位:千円) 令和 4年度 予算額
【コスト】 ト <u>-</u> タルコスト	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2算額 5,770	再開しました。 令和 3年度 決算額	4,083	促進協議会におい (単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218
【コスト】 トータルコスト 事業費	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2算額 5,770 100	再開しました。 令和 3年度 決算額	4,083 123	候進協議会におい (単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 R算額 5,770 100 0	再開しました。 令和 3年度 決算額	4,083 123 0	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 R算額 5,770 100 0	再開しました。 令和 3年度 決算額	4,083 123 0	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0	再開しました。 令和 3年度 決算額	4,083 123 0 0	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0	再開しました。 令和 3年度 決算額	4,083 123 0 0 0	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 2 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0 0 100	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 123	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 0 278
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源 人件費計	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0 0 100 5,670	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 123 3,960	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 0 278 5,940
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 2 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0 0 100	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 123	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 0 278
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源 人件費計	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0 0 100 5,670	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 123 3,960	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 0 278 5,940
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源 人件費計	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0 0 100 5,670	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 123 3,960	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 0 278 5,940
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源 人件費計	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0 0 100 5,670	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 123 3,960	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 0 278 5,940
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源 人件費計 正規(人)	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 記 の の の の	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 0 123 3,960 0.60	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 278 5,940 0.90
【コスト】 トータルコスト 事業費 国庫支出金 県支出金 地方債 その他 一般財源 人件費計	愛知県の用地取得に協力 て、国土交通省及び国会記 令和	し事業推進を図りま 議員への要望活動を 1 2年度 2 算額 5,770 100 0 0 0 100 5,670	再開しました。	4,083 123 0 0 0 0 123 3,960	(単位:千円) 令和 4年度 予算額 6,218 278 0 0 0 0 278 5,940

【事務事業活動実績】	幹事会1回、総会1回	幹事会1回、総会1回	幹事会1回、総会1回
	開催	開催	開催
	愛知県、国土交通省及	愛知県、国土交通省及	愛知県、国土交通省及
	び地元国会議員へ要望	び地元国会議員へ要望	び地元国会議員へ要望
	書提出	書提出	書提出

事務事業評価シート(2/2) *** 4年 8月20日

2頁 14時45分35秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001402010 公園緑地課公園整備係

	2量評価】	由ケ淵公園整備事業 				上段:目標	値 下段:実績値
	指標名	単位	4	和 2年度	令和 3年度	令和	14年度
[]	2性評価】						
	カテゴリ	評価の観点			基準		ランク
	必要性	国・県・民間等との補 完性			ービスを行っていない		
		76 E			ービスは不十分で、市で補完す	る必要がある	1
1			3	国・県・氏間寺か同の	様のサービスを行っている		
							•
			_ して宝施す	 ろものです			
	造四 必要性	市民ニーズの有無		市民ニーズは充分に	 ある		
					<u>ッ。</u> より市民ニーズは低下している		A
2				市民ニーズはない又			Ť
2							
	理由	公園整備により、市民の利					
	有効性	目標に対する進捗状況			<u>標どおりの進捗である</u>		
				目標を下回る進捗状況			
3			3	進捗はかなり遅れて	,15		
	<u>性中</u> 効率性	 事業の効率化・事業費	1	事業手法の給討や事		里を上げている	
	743 1 12	の削減			<u> </u>	X CLI) CVIS	1
4					務改善にあまり取り組めていな	:61	Ť
4							
	理由	要望書の作成部数などを料					
	公平性	事業規模・サービス水 準			等と比較して適正である。		
		' 			等と比較してあまり適正でない ************************************	0	1
5			3	境現変化や他自治体:	等と比較して適正でない。		
							•
		整備促進協議会により、交	_ 効率的な関	└────────────────────────────────────		<u> </u>	
[V3 F3 C-3		6		
	 業の方向性	維持・継続					
		公園の供用が順次進んでい	ますが、	油ヶ淵水辺公園整備	促進協議会を通じ、第1期整備		早い供
		用開始のために、県と国へ	>要望活動]を進めます。			
	欠コメント						
(400文字)						
[]							
	業の方向性	評価未実施					
		本事業においては、2次計	平価を実施	していません。			
	欠コメント						
(400文字)						
		I					

1頁 14時48分10秒

令和 3年度 進捗区分 2次評価 評価年度 所属 0001402010 公園緑地課公園整備係

事務事業 02242 公共施設緑化事業 電話番号 0566-71-2244

【基本情報】	1
E TYPE IN TAX	

計画次数	02 第	8次安城市総	合計画			
5 Kの分類	002 環	境				
項目(施策)	002 4	都市基盤(住	環境)			
施策の方針	002 人	がふれあうま	ちの形成			
事務事業	006 公	共施設緑化事	業			
				г		
事業期間	平成元年度 ~	~				
実施方法	一部委託					
会計区分	一般会計		事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業			マニフェスト		地方創生	
根拠法令等						
備考						

【事業分析】

対象	すべての市民が
目的	豊かな緑ある環境で、快適な生活を送ることができます。
手段	緑の基本計画に基づき、市内の公園、道路、河川を始め、公民館や学校などの公共施設や市有地を、積極的に緑化します。
事務内容	植栽については将来の生育状況を加味した適正な樹種の選定及び植栽密度とし、維持管理費の低減、周辺への影響を少なくすることに努めました。

(単位	:	千円)
4年度		

		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
		決算額	決算額	予算額
トータルコスト 20,891		17,899	23,480	
事業費		13,331	7,999	11,600
国庫支出	出金	0	0	0
県支出会		1,947	0	3,000
地方債		0	0	0
その他		194	139	344
一般財源	京	11,190	7,860	8,256
人件費計		7,560	9,900	11,880
正規()	L)	1.20	1.50	1.80
その他経費		0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	三ツ塚公園植樹祭 桜井稲荷西公園植樹 (植樹祭は中止) 植栽工事	植栽工事	西町公園植樹祭 植栽工事

2頁 令和 4年 8月20日 14時48分10秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2 次評価

所属 0001402010 公園緑地課公園整備係 事務事業 02242 公共施設緑化事業

【定量評価】 上段:目標値 下段:実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
公共施設の緑化推進(補植)	%	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 0.00

【定性評価】 カテゴリ 評価の観点 基準 ランク 必要性 国・県・民間等との補 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 国・県・民間等が同様のサービスを行っている 1 市の取り組みであり他の事業主体が行うものではありません。 理由 必要性 市民ニーズの有無 市民ニーズは充分にある 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 市民ニーズはない又は不明である 2 公共施設の緑化により、市民サービスの向上に繋がります。 理由 有効性 目標に対する進捗状況 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている 3 目標に対し、概ね順調に進捗しています。 理由 事業の効率化・事業費 効率性 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている の削減 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない 4 理由 樹木の生育を考慮して一回り小さな樹木を植えています。 事業規模・サービス水 公平性 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 3 5 各公園の樹木の育成状況を確認し適正な補植を行っています。

<u>理由</u> 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
	新規公園開園の際には植栽工事を行うのではなく、地域住民が自身で植樹した樹木に愛着を持ってもらえるよう に植樹祭を実施して植栽します。今後も効率的に行うため、植樹祭を行う際には補助金を活用していきます。
1次コメント (400文字)	

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
	本事業においては、2次評価を実施していません。
2 次コメント	
(400文字)	

14時46分21秒

令和 3年度 進捗区分 2次評価 評価年度 所属 0001402010 公園緑地課公園整備係

事務事業 電話番号 0566-71-2244 02243 緑化協働推進事業

7	Ħ	本	丰	起	1
L	本	44	IП	羊▽	1

計画次数	02 第8次安城市総	合計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4 都市基盤(住	環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成			
事務事業	007 緑化協働推進事	業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	安城市緑化条例				
備考					

【事業分析】

▲ サ木刀 1/1 』	
対象	緑化推進を市民と協働で行うことで市民が
目的	緑化に対する意識を高めることになります。
手段	緑化の啓発、緑の募金、緑化推進のための情報提供を行います。
事務内容	緑化審議会で、保護樹木・保全地区の指定をします。 緑の募金を行います。

(単位	:	千円)
ケヴ		

		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
		決算額	決算額	予算額
トータルコスト		8,236	6,645	8,697
事	業費	46	45	117
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	46	45	117
人	件費計	8,190	6,600	8,580
	正規(人)	1.30	1.00	1.30
その他	2経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	緑化審議会開催 緑の募金(4月~6月)	緑化審議会開催 緑の募金(4月~6月)	緑化審議会開催 緑の募金(4月~6月)

2頁 令和 4年 8月20日 14時46分21秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2 次評価 所属 0001402010 公園緑地課公園整備係

所属 0001402010 公園緑地課公園整備 事務事業 02243 緑化協働推進事業

[[E性評価】						
_	カテゴリ	評価の観点			基準		ランク
	必要性	国・県・民間等との補 完性	1		- ビスを行っていない	V = 48 + 2	_
		7612	⊢ -		- ビスは不十分で、市で補完する 策のサービスを行っている	必要かめる	1
1			3	国・宗・氏旧寺/小四位	家のサービスを行うている		
							•
		市の取り組みであり、	 他の事業主	エーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーーー	ません		
		市民ニーズの有無	1	市民ニーズは充分に			
			2		より市民ニーズは低下している		1
2			3	市民ニーズはない又	は不明である		Ť
-							
						<u>L</u>	
		市内の緑化により、市					
	有効性	目標に対する進捗状況			漂どおりの進捗である ロスキス		
			3	目標を下回る進捗状況			7
3			3	進がはかなり遅れて	, 1 S		
	理由	目標には達しませんで	したが、前:	- 年より向上しました。			
	効率性	事業の効率化・事業費			務改善に取り組み、具体的な成果	を上げている	
		の削減	2	事業手法の検討や事	務改善に取り組んでいる		
4			3	事業手法の検討や事	<u> 務改善にあまり取り組めていない</u>		
		草ぐを描めまため ほ			ル キオ		
	<u>译田</u> 公平性	募金を増やすため、緑 事業規模・サービス水			<u>のより。</u> 等と比較して適正である。		
		準	2		等と比較してあまり適正でない。		A
5			3		等と比較して適正でない。		Ť
١							
				1			
	理由	市民の緑化意識は高く	、募金額は	県内2位となっています	T		
	次評価結果】 業の方向性	維持・継続					
尹 3			旦内2位であ	い 市民の緑化音識が		 後丰莫全頞を ト	げるた
		めに、緑化木配布等の				文口势亚品在工	17 872
		12 (M34/24 (M3) 12) 3 12		3,110,111			
1)	欠コメント						
(-	400文字)						
<u> </u>							
	<u> </u>	評価未実施					
7.7		本事業においては、2	次評価を実施	施していません。			
	欠コメント						
(-	400文字)						

1頁 令和 4年 8月20日 14時08分03秒

令和 3年度 進捗区分 2次評価 評価年度 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事務事業 電話番号 0566-71-2244 02245 公園補修事業

7 to	* *	유민	1
1 本	441百	¥₹	

【空中月刊】					
計画次数	02 第8次安城市総	合計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(住				
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成			
事務事業	009 公園補修事業				
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	健幸
根拠法令等					
	平成28年度の事務事業の	見直しにより、平成	2 9 年度から以下の事業を	統合しています。	
	・公園補修事業・公園ト	イレ改修事業			
 備考					
lmi 5					

【事業分析】

対象	公園利用者が
目的	安全で安心に利用できる公園になります。
手段	公園施設等の修繕及び改修を行います。
事務内容	公園施設等の修繕・工事、公園施設長寿命化計画の実施、公園リニューアル整備の実施

(単位:千円)
4年度
算額

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	228,570	115,512	161,174
事業費	205,890	92,412	138,074
国庫支出金	20,039	15,000	15,000
県支出金	4,659	0	3,000
地方債	0	0	0
その他	0	0	1
一般財源	181,192	77,412	120,073
人件費計	22,680	23,100	23,100
正規(人)	3.60	3.50	3.50
その他経費	0	0	0

7 NAME O TY		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
・ 厄陝迎兵の更新 ・ 各公園施設の修繕 ・ 公園施設長寿命化工 事 【事務事業活動実績】 ・ 公園リニューアル実 施設計及び工事	【事務事業活動実績】	・公園施設長寿命化工 事 ・公園リニューアル実	・公園施設長寿命化工	・公園施設長寿命化工

2頁 令和 4年 8月20日 14時08分03秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事務事業 02245 公園補修事業

上段:目標值 下段:実績値 【定量評価】

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
事故件数(管理瑕疵に よる事故)	<i>u</i> +	0.00	0.00	0.00
	件	0.00	0.00	0.00
改修した公園トイレ	個所	58.00	58.00	58.00
		58.00	58.00	0.00

【定	2性評価】			
	カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
	理由		事業主体が行うものではありません。	
2	必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
		公園に関する問い合せは多		
3	有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	1
		近年管理瑕疵による事故は	 発生していません。	
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	1
		公園施設長寿命化計画に基		
5	公平性	事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
-	理由	公園施設長寿命化計画に基		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
	昨今の健康志向の高まりもあり、今後も公園に対する市民ニーズは非常に高く、市民に良好に管理された公園を 提供していく必要があります。
	昭和期に整備された公園をはじめ、経年劣化による遊具等の老朽化が目立ってきており、遊具等の補修や更新に は多額の費用が必要となるため、国庫補助金を活用し効率的に事業を継続していきます。
(400文字)	

【 2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
	本事業においては、2次評価を実施していません。
2 次コメント	
(400文字)	

3頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事務事業 堀内公園管理事業 電話番号 0566-71-2244 02246

-	-		1-		_
	Ħ	\mathbf{x}	生	ᅭ	1
	巫	4	18	ŦΙV	

【至午月刊】					
計画次数	02 第8次安城市総	合計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(住	:環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成			
事務事業	010 堀内公園管理事	·業			
事業期間	平成 4年度 ~				
実施方法	全部委託		·		
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	安城市都市公園条例				
 備考					
m - 3					

【事業分析】

【	
対象	堀内公園利用者が
目的	安全に安心して公園利用することができます。
手段	指定管理者による公園施設(大型遊具含む)の点検・清掃・植栽等の維持管理、及び、有料遊具の運行・料金徴 収等の運営を行います。
事務内容	有料遊具の運行、利用料金の徴収、施設の清掃・点検、夜間警備、樹木管理、鳥類の飼育等

(単位:千円)
4年度
算額

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	80,152	89,480	123,649
事業費	78,892	88,160	122,329
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	358	0	342
一般財源	78,534	88,160	121,987
人件費計	1,260	1,320	1,320
正規(人)	0.20	0.20	0.20
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	・汽車メルヘン号車両 電気関係整備 ・汽車メルヘン号枕木 修繕 ・汽車メルヘン号駆動 モーター交換修繕 ・観覧車盤用冷却ファ ン取替	・汽車メルヘン号枕木 修繕 ・メリーゴーラウンド 屋根防水修繕 ・園路舗装修繕工事	・観覧車減速機付駆動 モーター交換修繕 ・展示棟修繕 ・汽車メルヘン号枕木 修繕

4頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 事務事業 堀内公園管理事業

事務事業	02246	堀
了中国标准】		

【定量評価】		上段:目標値 下段:実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
苦情件数	件	10.00 10.00	10.00 10.00	10.00 0.00
利用者数	千人	446.50 386.12	423.00 467.08	453.00 0.00

7	定	灶	並	価	٦
	ᄯ	ıŦ	σТ	ΙШ	

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
必要性	国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
	市の取り組みであり、他の	I I I I I I I I I I I I I I I I I I I	
必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
	 毎年多数の有料遊具利用者	ı があり高い市民ニーズがあります。	
有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	1
	 利用者数及び利用料金収益		
効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	1
	指定管理者制度導入により		
公平性	事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
理由	安価な有料遊具が利用でき		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
	平成20年からの指定管理者による効果的で効率的な施設管理がされており、引き続き同制度を活用し事業を行っています。
47777	毎年多くの有料遊具の利用がある市民にとって身近な公園であるため、今後も事業を継続していく必要がありま
1次コメント	す。
(400文字)	令和4年度には開園30周年を迎え、更なる魅力向上を図るため公園施設の更新等を行っていきます。

【 2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
	本事業においては、2次評価を実施していません。
2 次コメント	
(400文字)	

5頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2 次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事務事業 02247 公園愛護会事業 電話番号 0566-71-2244

【基本情報】

▲ 埜平 旧 報 】						
計画次数	02 第8次安城市総	(百合)				
5 Kの分類	002 環境	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(住	環境)				
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成				
事務事業	011 公園愛護会事業					
事業期間	昭和54年度 ~					
実施方法	直営					
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目		
健幸事業		マニフェスト		地方創生		
根拠法令等	安城市公園愛護会要綱					
備考						

【事業分析】

▲ 事業刀削 】	
対象	愛護会の参加者が
目的	公園内の緑地保全等について積極的に参加するようになります。
手段	きめ細やかな公園管理と環境美化への啓発及び公園愛護意識の高揚を図る団体に対し支援を行います。
事務内容	公園愛護会の設立、実施計画、実績報告、変更・廃止等手続き、報償金の交付

【コスト】 (単位:千円)

		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
		決算額	決算額	予算額
トータルコスト		14,686	15,317	15,843
事	業費	13,111	13,667	14,193
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	13,111	13,667	14,193
人	件費計	1,575	1,650	1,650
	正規(人)	0.25	0.25	0.25
その他		0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	
	・清掃 毎月1回以上 ・除草 年3回以上	・清掃 毎月1回以上 ・除草 年3回以上	・清掃 毎月1回以上 ・除草 年3回以上	
【事務事業活動実績】				

6頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事	務事業 02247 公園3	愛護会事業				
[5	2量評価】				上段:目標(値 下段:実績値
	 指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和	 4年度
愛	護会活動団体	団体	105.00 105.00	106.00 106.00		107.00 0.00
	E性評価】 カテゴリ	評価の観点		基準		ランク
1	必要性	国・県・民間等との補完性	2 国・県・民間等のサ	金+ - ビスを行っていない ビスは不十分で、市で補完する 様のサービスを行っている	必要がある	1
		市の取り組みであり、他の)事業主体が行うものではあり	フません。		
2	必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分に	ある より市民ニーズは低下している		1
	理由		カメニューとして高いニーズカ	があります。 	•	
1	/- >5.1.44	ローキャーナットナー	4 0#41030110	IT 18 1 34 1.b		

目標を上回る又は目標どおりの進捗である

事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない

環境変化や他自治体等と比較して適正である。

事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている

目標を下回る進捗状況である

進捗はかなり遅れている

3

2

愛護会はボランティア組織であり市民活力が活用されています。

2

公園愛護会制度はボランティアであり適正なものとなっています。

愛護会が新たに設立され目標どおりの進捗となりました。

環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 3 5

事業規模・サービス水

目標に対する進捗状況

事業の効率化・事業費 の削減

【2次評価結果】

有効性

理由

理由

理由

公平性

効率性

3

4

評価未実施
本事業においては、2次評価を実施していません。

7頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

電話番号 0566-71-2244 事務事業 02248 公園施設管理事業

【基本情報】

計画次数	02 第8次安城市総	合計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4 都市基盤(住	環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成			
事務事業	012 公園施設管理事	業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等					
備考					

【事業分析】

▲サポカル』	
対象	公園利用者が
目的	安全で安心に利用できるよう適切な公園管理を行います。
手段	委託や直営により、公園施設の円滑な管理や環境美化の推進を図る維持管理を行います。
事務内容	 蒸気機関車管理、公園遊具点検、安城公園動物舎施錠管理、浄化槽保守点検、公園夜間警備、公園トイレ清掃、 松くい虫薬剤防除、公園樹木等管理

【コス	【コスト】 (単位:千円)				
		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	
		決算額	決算額	予算額	
トータルコスト		300,964	308,171	319,012	
事	業費	281,119	287,711	298,552	
	国庫支出金	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	
	地方債	0	0	0	
	その他	0	0	0	
	一般財源	281,119	287,711	298,552	
人	件費計	19,845	20,460	20,460	
	正規(人)	3.15	3.10	3.10	
その他	2経費	0	0	0	

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	・蒸気機関車管理	・蒸気機関車管理	・蒸気機関車管理
	・公園遊具点検	・公園遊具点検	・公園遊具点検
	・浄化槽保守点検	・浄化槽保守点検	・浄化槽保守点検
	・公園夜間警備	・公園を構	・公園を間警備
	・公園トイレ清掃	・公園トイレ清掃	・公園トイレ清掃
	・松くい虫薬剤防除	・松くい虫薬育防除	・松くい虫薬剤防除
	・公園樹木管理	・公園樹木管理	・公園樹木管理

事務事業評価シート(2/2) *** # 8月20日 ***

14時08分04秒

上段:目標值 下段:実績値

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事務事業 02248 公園施設管理事業 【定量評価】

【		A	T	上权,日标但 下权,夫縜但
指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
事故件数(管理瑕疵に	件	0.00	0.00	0.00
よる事故)	1+	0.00	0.00	0.00
【定性評価】	<u> </u>	-		
カテゴリ	評価の観点		 基準	ランク
	A. I			
必要性	国・県・民間等との補 完性	<u>1</u> 国・県・民間等がサーヒ		
	元注	2 国・県・民間等のサート	ごスは不十分で、市で補完する。	∆要がある
1		3 国・県・民間等が同様の	Dサービスを行っている	
'				
	古の取り組みであり ぬか	<u> </u>		
必女社	いたーー人の行無	1 市民ニーズは充分にある		
)市民ニーズは低下している 	
2		3 市民ニーズはない又は7	下明である	
	公園に関し思い合サける(市民ニーズは高いものがありま	ਰ .	•
<u>一连四</u> 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標と		
HWIE .	日振に対する進沙が			
		2 目標を下回る進捗状況で		1
3		3 進捗はかなり遅れている	3	
理由	公園施設の管理瑕疵による	事故の発生はありませんでした。		•
効率性	事業の効率化・事業費		, 女善に取り組み、具体的な成果で	た トげてハス
1	の削減	2 事業手法の検討や事務と		±117 CV13
	100000	サスコルの スロコーチョル		——————————————————————————————————————
4		3 事業手法の検討や事務改	<u> 牧善にあまり取り組めていない</u>	
理由	業者への業務委託や愛護会	により効率的に事業を実施して	います。	
公平性	事業規模・サービス水	1 環境変化や他自治体等と	と比較して適正である。	
	準			
		3 環境変化や他自治体等と	-	
5		3 城境交化飞旭日沿体守区	こに我して過止てない。	
		<u> </u>		
理由	安心・安全・快適に利用で	できる公園を提供しています。		
【1次評価結果】				
	維持・継続			
<u></u>		市民の健康増進に寄与できる公園	園を提供するため 游目・トイ	レ・樹木等の適正なか
		事業を継続していく必要があり		2 間が4の原正の2
		事未で巡巡していて必女がのりる	> 7 0	
1次コメント				
(400文字)				
【 2 次評価結果】				
	拉伍丰安 佐			
事業の方向性	評価未実施	(压力力) 一、一、一、		
	本事業においては、2次評	価を実施していません。		
2 次コメント				
(400文字)				
(マロロスナ)				!

9頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2 次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事務事業 02249 街路樹愛護会事業 電話番号 0566-71-2244

【基本情報】

【					
計画次数	02 第8次安城市総	合計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(住	環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成			
事務事業	013 街路樹愛護会事	 業			
事業期間	昭和56年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	安城市街路樹愛護会要綱				
ー 備考					

【事業分析】

対象	愛護会の参加者が
目的	市内の緑地保全等について積極的に参加するようになる
手段	都市の環境美化を図り、あわせて街路樹愛護の精神の高揚を図る団体に対し支援を行います。
事務内容	街路樹愛護会の設立、実施計画、実績報告、変更・廃止等手続き、報償金の交付

【コスト】 (単位:千円)

		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
		決算額	決算額	予算額
トータルコスト		6,150	6,428	7,938
事	業費	5,205	5,438	6,948
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	0	0	0
	地方債	0	0	0
	その他	0	0	0
	一般財源	5,205	5,438	6,948
人	件費計	945	990	990
	正規(人)	0.15	0.15	0.15
その他	 b経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
	・清掃 毎月2回以上 ・除草 年3回以上	・清掃 毎月2回以上 ・除草 年3回以上	・清掃 毎月2回以上 ・除草 年3回以上
【事務事業活動実績】			

事務事業評価シート(2/2) *** 4年 8月20日

10 頁 14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 街路樹愛護会事業

事務事業 02249

上段:目標值 下段:実績値 【定量評価】

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
愛護会活動団体数		52.00	50.00	52.00
	団体	50.00	51.00	0.00

【定性評価】	1 47/77 - 60 5	1	
カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
必要性	国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	
	元庄	2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	1
1		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
TH ch	ナの照け得まるまけ、他の		
	市民ニーズの有無	♪事業主体が行うものではありません。 ┃	
必安注	市民ニースの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	_
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
2		3 中氏―一人はない又は小明である	
			•
	町内会や子ども会の活動メ	」	
有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	1
3		3 進捗はかなり遅れている	
9			
理由	街路樹愛護会が新たに設立	zされ目標を上回りました。	
効率性	事業の効率化・事業費	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	
	の削減	2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	1
₄		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
`			
TIII do			
		載であり市民活力が活用されています。 1	
公平性	尹耒柷悮・リーロ人小 進	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	_
	l'	2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
5		3 塚児女心で他日心冲守と比較して適正でない。	
			•
	 街路樹愛護会はボランティ	-	
	1-1-1-11 12-12-12-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-13-	7 137 7 22 2 3 7 10 7 7 8	

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
	業者委託の街路樹管理の補完機能として、地元住民で構成される街路樹愛護会がよりきめ細かい除草や清掃を愛情を持って行っていますので、今後も事業を継続していく必要があります。
1 次コメント (400文字)	

【 2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
	本事業においては、2次評価を実施していません。
2 次コメント	
(400文字)	

11頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

事務事業 02250 樹林・樹木保全事業 電話番号 0566-71-2244

【基本情報	1

計画次数	02 第8次安城市総	合計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(住	環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成			
事務事業	014 樹林・樹木保全	事業			
事業期間	昭和61年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	安城市緑化条例				
備考					

【事業分析】

【争耒刀们】		
対象	市民が	
目的	緑を保全することで、自然と調和した緑あふれる生活環境になります。	
手段	保護樹木や樹林保全地区の緑の保護を図ります。 松くい虫被害木自主駆除・薬剤防除及び地域花壇設置について補助金の交付を行います。	
事務内容	保護樹木・樹林保全地区の指定、指定変更届の受付、助成金の支払 松くい虫被害木自主駆除・薬剤防除及び地域花壇設置補助申請の審査、決定、交付	

[=	コスト	-]			(単位:千円)
			令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
			決算額	決算額	予算額
トータルコスト		ルコスト	2,317	3,684	7,883
	事	業費	1,687	2,694	6,893
		国庫支出金	0	0	0
		県支出金	0	0	0
		地方債	0	0	0
		その他	0	300	300
		一般財源	1,687	2,394	6,593
	人作	牛費計	630	990	990
		正規(人)	0.10	0.15	0.15
そ(L D他:	 経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	・保護樹木	・保護樹木	・保護樹木
	・樹林保全地区	・樹林保全地区	・樹林保全地区
	・松くい虫被害木自主	・松くい虫被害木自主	・松くい虫被害木自主
	駆除	駆除	駆除
	・松くい虫薬剤防除	・松くい虫薬剤防除	・松くい虫薬剤防除
	・地域花壇設置	・地域花壇設置	・地域花壇設置

14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 事務事業 02250 樹林・樹木保全事業

【定量評価】

上段:目標值 下段:実績値

_ 【				上权,日标但 下权,关键但
指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
松くい虫被害木自主駆 除申請件数	件	10.00 4.00	10.00 8.00	8.00 0.00
樹林保全地区面積	m²	121,848.00 120,067.00	120,067.00 118,152.00	118,152.00 0.00
【定性評価】				

<u></u>			•	
<u> </u>	カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性	国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
	————————————— 理由	市の取り組みであり、他の	ı	
2	必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
	理由	環境意識の向上により緑あ		
3	有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	2
	理由	被害木自主駆除申請数と樹	林保全地区面積が目標を下回りました。	
4	効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	1
	理由	補助制度が松くい虫被害の	拡散を防止しています。	
5		事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
	理由	クロマツは市の木であり、	松くい虫に関する補助制度は必要です。	

事業の方向性	維持・継続
	大切に保護されてきた樹林・樹木が失われたり、松くい虫の被害木を放置することにより安城市の木であるクロマツの保全が困難となるため、樹林・樹木保全事業のPRを行い、今後も事業を継続していく必要があります。
	マンの体主が凶難となるため、個体・個小体主事業のPRを打け、ラ後も事業を絶続してけて必安がありより。
1 次コメント	
(400文字)	

【2次評価結果】

評価未実施
本事業においては、2次評価を実施していません。

13 頁 14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 事務事業 02251 花とみどりの普及事業

電話番号 0566-71-2244

_			
•	县 木	[[윤송	
	平平	1月 节区 』	

計画次数	02 第8次安城市総	自計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(住	注環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま				
事務事業	015 花とみどりの普	肾及事業			
		T			
事業期間	昭和55年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等					
備考					
T H T					

【事業分析】

<u>【サポカル】</u>	
対象	市民が
目的	自然と触れ合え住み良い生活環境のもとで生活できます。
手段	生垣等設置奨励、緑の街並み推進及び市民参加緑づくりについて補助金の交付を行います。 緑化推進のため、苗木や種子を地域へ配布したり、ガーデニングコンテストの支援を行います。
事務内容	生垣等設置奨励、緑の街並み推進及び市民参加緑づくりについて、補助申請の審査、決定、交付 苗木や種子の配布 ガーデニングコンテストの開催案内、写真の掲示

【コス	 -			(単位:千円)
		令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
		決算額	決算額	予算額
トータルコスト		8,584	8,996	15,675
事	業費	7,009	7,676	14,355
	国庫支出金	0	0	0
	県支出金	5,639	6,977	13,300
	地方債	0	0	0
	その他	31	0	0
	一般財源	1,339	699	1,055
人	件費計	1,575	1,320	1,320
	正規(人)	0.25	0.20	0.20
その他	2経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	・生垣等設置奨励	・生垣等設置奨励	・生垣等設置奨励
	・緑の街並み推進	・緑の街並み推進	・緑の街並み推進
	・駐車場緑化	・駐車場緑化	・駐車場緑化
	・市民参加緑づくり	・市民参加緑づくり	・市民参加緑づくり
	・ガーデニングコンテ	・ガーデニングコンテ	・ガーデニングコンテ
	スト	スト	スト

14 頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2 次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 事務事業 02251 花とみどりの普及事業

事務事業 02251 化とみとりの普及事業 【定量評価】 上段:目標値 下段:実績値

T C 至 们						
指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度		
ガーデニングコンテス ト参加により民有地の 緑化が推進される件数	件	50.00 103.00	50.00 122.00	100.00 0.00		

【定性評価】 カテゴリ 評価の観点 基準 ランク 必要性 国・県・民間等との補 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 国・県・民間等が同様のサービスを行っている 1 市の取り組みであり、他の事業主体が行うものではありません。 理由 必要性 市民ニーズの有無 市民ニーズは充分にある 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 市民ニーズはない又は不明である 2 環境意識の向上により緑あふれる生活環境が求められています。 理由 有効性 目標に対する進捗状況 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている 3 目標を上回るガーデニングコンテストへの参加がありました。 理由 事業の効率化・事業費 効率性 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている の削減 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない 4 理由 生垣等設置補助奨励などにより緑化推進に寄与しています。 事業規模・サービス水 公平性 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 3 5

事業の方向性	維持・継続
	生垣等設置奨励・緑の街並み推進及び市民参加緑づくりについて、現状以上に緑あふれる街並みの形成を推進されるため、みどりの普及事業のPRを行い、今後も事業を継続していく必要があります。
1次コメント (400文字)	

他の自治体と同様に民有地の緑化推進を図る必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
	本事業においては、2次評価を実施していません。
2 次コメント	
(400文字)	

15頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2 次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 事務事業 02252 緑のネットワーク事業

電話番号 0566-71-2244

_【 基 4 情 報 】					
計画次数	02 第8次安城市総	(合計画			
5 Kの分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(住	環境)			
施策の方針	002 人がふれあうま	ちの形成			
事務事業	016 緑のネットワー	· ク事業			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	全部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	健幸
根拠法令等					
 備考					

【事業分析】

【争美分析】	
対象	緑道の利用者や沿線周辺住民が
目的	みどり豊かで良好な環境を活用できます。
手段	業務委託により緑道の樹木剪定・防除・除草等を実施して適正な維持管理を行います。
事務内容	緑道の樹木剪定、防除、除草、緑地帯清掃、パトロール等

【コスト】 (単位:千円) (単位:千円) へ和 2年度 へ和 4年度 へれ 4年度

	令和 2年度	令相 3年度	令机 4年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	154,814	160,899	164,412
事業費	148,199	153,639	157,152
国庫支出金	0	0	0
県支出金	25,613	31,971	32,000
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	122,586	121,668	125,152
人件費計	6,615	7,260	7,260
正規(人)	1.05	1.10	1.10
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
	・緑道樹木等管理 ・修景施設修繕	・緑道樹木等管理 ・修景施設修繕	・緑道樹木等管理 ・修景施設修繕
【事務事業活動実績】			

16 頁 令和 4年 8月20日 14時08分04秒

上段:目標值 下段:実績値

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 0001402030 公園緑地課花とみどりの係

所属 事務事業 02252 緑のネットワーク事業

【定量評価】

LV	上里計111111111111111111111111111111111111				上权,日标但 下权,夫縜但
	指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
ネ	ットワークのみどり	1	24.00	23.00	22.00
を	守る団体数	団体	22.00		0.00
			22.00	22.00	0.00
.				LL	
Į,	2性評価】				
	カテゴリ	評価の観点		基準	ランク
	必要性	国・県・民間等との補	1 国・県・民間等がサ		
	N S II	定性	II // [0]=3/3/3/2		- · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
			2 国・県・民間等のサ・	- ビスは不十分で、市で補完する必	♥ として
			3 国・県・民間等が同様	様のサービスを行っている	
1				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	
	理由	市の取り組みであり、他の	の事業主体が行うものではあり	ません。	
	必要性	市民ニーズの有無			
	W-SCII	プログロ へい 日無	1 市民ニーズは充分に		
	1		<u> </u>	より市民ニーズは低下している	
_	1		3 市民ニーズはない又	は不明である	
2	1				
					•
	理由	環境及び健康音識向 Fin	より緑道保全の必要性が高まっ	ています。	
	有効性	目標に対する進捗状況			
	有划性	日標に刈りる進捗状況		標どおりの進捗である	
			2 目標を下回る進捗状況	況である	
			3 進捗はかなり遅れてい	.13	
3			5 週 1918 か なり近 10 0 0	718	
	理由	新たか団体の登録がなく	 目標に達しませんでした。		•
	効率性	事業の効率化・事業費	1 事業手法の検討や事	<mark>務改善に取り組み、具体的な成果を</mark>	上げている
		の削減	2 事業手法の検討や事務	務改善に取り組んでいる	1
			3 事業手法の検討や事	務改善にあまり取り組めていない	
4			3 事業テ/Aの1861 で事が	の以音にのよう取り起めていない	
		タ (の	 事業改善を行っています。		•
	1				1
	公平性	事業規模・サービス水		<u>等と比較して適正である。</u>	
		準	2 環境変化や他自治体質	等と比較してあまり適正でない。	
	1			等と比較して適正でない。	——
5	1		3 塚祝女化で他日泊体電	けいまない て個正 てない。	
	1				•
	1				I
	抽中	他自治体と同様の経済性	→ → → → → → → → → → → → → → → → → → →		1
		他自治体と同様の緑道樹	小日柱にのソ旭丘にり。		
[1	次評価結果】				
事業	業の方向性	維持・継続			
			#技管理業数により宣士の上途	を行い、枯木や腐朽菌に感染した樹	オキニコンで海正か
					3小寺に ノい し 旭正は
		樹木管埋に取り組む必要が	があるため、今後も事業を継続	していきまず。	!
1 \	ケコマント				
	欠コメント				
(4	400文字)				
[]	2 次評価結果】				
		並 備主字旋			
争	業の方向性	評価未実施			
		本事業においては、2次記	評価を実施していません。		
2 %	欠コメント				
(400文字)				
΄,					
					l

14時08分04秒

令和 3年度 評価年度 進捗区分 2次評価 所属 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 事務事業 03092 柿田公園・里緑地管理事業

電話番号

事務事業 03092	仲田公園・里球地官理事業			電話留亏	
【基本情報】					
計画次数	02 第 8 次安城市約	総合計画			
5 K の分類	002 環境				
項目(施策)	002 4都市基盤(1				
施策の方針	002 人がふれあう				
事務事業	044 柿田公園・里紙	緑地管理事業			
事業期間	平成31年度 ~				
実施方法	全部委託				
会計区分		事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	安城市都市公園条例				
備考					
【事業分析】					
対象	柿田公園と里緑地の利用	 者が			
目的	安全に安心して公園と緑塩	_ 也を利用すること <i>t</i>	ができます。 		
手段	指定管理者による公園と	緑地の点検・清掃・	・植栽等の維持管	理を行います。	

【コスト】			(単位:千円)
	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	30,394	31,129	31,652
事業費	28,819	28,819	29,342
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	28,819	28,819	29,342
人件費計	1,575	2,310	2,310
正規(人)	0.25	0.35	0.35
一の他経費	0	0	0

施設の清掃・点検・修繕、樹木管理、公園グランド利用受付

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度	
【事務事業活動実績】	・施設清掃	・施設清掃	・施設清掃	
	・施設点検	・施設点検	・施設点検	
	・施設修繕	・施設修繕	・施設修繕	
	・樹木管理	・樹木管理	・樹木管理	
	・公園グランド利用受	・公園グランド利用受	・公園グランド利用受	
	付	付	付	

事務内容

14時08分04秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価 0001402030 公園緑地課花とみどりの係 所属

事務事業		柿田公園	・里緑地管理事業				
	03032	TIPIM A M	主称地自任于未				
【定量評価】						上段:目標値	下段:実績値
	指標名		単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4:	年度
- 11 DI WI	<u>^~~ +</u>						

拍信台	₽₩	令和 2年度	学和 3年度	マ和 4年度
事故件数(管理瑕疵に よる事故)	件	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】			
カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
必要性 1	国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	1
理由	市の取り組みであり、他の		
必要性 2 2	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している 3 市民ニーズはない又は不明である	1
———————————— 理由	公園や緑地に関し問い合せ		
有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である 2 目標を下回る進捗状況である 3 進捗はかなり遅れている	1
理由	施設の管理瑕疵による事故	<u> </u>	
如率性 4	事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	1
	指定管理者制度導入により		
公平性	事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	1
理由	安全・安心に利用できるよ	- う公園と緑地が管理されています。	

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
	平成31年度から指定管理者による効果的で効率的な施設管理がされています。
	令和3年度に令和4年度から(5年間)の指定管理者を選定しました。
	引き続き同制度を活用し事業を継続的に行っていきます。
1 次コメント	
(400文字)	
,	

【 2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
	本事業においては、2次評価を実施していません。
2 次コメント	
(400文字)	