

# 事務事業評価シート（1/2）

1頁  
令和 4年 8月20日  
12時39分30秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135010 危機管理課危機管理係

事務事業 02720 防災計画等策定事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	004	きずな			
項目（施策）	001	1.1 防災・減災			
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化			
事務事業	003	防災計画等策定事業			
事業期間	平成元年度～				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	災害対策基本法第42条				
備考					

## 【事業分析】

対象	市民の
目的	災害時の被害を最小限に食い止め、生命、身体及び財産を守ります。
手段	安城市の地域に係る防災に関して実施すべき事項を定め、防災活動の総合的かつ計画的な運営を図ります。
事務内容	地域防災計画の改訂、防災会議の開催及び地区防災計画の策定支援をしています。

## 【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	23,266	15,099	15,272
事業費	11,296	3,879	6,032
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	11,296	3,879	6,032
人件費計	11,970	11,220	9,240
正規（人）	1.90	1.70	1.40
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	地域防災計画改訂 国土強靱化地域計画の 策定 地区防災計画策定マニ ュアルの策定 業務継続計画の改訂	地域防災計画改訂 地区防災計画策定支援 （東端、小川、藤野）	地域防災計画改訂 地区防災計画策定支援 （二本木、古井、古井 新、鹿乗、桜井西、三 ツ川）

# 事務事業評価シート（2/2）

2頁  
令和 4年 8月20日  
12時39分30秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価  
所属 0001135010 危機管理課危機管理係  
事務事業 02720 防災計画等策定事業

## 【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
防災会議開催	回	1.00 2.00	1.00 1.00	1.00 0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	災害に備える市の取り組みとして、計画策定等を行っています。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	災害時の課題等を解決する取り組みとして、市民ニーズがあります		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標どおり事業を進めています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	業務委託の内容を検討し、事業の効率化を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	国の防災基本計画、愛知県の地域防災計画に基づき、本市の地域防災計画の改訂を行います。また、地域コミュニティの共助による防災活動の推進のため、地区防災計画の策定支援を行います。

## 【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート ( 1 / 2 )

3 頁  
令和 4 年 8 月 20 日  
12 時 39 分 30 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価

所属 0001135010 危機管理課危機管理係

事務事業 02721 自衛官募集事務

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画次数	02	第 8 次安城市総合計画			
5 K の分類	004	きずな			
項目 ( 施策 )	001	1 1 防災・減災			
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化			
事務事業	004	自衛官募集事務			
事業期間	平成元年度 ~				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	自衛隊法第 9 7 条				
備考					

## 【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	自衛隊入隊予定者激励会及び自衛官募集相談員委嘱式の実施、広報あんじょうへの募集記事の掲載、募集会議及び部隊研修への参加

## 【コスト】

( 単位 : 千円 )

	令和 2 年度 決算額	令和 3 年度 決算額	令和 4 年度 予算額
トータルコスト	1,335	1,395	1,420
事業費	75	75	100
国庫支出金	75	75	100
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	0	0
人件費計	1,260	1,320	1,320
正規 ( 人 )	0.20	0.20	0.20
その他経費	0	0	0

	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
【事務事業活動実績】	入隊予定者激励会の実施 広報誌への募集記事掲載	入隊予定者激励会及び 自衛官募集相談員委嘱 式の実施 広報誌への募集記事掲 載	入隊予定者激励会及び 自衛官募集相談員委嘱 式の実施 広報あんじょうへの募 集記事の掲載

# 事務事業評価シート ( 2 / 2 )

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価  
所属 0001135010 危機管理課危機管理係  
事務事業 02721 自衛官募集事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	3
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	国、県、市で連携して事務を行っています。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	3
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	市民ニーズを把握できていません。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	国、県、市が連携し、業務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他市と同様な事務を行っています。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント ( 4 0 0 文字 )	自衛隊愛知地方協力本部、愛知県及び本市で連携し、効果的な募集案内に努めるとともに、募集事務の手法について社会情勢等を考慮した見直しに取り組んでいきます。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント ( 4 0 0 文字 )	本事業においては、2 次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート(1/2)

1頁  
令和4年8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135020 危機管理課地域防災係

事務事業 02722 消防施設整備事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	004	きずな		
項目(施策)	001	1.1 防災・減災		
施策の方針	003	消防団や自主防災組織の充実強化		
事務事業	001	消防施設整備事業		
事業期間	昭和35年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生
根拠法令等	安城市消防団条例			
備考				

## 【事業分析】

対象	消防団員が
目的	整備された施設等で円滑に活動できるようになります。
手段	消防団員が正常に活動できるように、ポンプ点検、分団詰所、サイレン等の維持、改修等を確実に迅速に行います。
事務内容	消防分団の機械器具、施設の点検と修繕

## 【コスト】

(単位:千円)

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	5,560	3,832	6,368
事業費	3,670	1,852	4,388
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	3,670	1,852	4,388
人件費計	1,890	1,980	1,980
正規(人)	0.30	0.30	0.30
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	消防ポンプ点検 1回/年 消防団詰所改修工事(志費)	消防ポンプ点検 1回/年	消防ポンプ点検 1回/年 消防分団詰所シャッター修繕(今村、新田、二本木)

# 事務事業評価シート（2/2）

2頁  
令和4年8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02722 消防施設整備事業

## 【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度
ポンプ点検整備率(実施数/分回数)	%	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	機械器具や施設の修繕を行う事業です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	消防施設の保全のため必要性の高いものです。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	計画通り実施しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	点検などにより効率化を図るよう方法を検討しました。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 適正に維持管理していきます。
1次コメント (400文字)	

## 【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2次評価を実施していません。
2次コメント (400文字)	

# 事務事業評価シート（1/2）

3頁  
令和 4年 8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02723 衣浦東部広域消防常備消防事務

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	004	きずな			
項目（施策）	001	1.1 防災・減災			
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化			
事務事業	005	衣浦東部広域消防常備消防事務			
事業期間	平成15年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	消防組織法				
備考					

## 【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	衣浦東部広域連合に関すること(計画の事前審査、負担金等)

## 【コスト】

(単位：千円)

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	1,717,703	1,651,794	1,780,619
事業費	1,716,758	1,650,804	1,779,629
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	1,716,758	1,650,804	1,779,629
人件費計	945	990	990
正規(人)	0.15	0.15	0.15
その他経費	0	0	0

	令和 2年度 負担金の支払い事務	令和 3年度 負担金の支払い事務	令和 4年度 負担金の支払い事務
【事務事業活動実績】			

# 事務事業評価シート(2/2)

4頁  
令和4年8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02723 衣浦東部広域消防常備消防事務

【定量評価】

上段:目標値 下段:実績値

指標名	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	定型事務のため民間活力等の活用は馴染まないと考えます。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	消防・予防、救急など消防業務の市民ニーズは十分あります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	各市で経費を按分しており、広域連合の効果は高いと考えます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	消防を取り巻く社会環境は大きく変化しており、警防、予防、救急業務の多様化、複雑化などから現状人員では活動に制限が出ており、人員配置や体制づくり(広域化)を検討する必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート(1/2)

5頁  
令和4年8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02724 衣浦東部広域消防非常備消防事務

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	004	きずな			
項目(施策)	001	1.1 防災・減災			
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化			
事務事業	006	衣浦東部広域消防非常備消防事務			
事業期間	平成15年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	消防組織法				
備考					

## 【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	消防団に関すること(表彰、公務災害、備品、物品購入、分団詰所等の保守点検、報償金、負担金等) 石油貯蔵施設立地対策等交付金

## 【コスト】

(単位:千円)

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	107,767	83,203	155,161
事業費	105,247	80,563	152,521
国庫支出金	0	486	0
県支出金	857	878	878
地方債	0	0	0
その他	8,322	7,024	4,766
一般財源	96,068	72,175	146,877
人件費計	2,520	2,640	2,640
正規(人)	0.40	0.40	0.40
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	石油貯蔵施設立地対策等交付金事務 消防団に関する事務(表彰、公務災害、備品、物品購入、分団詰所等の保守点検、報償金、負担金等)	石油貯蔵施設立地対策等交付金事務 消防団に関する事務(表彰、公務災害、備品、物品購入、分団詰所等の保守点検、報償金、負担金等)	石油貯蔵施設立地対策等交付金事務 消防団に関する事務(表彰、公務災害、備品、物品購入、分団詰所等の保守点検、報償金、負担金等)

# 事務事業評価シート ( 2 / 2 )

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02724 衣浦東部広域消防非常備消防事務

上段：目標値 下段：実績値

## 【定量評価】

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	定型事務のため民間活力等の活用は馴染まないと考えます。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	地域防災力強化の事業であり市民ニーズは十分にあります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	団員報酬などの見直しを随時行っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント ( 4 0 0 文字 )	大規模災害の対応も含め、地域を守る非常備消防の必要性は高まっており、常備消防や地域の自主防災組織との連携を深める取り組みが必要です。

## 【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント ( 4 0 0 文字 )	本事業においては、2 次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート(1/2)

7頁  
令和4年8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135020 危機管理課地域防災係

事務事業 02725 消防団組織推進事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	004	きずな			
項目(施策)	001	1.1 防災・減災			
施策の方針	003	消防団や自主防災組織の充実強化			
事務事業	002	消防団組織推進事業			
事業期間	昭和35年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	消防組織法				
備考					

## 【事業分析】

対象	消防団員の
目的	能力がアップします。
手段	消防団の各種事業(入団宣誓式、操法競練会、七夕警戒、非常招集訓練、幹部研修会、年末警戒、消防出初式等)を実施します。 消防団員の技術力をアップし、消防・防災活動が迅速かつ適正に行えるようにします。
事務内容	消防団の各種事業(入団宣誓式、操法競練会、七夕警戒、非常招集訓練、幹部研修会、年末警戒、消防出初式等) 消防団機械器具修繕及び施設修繕

## 【コスト】

(単位:千円)

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	4,743	4,073	13,887
事業費	2,223	1,433	11,247
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	2,223	1,433	11,247
人件費計	2,520	2,640	2,640
正規(人)	0.40	0.40	0.40
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	消防団の各種事業(非常招集訓練、年末警戒等)の事務手続き 消防団機械器具修繕及び施設修繕事務手続き 消防団福利厚生事務	消防団の各種事業(入団宣誓式、非常招集訓練、年末警戒等)の事務手続き 消防団機械器具修繕及び施設修繕事務手続き 消防団福利厚生事務	消防団の各種事業(入団宣誓式、非常招集訓練、幹部研修会、年末警戒、出初式等)の事務手続き 消防団機械器具修繕及び施設修繕事務手続き 消防団福利厚生事務

# 事務事業評価シート ( 2 / 2 )

8 頁  
令和 4 年 8 月 20 日  
12 時 40 分 28 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02725 消防団組織推進事業

## 【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
消防操法大会における全分団の得点平均	点	55.00 0.00	55.00 0.00	55.00 0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	消防団員の知識・技術力などの向上を図る事業です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	地域防災力強化の事業のため市民ニーズは十分にあります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	操法に変わるものとして、現場活動訓練を実施しました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	より効率的な訓練方法等を検討しました。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他に自治体も実施しており適正です。		

## 【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続 消防団員の加入促進を図ります。
1 次コメント ( 4 0 0 文字 )	

## 【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施 本事業においては、2 次評価を実施していません。
2 次コメント ( 4 0 0 文字 )	

# 事務事業評価シート(1/2)

9頁  
令和4年8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135020 危機管理課地域防災係

事務事業 02726 自主防災組織支援事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	004	きずな			
項目(施策)	001	1.1 防災・減災			
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化			
事務事業	007	自主防災組織支援事業			
事業期間	平成8年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	災害対策基本法				
備考					

## 【事業分析】

対象	地域住民が
目的	地域防災力の向上のための活動を円滑に行えるようになります。
手段	自主防災組織に対し、自主防災組織運営費補助金、自主防災組織資機材整備事業補助金、地域防災マップ作成費補助金の支給及び自主防災訓練支援などを行います。
事務内容	街頭消火器配備、自主防災組織連絡協議会運営補助、自主防災組織運営等補助、資機材補助、防災マップ作成補助、中学生防災隊防災教室、自主防災リーダー養成研修、家具転倒防止普及事業等

## 【コスト】

(単位:千円)

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	27,934	25,971	33,378
事業費	14,389	11,781	19,188
国庫支出金	0	0	0
県支出金	2,000	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	2,000
一般財源	12,389	11,781	17,188
人件費計	13,545	14,190	14,190
正規(人)	2.15	2.15	2.15
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	街頭消火器配備 中学生防災隊防災教室 委託事務 自主防災組織連絡協議 会運営補助事務 自主防災組織運営等補 助事務	街頭消火器配備 中学生防災隊防災教室 委託事務 自主防災リーダー養成 研修の開催 自主防災組織連絡協議 会運営補助事務 自主防災組織運営等補 助事務	街頭消火器配備 中学生防災隊防災教室 委託事務 自主防災リーダー養成 研修の開催 自主防災組織連絡協議 会運営補助事務 自主防災組織運営等補 助事務

# 事務事業評価シート（2/2）

10 頁  
令和 4年 8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02726 自主防災組織支援事業

## 【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
自主防災訓練参加者数	人	15,000.00 4,717.00	15,000.00 8,510.00	15,000.00 0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	自主防災組織への防災教育や訓練指導など一部を委託しています。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	自主防災組織の育成、支援は市民ニーズが高いと考えます。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標おりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	新型コロナウイルス感染症により訓練が一部中止となりました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	社協やNPOと協力し随時事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	新型コロナウイルス感染症の影響により、自主防災訓練の一部が中止となりましたが、今後は新型コロナウイルス感染症の状況を見ながら、実施啓発を行い、地域防災力の要である自主防災組織の全体的な底上げを図ります。また、先進的な訓練事例を各自主防災組織に紹介します。

## 【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート（1/2）

11頁  
令和 4年 8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135020 危機管理課地域防災係

事務事業 02727 防災訓練実施事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	004	きずな		
項目（施策）	001	1.1 防災・減災		
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化		
事務事業	008	防災訓練実施事業		
事業期間	昭和53年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生
根拠法令等	災害対策基本法、安城市地域防災計画			
備考				

## 【事業分析】

対象	市民の防災意識が
目的	向上し、地域防災力の強化が図られます。
手段	防災関係機関、自主防災組織、住民の参加による災害発生を想定した訓練を実施します。
事務内容	防災訓練（企画、計画、関係機関との調整、委託等）

## 【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
	決算額	決算額	予算額
トータルコスト	13,269	15,976	15,445
事業費	1,614	3,766	4,555
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	1,614	3,766	4,555
人件費計	11,655	12,210	10,890
正規（人）	1.85	1.85	1.65
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	防災訓練の実施	防災訓練の実施	防災訓練の実施

# 事務事業評価シート（2/2）

12 頁  
令和 4 年 8 月 20 日  
12 時 40 分 28 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02727 防災訓練実施事業

## 【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
訓練参加者数	人	600.00 198.00	600.00 298.00	600.00 0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	産官学民各団体の連携により行う事業です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	総合防災訓練の市民ニーズは十分にあります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標おりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	コロナ禍に配慮し、分散して訓練を実施しました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	コロナ禍の中での、訓練方法や内容を検討し実施しました。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	新型コロナウイルス感染症に配慮して、訓練参加者を限定するとともに、訓練会場に参加者が一か所に集中することなく分散して訓練を実施しました。令和4年度以降は、新型コロナウイルス感染症の対策を行い、行政、防災関係機関、学校、病院、民間企業、自主防災組織、一般市民などの協力、連携を保った実践的な訓練を目指します。

## 【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート（1/2）

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135020 危機管理課地域防災係

事務事業 02728 防災減災推進事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	004	きずな		
項目（施策）	001	1.1 防災・減災		
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化		
事務事業	009	防災減災推進事業		
事業期間	平成元年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生
根拠法令等	災害対策基本法、水防法、災害救助法ほか			
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業から分割しています。 ・防災一般事業			

## 【事業分析】

対象	安城市全体の
目的	防災力が向上します。
手段	災害時の多角的な支援体制を構築するため、災害協定の締結を促進します。 地域防災力の向上を図るため、研究会などを開催します。 防災意識の向上を図るため、防災啓発活動を推進します。
事務内容	まちかど講座、減災まちづくり研究会運営、ハザードマップ作成、感震ブレーカー設置補助、各種負担金支払い事務等

## 【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	45,688	36,495	32,855
事業費	29,308	19,335	17,015
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	843	675	1,600
一般財源	28,465	18,660	15,415
人件費計	16,380	17,160	15,840
正規（人）	2.60	2.60	2.40
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	減災まちづくり研究会 運営 まちかど講座 名古屋大学受託研究員 派遣 感震ブレーカー設置補 助 各種負担金支払い事務	減災まちづくり研究会 運営 まちかど講座 名古屋大学受託研究員 派遣 感震ブレーカー設置補 助 各種負担金支払い事務	減災まちづくり研究会 運営 まちかど講座 感震ブレーカー設置補 助 各種負担金支払い事務

# 事務事業評価シート（2/2）

14 頁  
令和 4 年 8 月 20 日  
12 時 40 分 28 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02728 防災減災推進事業

## 【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
防災ラジオ普及率	%	16.50	16.50	17.50
		15.89	16.10	0.00
減災まちづくり研究会の開催	回	3.00	3.00	3.00
		0.00	4.00	0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	防災減災を推進するための事業です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	防災減災を推進する事業の市民ニーズは十分にあります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	広報 P R や出張販売を行いました。目標を下回りました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	防災情報については広報などで効率的に発信しました。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (400 文字)	産学官民の各団体が会員である減災まちづくり研究会の活動を通じて、安城市の減災を推進していきます。また、災害時に備えて民間企業等との防災協定の締結や地震時における電気火災防止のための感震ブレーカー設置促進等に努めていきます。

## 【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (400 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート(1/2)

15頁  
令和4年8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135020 危機管理課地域防災係

事務事業 02729 防災設備整備事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	004	きずな		
項目(施策)	001	1.1 防災・減災		
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化		
事務事業	010	防災設備整備事業		
事業期間	平成元年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生
根拠法令等	災害対策基本法、水防法、災害救助法ほか			
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業から分割しています。 ・防災一般事業			

## 【事業分析】

対象	安城市全体の
目的	防災力が向上します。
手段	地震や風水害などの災害に対し、設備や備蓄物品の充実を図ります。 災害対策本部機能を充実させると共に情報網を整備し、災害への対応力強化を行います。
事務内容	備蓄品の購入、防災倉庫の設置、マルチコプター操作研修、災害用マンホールトイレ設置、防災機器保守点検及び修繕等

## 【コスト】

(単位:千円)

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	131,703	66,111	121,378
事業費	123,513	56,211	112,798
国庫支出金	8,050	2,480	6,100
県支出金	8,346	2,806	1,505
地方債	0	0	0
その他	281	0	0
一般財源	106,836	50,925	105,193
人件費計	8,190	9,900	8,580
正規(人)	1.30	1.50	1.30
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	備蓄品購入 防災行政無線保守点検 災害用マンホール設置工 事 2箇所 防災倉庫設置 1箇所 マルチコプター操作研修委託	備蓄品購入 防災行政無線保守点検 災害用マンホール設置工 事 2箇所 防災倉庫設置 2箇所 マルチコプター操作研修委託	備蓄品購入 防災行政無線保守点検 災害用マンホール設置工 事 2箇所 防災倉庫設置 1箇所 マルチコプター操作研修委託

# 事務事業評価シート（2/2）

16 頁  
令和 4年 8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02729 防災設備整備事業

## 【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
マンホールトイレ設置率	%	55.00 56.00	59.00 56.00	63.00 0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	災害時に備え設備や備蓄品の充実を図る事業です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	災害時に備え設備の充実を図る事業で市民ニーズは十分にあります		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	マンホールトイレ設置工事を繰越したため目標を下回りました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	備蓄計画に基づき備蓄品の充実を計画的に行っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	災害時に備え、設備、資機材、物資等のハード面の整備充実を図ります。マンホールトイレの整備においては、避難者数や下水道整備状況などを考慮し、計画的に整備していきます。

## 【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

# 事務事業評価シート（1/2）

17頁  
令和 4年 8月20日  
12時40分28秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001135020 危機管理課地域防災係

事務事業 02730 水防訓練実施事業

電話番号 0566-71-2220

## 【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	004	きずな			
項目（施策）	001	1.1 防災・減災			
施策の方針	002	災害時の対応・連携強化			
事務事業	011	水防訓練実施事業			
事業期間	平成元年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業	まちづくり	マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	水防法第32条、第35条				
備考					

## 【事業分析】

対象	自主防災組織及び消防団員が
目的	安城市地域防災計画（風水害等災害対策計画）及び安城市水防計画を理解し、連携による共助力を強化します。
手段	自主防災組織及び消防団員に対し、水災に関してなすべきことを安城市地域防災計画（風水害等災害対策計画）及び安城市水防計画により説明し、連携による共助力を強化します。
事務内容	水防訓練（企画、計画、関係機関との調整等）

## 【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	3,730	3,858	3,385
事業費	265	228	415
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	265	228	415
人件費計	3,465	3,630	2,970
正規（人）	0.55	0.55	0.45
その他経費	0	0	0

	令和 2年度 水防訓練の実施	令和 3年度 水防訓練の実施	令和 4年度 水防訓練の実施
【事務事業活動実績】			

# 事務事業評価シート ( 2 / 2 )

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価  
所属 0001135020 危機管理課地域防災係  
事務事業 02730 水防訓練実施事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
水防訓練参加者数	人	108.00 91.00	108.00 120.00	108.00 0.00

## 【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	法律で義務付けられた訓練の実施事業です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	水道訓練の市民ニーズは十分にあります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標通りの規模で実施しました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	より実践的な訓練を行うように訓練内容を検討しました。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他の自治体も実施しており適正です。		

## 【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	水防法に基づき年1回の訓練を水防工法の経験のない消防団員を中心に実施し、消防団の水防力を高めます。また、自主防災組織との連携を図り、地域防災力の向上を図ります。

## 【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。