

事務事業評価シート（1/2）

1頁
令和 4年 8月20日
13時57分42秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353010 建築課市営住宅係

事務事業 02783 市営住宅管理事業

電話番号 0566-71-2240

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	002	環境		
項目（施策）	002	4都市基盤（住環境）		
施策の方針	004	市営住宅の更新		
事務事業	001	市営住宅管理事業		
事業期間	昭和23年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	公営住宅法、安城市市営住宅の設置及び管理に関する条例ほか			
備考				

【事業分析】

対象	住宅に困窮する低額所得者に対し
目的	低廉な家賃で、整備された住宅を供給します。
手段	住宅管理のための保守、点検及び修繕を行います。 市営住宅の家賃の決定及び徴収並びに空家募集を行います。家賃の決定は、毎年、入居者からの収入申告に基づき行います。高額所得者に対し、早期退居を促します。 毎月、家賃滞納者に納付指導を行います。
事務内容	市営住宅の管理事務、家賃改定事務、収入認定事務、家賃滞納整理事務、高額所得者対策事務など

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	122,224	94,256	199,403
事業費	95,764	65,876	171,683
国庫支出金	11,650	8,356	26,340
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	84,114	57,519	145,343
一般財源	0	1	0
人件費計	26,460	28,380	27,720
正規（人）	4.20	4.30	4.20
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	外部改修工事（小根住宅） 外部改修工事設計委託（門原住宅） その他修繕	浄化槽改修工事（門原） その他修繕	浄化槽改修工事（新田北） 外部改修工事（門原） 外部改修工事設計委託（吹付） その他修繕

事務事業評価シート (2 / 2)

2 頁
令和 4 年 8 月 20 日
13 時 57 分 42 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0001353010 建築課市営住宅係
事務事業 02783 市営住宅管理事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
修繕実施率	%	100.00	100.00	100.00
		100.00	100.00	0.00
高額所得者の退去率	%	100.00	100.00	100.00
		100.00	100.00	0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	県営住宅が同等のサービスを行っています。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	入居希望者がゼロになっていません。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	修繕等を計画的に実施しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	長寿化計画及び施設保全計画に基づき効率的に実施しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	供給戸数割合は、他市と比較して大きな差異はありません。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	施設保全計画に基づき効率的かつ計画的に大規模な修繕を実施するとともに、各住宅の定期点検を行いながら比較的小規模な修繕をこまめにして市営住宅の維持管理に努めます。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

3頁
令和 4年 8月20日
13時57分42秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353010 建築課市営住宅係

事務事業 02785 市営住宅建設事業

電話番号 0566-71-2240

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	002	環境		
項目（施策）	002	4都市基盤（住環境）		
施策の方針	004	市営住宅の更新		
事務事業	003	市営住宅建設事業		
事業期間	平成27年度～令和6年度	10	年間	
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	安城市市営住宅及び共同施設の整備基準を定める条例ほか			
備考				

【事業分析】

対象	住宅に困窮する低額所得者が、
目的	老朽住宅の建替により、良好な住環境が整備された市営住宅に居住することができる。
手段	整備基準に基づいて、老朽化した市営住宅の建替えを行います。
事務内容	老朽化した市営住宅を建替します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	32,710	255,726	829,687
事業費	21,370	244,506	817,807
国庫支出金	6,142	166,950	387,426
県支出金	0	0	0
地方債	0	74,000	371,000
その他	0	0	0
一般財源	15,228	3,556	59,381
人件費計	11,340	11,220	11,880
正規（人）	1.80	1.70	1.80
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	井杭山住宅第1期解体工事 井杭山住宅入居者仮移転	井杭山住宅本体建設工事	井杭山住宅本体建設工事 井杭山住宅外構工事

事務事業評価シート（2/2）

4 頁
令和 4 年 8 月 20 日
13 時 57 分 42 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0001353010 建築課市営住宅係
事務事業 02785 市営住宅建設事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
建替事業の進捗率	%	6.10 6.09	32.00 32.00	97.20 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	既存住宅の老朽化により建替えが必要です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	市営住宅への入居希望者がゼロになっていません。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	予定通り進捗しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	効果的に実施しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体においても老朽化した住宅の建替事業を実施しています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	令和3年度末時点の進捗率は主体工事 49.4%、管工事 23.0%、電気工事 18.8%となっており予定通り進捗しています。コロナ及び戦争の影響により資材調達が困難な状況を考慮し事前に対策を検討しつつ予定通りの完成を目指します。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

1頁
令和 4年 8月20日
13時58分36秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353020 建築課建築指導係

事務事業 02786 建築指導事務

電話番号 0566-71-2241

【基本情報】

計画次数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	002	環境			
項目（施策）	001	3環境			
施策の方針	003	自然と共生する良好な生活環境の確保			
事務事業	008	建築指導事務			
事業期間	昭和58年度～				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的/政策的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	建築基準法、長期優良住宅の普及の促進に関する法律ほか				
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・建築指導事務 ・建築物バリアフリー進達事務 ・建設リサイクル法届出事務 ・アスベスト対策費補助事業 ・多世代住宅補助金交付事務				

【事業分析】

対象	長期にわたり市民が
目的	安全に安心して生活できるようになります。
手段	建築物を築造するにあたり、構造・設備などに関する選定基準を審査し、築造後の検査を実施します。 長期にわたり良好な状態で使用するための措置がその構造及び設備について講じられた優良な住宅の普及を促進するため、当該認定を受けた計画に基づき建築及び維持保全が行われている住宅等を評価します。
事務内容	建築基準法に基づき、建築物に関する審査・検査を行います。 長期優良住宅の普及の促進に関する法律に基づき、長期優良住宅の認定を行います。 都市の低炭素の促進に基づき、低炭素建築物認定を行います。 多世代住宅の促進のため、補助金を交付します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	68,394	95,985	77,754
事業費	55,794	82,785	64,554
国庫支出金	0	0	1,150
県支出金	22	24	473
地方債	0	0	0
その他	12,498	9,638	7,202
一般財源	43,274	73,123	55,729
人件費計	12,600	13,200	13,200
正規（人）	2.00	2.00	2.00
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	建築確認申請の審査 民間機関審査物件を 処理 長期優良住宅の受付 認定 多世代住宅補助金の 交付事務	建築確認申請の審査 民間機関審査物件を 処理 長期優良住宅の受付 認定 多世代住宅補助金の 交付事務	建築確認申請の審査 民間機関審査物件を 処理 長期優良住宅の受付 認定 多世代住宅補助金の 交付事務

事務事業評価シート (2 / 2)

2 頁
令和 4 年 8 月 20 日
13 時 58 分 36 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0001353020 建築課建築指導係
事務事業 02786 建築指導事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
建築確認申請の審査	件	25.00	15.00	10.00
		11.00	5.00	0.00
長期優良住宅の受付認定	件	200.00	200.00	200.00
		233.00	301.00	0.00
多世代住宅補助金の交付	件	80.00	80.00	80.00
		101.00	145.00	0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	多世代住宅の建築等に対して補助金を交付しました。		
2 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	多世代住宅の建築等に対して補助金を交付しました。		
3 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	順調に推移しています。		
4 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	補助金額の見直しを実施しました。		
5 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	補助金対象者の見直しを実施しました。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (4 0 0 文字)	申請された建築物等について、建築基準法を遵守し厳正に審査・検査を行い、安全・安心なまちづくりの形成を目指します。また、子どもから高齢者までの世代が安心して暮らせる社会が実現することを目的として多世代住宅のための建築等を推進します。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (4 0 0 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353020 建築課建築指導係

事務事業 02787 住宅耐震対策補助事業

電話番号 0566-71-2241

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	004	きずな		
項目（施策）	001	1 1 防災・減災		
施策の方針	005	1 1 防災・減災対策の普及促進		
事務事業	001	住宅耐震対策補助事業		
事業期間	平成20年度～令和2年度	13	年間	
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	義務的/政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	建築物の耐震改修の促進に関する法律			
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・住宅耐震診断補助事業 ・住宅耐震改修補助事業			

【事業分析】

対象	耐震結果で倒壊の可能性があると判定された住宅の所有者が
目的	耐震改修して、倒壊しない住宅に改修します。
手段	昭和56年5月31日以前に着工された倒壊の可能性がある木造・非木造住宅を耐震改修して、倒壊しない住宅にする際の改修工事申請書を受け付けます。 窓口及び電話等で耐震改修の相談を受け付けます。 耐震改修計画図等の図書を審査します。
事務内容	昭和56年5月31日以前に着工された倒壊の可能性がある木造・非木造住宅を耐震改修して、倒壊しない住宅にする際の改修工事費を補助します。 窓口及び電話等で耐震改修の相談を受け付けます。 耐震改修計画図等の図書を審査します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	38,191	51,078	74,123
事業費	25,591	37,878	60,923
国庫支出金	10,300	18,490	25,995
県支出金	4,296	3,565	9,447
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	10,995	15,823	25,481
人件費計	12,600	13,200	13,200
正規（人）	2.00	2.00	2.00
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	木造住宅耐震診断の受付審査 木造住宅耐震改修の受付審査（一般型） 緊急輸送路沿道建築物耐震診断の受付審査 緊急輸送路沿道建築物耐震改修の受付審査 ブロック塀等撤去費補助金の受付審査	木造住宅耐震診断の受付審査 木造住宅耐震改修の受付審査（一般型） 緊急輸送路沿道建築物耐震診断の受付審査 緊急輸送路沿道建築物耐震改修の受付審査 ブロック塀等撤去費補助金の受付審査	木造住宅耐震診断の受付審査 木造住宅耐震改修の受付審査（一般型） 緊急輸送路沿道建築物耐震診断の受付審査 緊急輸送路沿道建築物耐震改修の受付審査 ブロック塀等撤去費補助金の受付審査

事務事業評価シート（2/2）

4頁
令和4年8月20日
13時58分36秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価
所属 0001353020 建築課建築指導係
事務事業 02787 住宅耐震対策補助事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和2年度	令和3年度	令和4年度
木造住宅耐震診断の受付審査	件	150.00	150.00	100.00
		61.00	48.00	0.00
木造住宅耐震改修の受付審査（一般型）	件	20.00	30.00	20.00
		7.00	8.00	0.00
緊急輸送路沿道建築物耐震診断の受付審査	件	4.00	4.00	2.00
		3.00	1.00	0.00
ブロック塀等撤去費補助金の受付審査	件	80.00	80.00	80.00
		35.00	58.00	0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	間接補助のため市へ補助金を申請する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	地震による被害を最小限にする必要があります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	啓発を行いました。申請件数が伸び悩みました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	個別訪問を実施しました。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	市内業者による施工に対して、補助金を増額しました。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	この地域は、大規模地震の危険性の高い地域となっており、速やかな地震防災対策の推進が望まれています。このような背景のもと、地震による被害を減らす対策として住宅の耐震化が重要となっています。令和3年度は市内工事業者の施工に対して、補助金額を加算したところ、ブロック塀等撤去費補助金について前年を大きく上回る申請がありました。令和4年度もブロック塀等撤去費補助金の補助金の増額を行い、住宅耐震対策補助事業の促進に努めてまいります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5頁
令和4年8月20日
13時58分36秒

評価年度 令和3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353020 建築課建築指導係

事務事業 02998 空き家対策事業

電話番号 0566-71-2241

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	002	環境			
項目（施策）	002	4都市基盤（住環境）			
施策の方針	005	空き家等対策の実施			
事務事業	001	空き家対策事業			
事業期間	平成28年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	空家等対策の推進に関する特別措置法				
備考					

【事業分析】

対象	近年、社会ニーズの変化及び産業構造の変化により発生した空き家のうち、適正な管理が行われていない空き家を、
目的	「安城市空家等対策計画」に基づき、解消させます。
手段	空家等対策協議会を開催し、問題のある空き家対策を協議します。 問題のある空き家の現況調査を実施します。 危険な空き家の除却費補助申請を受け付けます。
事務内容	空家等対策協議会を開催し、問題のある空き家対策を実施します。 問題のある空き家の現況調査を実施し、管理がされていない空き家の所有者に対し指導します。 危険な空き家の除却費の一部を補助します。

【コスト】

（単位：千円）

	令和2年度 決算額	令和3年度 決算額	令和4年度 予算額
トータルコスト	14,105	21,111	22,753
事業費	1,505	7,911	9,553
国庫支出金	100	500	3,250
県支出金	50	250	250
地方債	0	0	0
その他	1,355	6,027	0
一般財源	0	1,134	6,053
人件費計	12,600	13,200	13,200
正規（人）	2.00	2.00	2.00
その他経費	0	0	0

	令和2年度	令和3年度	令和4年度
【事務事業活動実績】	協議会の開催 問題のある空き家を 前年度実績より減少させる 除却補助の実施	協議会の開催 特定空家等の解消 除却補助の実施	協議会の開催 問題のある空き家を 前年度実績より減少させる 除却補助の実施

事務事業評価シート (2 / 2)

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0001353020 建築課建築指導係
事務事業 02998 空き家対策事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度
空家対策協議会の開催	回	2.00	2.00	2.00
		1.00	1.00	0.00
問題のある空き家件数	件	97.00	90.00	85.00
		89.00	82.00	0.00
除却費補助件数	件	5.00	5.00	5.00
		1.00	5.00	0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	問題のある空き家への対応は市の事務となります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	問題のある空き家への対応は市の事務となります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	空き家が増加しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	空き家の削減に向けて相談会を実施しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	特定空家等に対して指導等を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	拡充
1次コメント (400文字)	空き家は今後も増加することが考えられるため、引き続き事業の進捗に努めます。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

1頁
令和 4年 8月20日
13時59分24秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353030 建築課開発指導係

事務事業 02788 開発指導事務

電話番号 0566-71-2241

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	002	環境		
項目（施策）	002	4都市基盤（住環境）		
施策の方針	002	人がふれあうまちの形成		
事務事業	017	開発指導事務		
事業期間	昭和59年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	都市計画法、建築基準法、愛知県開発審査会条例、安城市道路位置指定要綱			
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・開発指導事務 ・開発審査会への諮問事務 ・道路位置指定事務 令和元年度の事務事業見直しにより、道路位置指定事務を除外しています。			

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	都市計画法に基づく開発許可及び建築許可の許認可事務

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	19,883	20,832	20,926
事業費	38	42	136
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	38	42	136
一般財源	0	0	0
人件費計	19,845	20,790	20,790
正規（人）	3.15	3.15	3.15
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	開発許可 21件 開発変更許可 7件 建築許可 241件	開発許可 24件 開発変更許可 4件 建築許可 229件	開発許可約 30件 開発変更許可約 5件 建築許可約 250件

事務事業評価シート（2/2）

2頁
令和 4年 8月20日
13時59分24秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価
所属 0001353030 建築課開発指導係
事務事業 02788 開発指導事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1 必要性	国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	安城市に事務委任されています。		
2 必要性	市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	法定事務です。		
3 有効性	目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4 効率性	事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	法改正等に注意を払い、適正かつ迅速な業務を実施しています。		
5 公平性	事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	都市計画法や愛知県審査会基準により公平に審査しています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	無秩序な市街化及び開発行為を防止し、都市の健全な発展と秩序ある整備を図るため、県より事務委任されている法定事務です。 公平で適正な業務を実施するため、法改正等に注意を払います。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

3頁
令和 4年 8月20日
13時59分24秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353030 建築課開発指導係

事務事業 02789 住宅地開発協議会事務

電話番号 0566-71-2241

【基本情報】

計画次数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	002	環境			
項目（施策）	002	4都市基盤（住環境）			
施策の方針	002	人がふれあうまちの形成			
事務事業	018	住宅地開発協議会事務			
事業期間	平成28年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト		地方創生	
根拠法令等	安城市住宅開発事業の手続等に関する条例 平成28年4月1日より条例化されています。				
備考					

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	概要書受付、近隣住民への説明実施及び公共施設に関する協議の確認、住宅開発協議会の開催（100戸又は1ha以上）、事業計画への同意

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	5,040	5,280	5,280
事業費	0	0	0
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	0	0
人件費計	5,040	5,280	5,280
正規（人）	0.80	0.80	0.80
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	住宅地開発事業 1件 集合住宅開発事業 4件	住宅地開発事業 2件 集合住宅開発事業 3件	住宅地開発事業約 5件 集合住宅開発事業約 5件

事務事業評価シート（2/2）

4 頁
令和 4 年 8 月 20 日
13 時 59 分 24 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0001353030 建築課開発指導係
事務事業 02789 住宅地開発協議会事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市条例に基づく事務事業です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	地域と調和のとれた快適な住環境を実現するための事業です。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	事業者や近隣住民の動向を確認し、適正かつ迅速に進めます。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と比較して適正です。		

【1 次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1 次コメント (400 文字)	近隣住民及び町内会等と良好な関係を築き、地域と調和のとれた快適な住環境を実現するため、住宅開発事業に対して適切な指導をします。

【2 次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2 次コメント (400 文字)	本事業においては、2 次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5頁
令和 4年 8月20日
13時59分24秒

評価年度 令和 3年度 進捗区分 2次評価

所属 0001353030 建築課開発指導係

事務事業 02790 優良宅地認定・優良住宅認定事務

電話番号 0566-71-2241

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	002	環境		
項目（施策）	002	4都市基盤（住環境）		
施策の方針	002	人がふれあうまちの形成		
事務事業	019	優良宅地認定・優良住宅認定事務		
事業期間	昭和59年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	租税特別措置法、地方税法			
備考				

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	租税特別措置法、地方税法に係る税の軽減を受けるための認定をします。

【コスト】

（単位：千円）

	令和 2年度 決算額	令和 3年度 決算額	令和 4年度 予算額
トータルコスト	315	330	330
事業費	0	0	0
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	0	0
人件費計	315	330	330
正規（人）	0.05	0.05	0.05
その他経費	0	0	0

	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
【事務事業活動実績】	申請 0 件	申請 1 件	申請見込み 1 件

事務事業評価シート (2 / 2)

6 頁
令和 4 年 8 月 20 日
13 時 59 分 24 秒

評価年度 令和 3 年度 進捗区分 2 次評価
所属 0001353030 建築課開発指導係
事務事業 02790 優良宅地認定・優良住宅認定事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	令和 2 年度	令和 3 年度	令和 4 年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	県より権限移譲された事務処理です。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	コンスタントに申請がある事務ではありません。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	法改正等に注意を払い、適正かつ迅速な業務を実施しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	法定事務であるため、他自治体と同様です。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	申請件数が少ない事務ではありますが、法定事務であるため、法改正等に注意を払い、間違いがないよう慎重に事務を行う必要があります。適正かつ迅速に審査ができるように、常に事務内容の把握をします

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。