

平成28年度事務事業総点検 評価シート

事業番号	607	所属	会計課審査係			起案者	杉浦 明美	
事業名	審査事務					決裁者	山中 詔雄	
事業区分	<input type="checkbox"/>	義務的	<input checked="" type="checkbox"/>	経常的	<input type="checkbox"/>	政策的	連絡先	
							0566-76-1111	
							内線	
							2104	
事務事業の分類	<input type="checkbox"/>	企画計画立案	<input type="checkbox"/>	調査・研究	<input type="checkbox"/>	規制、指導	<input type="checkbox"/>	育成・支援・相談
	<input checked="" type="checkbox"/>	内部管理	<input type="checkbox"/>	広報・普及啓発	<input type="checkbox"/>	徴収・収納	<input type="checkbox"/>	補助・助成・手当・サービス給付
	<input type="checkbox"/>	施設管理	<input type="checkbox"/>	窓口、受付	<input type="checkbox"/>	用地取得・処分	<input checked="" type="checkbox"/>	検査・審査・監査
	<input type="checkbox"/>	施設設計・建設	<input type="checkbox"/>	イベント・講座	<input type="checkbox"/>	現業業務	<input type="checkbox"/>	その他

Plan【事業概要】

総合計画体系	第7次		6-4-3-3-2		予算科目	会計	一般会計		
	第8次					款	10	総務費	
						項	05	総務管理費	
						目	75	会計管理費	
市長マニフェスト	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当	H28当初予算説明書該当ページ			89～91	
実施計画	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当					
総合計画以外の計画									
根拠法令	有	地方自治法第170条第2項、232条の4、予算決算会計規則第69条							
議会答弁	無								
陳情・市民要望	無								
実施方法	直営		委託先						
実施期間	開始	平成 元 年度			終期	平成 年度 ■ なし			
求める成果 (目的)	誰(受益者)が				～になる				
事務事業の内容 (手段)									
事務の内容	支出命令書等の審査、予算差引担当者の指導、債権者登録事務、貸金等の源泉徴収事務、決算の調整、消耗品の受払、出納員・分任出納員の選任事務、年末調整及び法定調書作成事務等								

Do【事業費(千円)、事業実績(活動・成果)】

	No	区分	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度	
			実績	実績	実績	予算	
年間事業費等推移	① 歳出	事業費 (千円)	3,595	2,275	6,533	3,788	
		需用費	501	584	498	689	
		役務費	0	0	0	1	
		委託料	2,058	648	5,020	1,812	
		使用料及び賃借料	0	1	0	3	
		負担金、補助及び交付金	0	0	0	0	
			その他	1,036	1,042	1,015	1,283
	② 歳入	人件費	正規職員 (人)	3	3	3	3
			臨時職員人件費 (千円)	0	0	0	0
		③ 年間経費(①+②) (千円)	22,495	21,175	25,433	22,688	
④ 歳入		特定財源(市税等の一般財源以外) (千円)	272	543	640	590	
	国庫・県支出金 (千円)	0	0	0	0		
	受益者負担金 (千円)	272	543	640	590		
	その他 (千円)	0	0	0	0		
⑤ 一般財源(③-④) (千円)	22,223	20,632	24,793	22,098			

平成28年度事務事業総点検 評価シート

活動実績	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績	平成28年度計画				
	支出負担行為決議書及び支出命令書等の審査件数	58,952件	54,523件	54,094件	支出負担行為決議書及び支出命令書等の審査件数			
成果	成果指標		単位	年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
				目標				
				実績				
				目標				
				実績				
				目標				
				実績				
				目標				

Check【事業評価】

(1) 「事業の必要性」の検証・評価

(1)必要性	①行政関与の必要性	<input type="checkbox"/> 義務的な事務事業及び経常的な事務事業か <input type="checkbox"/> いいえ	➡	④「事業の必要性」の評価	
	②特定項目	<input type="checkbox"/> 国・県・民間事業者等が同様のサービスを行っている <input type="checkbox"/> 社会情勢の変化等により市民ニーズの必要性が低下している事業や市民ニーズを把握しておらずニーズが不明な事業である <input type="checkbox"/> 該当する	➡		
	③第8次総合計画との関連性	<input type="checkbox"/> 第8次総合計画に体系付けられているか <input type="checkbox"/> いいえ	➡		
④「事業の必要性」の評価	<input type="checkbox"/> 必要性が高い <input type="checkbox"/> 必要性が低い <input type="checkbox"/> D 廃止困難(必要性を再評価)	<input type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> はい	必要が高い <input checked="" type="checkbox"/> E 継続 ※2「改善の必要性」の評価へ		
⑤事業を廃止した場合の影響・廃止困難な理由など	<input type="checkbox"/> 廃止 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td> <input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度 </td> </tr> </table>				<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度
<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度					

※④で、A～Dのいずれを選択した場合も、⑤は必須。

⑤記載後 A～Cを選択している場合 → Action【今後の方向性】へ

Dを選択している場合 → 2「改善の必要性」の検証・評価以降、すべて記載

平成28年度事務事業総点検 評価シート

(2) 「改善の必要性」の検証・評価

(1)有効性	①目標に対する進捗状況	事業実施により意図した成果が得られているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 不十分				
	②成果向上の余地	今以上に成果が向上する可能性があるか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある				
	③上位施策への貢献度	事業実施により上位の施策の実現に貢献しているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> 低い				
(2)効率性	①民間活力等の活用	外部委託や指定管理者制度の導入、NPO等の活用による事業実施が可能か検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 市の内部事務であるため、委託等に馴染まないと考えます。				
	②事業費の削減	現在の成果水準のまま事業費の削減が可能か検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 人員・予算においても削減は不可能です。				
	③事業の効率化・簡素化	実施方法の見直しや創意工夫により、事業の効率化・簡素化の可否を検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 不可能 ■ 可能 予算差引事務担当者がレベルアップをすることにより、事務の効率化を図ることができます。				
	④事務事業のスリム化	事務事業の統合や分割により、効果の向上を図ることができるか。できる場合は内容を記入 ■ ない <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 分割				
既存の事務事業						
	再編後の事務事業					
	(内容)					
		削減額見込(概算)	千円			
(3)公平性	①事業規模・サービス水準	環境変化や他の自治体等との比較により、当市の事業規模やサービス水準の可否を検証し、判断理由を記入 ■ 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 年間の審査件数から事業規模及びサービス水準は適正であると考えます。				
	②受益者負担	受益者負担の適否を検証し、判断の理由を記入 ■ ある ■ 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 問題ない <input type="checkbox"/> 検討必要 県証紙や本市の請求書を販売していますが、受益者負担は適正であると考えます。				
「改善の必要性」の評価		<input type="checkbox"/> 有 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 見直し</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 拡充</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 縮小・統合</td> </tr> </table> 年度 <input type="checkbox"/> 目標		<input type="checkbox"/> 見直し	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 縮小・統合
<input type="checkbox"/> 見直し						
<input type="checkbox"/> 拡充						
<input type="checkbox"/> 縮小・統合						
		■ 無(現状維持)				

平成28年度事務事業総点検 評価シート

Action【今後の方向性】

改善取組	課題	活動実績・成果・事業評価の内容を踏まえて記入 支出調書等の不備による各課への返却件数が減少しておらず、支払事務に支障が生じており、予算差引担当者はもとより、決裁者によるチェック体制を充実させる必要があると考えます。		
	改善取組	上記課題に対する平成28年度における改善取組 各課の予算差引担当者用マニュアル(スキルアップコーナー、歳出科目の説明書等)を充実するとともに、支払い不備があった場合は、その内容・件数を各課へ通知し、指導することで、財務会計事務の標準化と効率性を図ります。		
主管課評価 (再掲)	事業の必要性		改善の必要性	
	必要性が低い	必要性が高い	目標 平成 0 年度	
	<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 0 年度 <input type="checkbox"/> D 廃止困難	<input checked="" type="checkbox"/> E 継続	<input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	平成 0 年度
評価の総括	法令を遵守し、支出命令書等の適正かつ効率的な審査を目指します。			

平成28年度事務事業総点検 評価シート

事業番号	608	所属	会計課会計係			起案者	伊吹 明信	
事業名	出納事務					決裁者	山中 詔雄	
事業区分	<input type="checkbox"/>	義務的	<input checked="" type="checkbox"/>	経常的	<input type="checkbox"/>	政策的	連絡先	
							0566-71-2251	
							内線	
							2102	
事務事業の分類	<input type="checkbox"/>	企画計画立案	<input type="checkbox"/>	調査・研究	<input type="checkbox"/>	規制、指導	<input type="checkbox"/>	育成・支援・相談
	<input checked="" type="checkbox"/>	内部管理	<input type="checkbox"/>	広報・普及啓発	<input type="checkbox"/>	徴収・収納	<input type="checkbox"/>	補助・助成・手当・サービス給付
	<input type="checkbox"/>	施設管理	<input type="checkbox"/>	窓口、受付	<input type="checkbox"/>	用地取得・処分	<input checked="" type="checkbox"/>	検査・審査・監査
	<input type="checkbox"/>	施設設計・建設	<input type="checkbox"/>	イベント・講座	<input type="checkbox"/>	現業業務	<input type="checkbox"/>	その他

Plan【事業概要】

総合計画体系	第7次		64332		予算科目	会計	一般会計	
	第8次					款	10	総務費
						項	5	総務管理費
						目	75	会計管理費
市長マニフェスト	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当	H28当初予算説明書該当ページ			91
実施計画	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当				
総合計画以外の計画								
根拠法令	有	地方自治法第170条、予算決算会計規則第41条、第70条						
議会答弁	無							
陳情・市民要望	無							
実施方法	直営		委託先					
実施期間	開始	平成 元 年度			終期	平成 年度 <input checked="" type="checkbox"/> なし		
求める成果 (目的)	誰(受益者)が				~になる			
事務事業の内容 (手段)								
事務の内容	支払関係事務、歳入消込事務、例月出納検査事務、口座振替事務、公金管理委員会運営事務、愛知県証紙の売りさばき事務							

Do【事業費(千円)、事業実績(活動・成果)】

	No	区分	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
			実績	実績	実績	予算
年間事業費等推移	① 歳出	事業費 (千円)	4,930	4,693	6,683	8,153
		需用費	413	537	573	686
		役務費	421	2,254	2,419	2,599
		委託料	3,059	877	2,671	203
		使用料及び賃借料				
		負担金、補助及び交付金				
			1,037	1,025	1,020	4,665
	②	人件費	12,600	12,600	12,600	12,600
		正規職員 (人)	2	2	2	2
		臨時職員人件費 (千円)				
③	年間経費(①+②) (千円)	17,530	17,293	19,283	20,753	
④ 歳入	特定財源(市税等の一般財源以外) (千円)	0	0	0	0	
	国庫・県支出金 (千円)					
	受益者負担金 (千円)					
	その他 (千円)					
⑤	一般財源(③-④) (千円)	17,530	17,293	19,283	20,753	

平成28年度事務事業総点検 評価シート

活動実績	平成25年度実績	平成26年度実績	平成27年度実績	平成28年度計画			
	支払件数 58,952件 収納件数 287,496件 利子収入 96,175,554円	支払件数 54,523件 収納件数 334,000件 利子収入 125,5715,493円	支払件数 54,094件 収納件数 292,000件 利子収入 154,708,175円	支払件数 58,000件 収納件数 290,000件 利子収入 52,000,000円			

成果	成果指標	単位	年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
			目標				
			実績				
			目標				
			実績				

Check【事業評価】

(1) 「事業の必要性」の検証・評価

(1)必要性	①行政関与の必要性	<input type="checkbox"/> 義務的な事務事業及び経常的な事務事業か <input type="checkbox"/> いいえ	<input checked="" type="checkbox"/> はい	④「事業の必要性」の評価 必要性が高い <input checked="" type="checkbox"/> E 継続 ※2「改善の必要性」の評価へ
	②特定項目	<input type="checkbox"/> 国・県・民間事業者等が同様のサービスを行っている <input type="checkbox"/> 社会情勢の変化等により市民ニーズの必要性が低下している事業や市民ニーズを把握しておらずニーズが不明な事業である <input type="checkbox"/> 該当する	<input type="checkbox"/> 該当しない	
	③第8次総合計画との関連性	<input type="checkbox"/> 第8次総合計画に体系付けられているか <input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> はい	
④「事業の必要性」の評価	<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 必要性が低い <input type="checkbox"/> D 廃止困難(必要性を再評価)	<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度		
⑤事業を廃止した場合の影響・廃止困難な理由など				

※④で、A～Dのいずれを選択した場合も、⑤は必須。

- ⑤記載後 A～Cを選択している場合 → Action【今後の方向性】へ
 Dを選択している場合 → 2「改善の必要性」の検証・評価以降、すべて記載

平成28年度事務事業総点検 評価シート

(2) 「改善の必要性」の検証・評価

(1)有効性	①目標に対する進捗状況	事業実施により意図した成果が得られているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 不十分					
	②成果向上の余地	今以上に成果が向上する可能性があるか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある					
	③上位施策への貢献度	事業実施により上位の施策の実現に貢献しているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> 低い					
(2)効率性	①民間活力等の活用	外部委託や指定管理者制度の導入、NPO等の活用による事業実施が可能か検証し、判断の理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 直営で行うべき、個人情報の保護を伴う定型事務であり、外部委託をするメリットは有りません。					
	②事業費の削減	現在の成果水準のまま事業費の削減が可能か検証し、判断の理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 費用として多大な人件費は、2人の職員と1人の臨時職員の構成ですが、これ以上の削減は事務の支障が生じる可能性が否めません。					
	③事業の効率化・簡素化	実施方法の見直しや創意工夫により、事業の効率化・簡素化の可否を検証し、判断の理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 機密文書を極力印刷しないなど、簡素化には日々工夫し努めてはいますが、人為的な確認作業を伴う作業であり、抜本的な省略化、効率化は望ましい事ではありません。					
	④事務事業のスリム化	事務事業の統合や分割により、効果の向上を図ることができるか。できる場合は内容を記入 <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 分割					
		削減額見込(概算)	千円				
(3)公平性	①事業規模・サービス水準	環境変化や他の自治体等との比較により、当市の事業規模やサービス水準の可否を検証し、判断理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 他市の状況と比較し、高価な歳入システムを、あえて導入していないため、適正であると判断しています。					
	②受益者負担	受益者負担の適否を検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> ある <input type="checkbox"/> 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 <input checked="" type="checkbox"/> ない <input checked="" type="checkbox"/> 問題ない <input type="checkbox"/> 検討必要 受益者負担して頂く内容のものはありません。					
「改善の必要性」の評価		<input type="checkbox"/> 有 <table border="1" style="display: inline-table; vertical-align: middle;"> <tr> <td><input type="checkbox"/> 見直し</td> <td rowspan="3">年度</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 拡充</td> </tr> <tr> <td><input type="checkbox"/> 縮小・統合</td> </tr> </table> <input checked="" type="checkbox"/> 無(現状維持)		<input type="checkbox"/> 見直し	年度	<input type="checkbox"/> 拡充	<input type="checkbox"/> 縮小・統合
<input type="checkbox"/> 見直し	年度						
<input type="checkbox"/> 拡充							
<input type="checkbox"/> 縮小・統合							

平成28年度事務事業総点検 評価シート

Action【今後の方向性】

改善取組	課題	活動実績・成果・事業評価の内容を踏まえて記入 振込不能事務の効率化が課題としてあります。		
	改善取組	上記課題に対する平成28年度における改善取組 振込不能防止への啓蒙活動及び振込データを利用した書類の作成により、再振込事務の効率化を図ります。		
主管課評価 (再掲)	事業の必要性		改善の必要性	
	必要性が低い	必要性が高い	目標 平成 0 年度	
	<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 0 年度 <input type="checkbox"/> D 廃止困難	<input checked="" type="checkbox"/> E 継続	<input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	
評価の総括	指定金融機関との活発な協議により、効率的な出納事務を展開します。			