

事務事業評価シート（1/2）

1頁
平成30年 8月 6日
18時16分08秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001451020 会計課会計係
事務事業 02350 審査事務

所属長名 早川 智光
担当者 杉浦 明美
電話番号 0566-71-2251

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	006	行財政運営		
項目（施策）	001	19行財政運営		
施策の方針	001	19行財政運営その他		
事務事業	021	審査事務		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	地方自治法第170条第2項、232条の4、予算決算会計規則第69条			
備考				

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	支出命令書等の審査、予算差引担当者の指導、債権者登録事務、賃金等の源泉徴収事務、決算の調製、消耗品の受払、出納員・分任出納員の選任事務、年末調整及び法定調書作成事務等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	21,790	24,526
事業費	0	2,343	5,626
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	426	320
一般財源	0	1,917	5,306
人件費計	0	18,900	18,900
正規（人）	0.00	3.00	3.00
その他経費	0	547	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		支出負担行為決議書及び支出命令書等の審査件数 58,979件	支出負担行為決議書及び支出命令書等の審査件数 59,000件

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001451020 会計課会計係
事務事業 02350 審査事務

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	3
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	国・県も同様の業務を行っています。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	正確な源泉徴収事務により市民サービスの向上に繋がります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	予算差引事務処理の簡素化等、担当者の事務軽減を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他市と同様に正確な会計事務処理を遂行しています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	事務処理件数が増加する中で、予算差引担当者の事務軽減や、効率的な事務処理ができるよう改善を図ります。また、法令を遵守し、支出命令書等の適正かつ効率的な審査を目指します。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート (1/2)

3頁
平成30年 8月 6日
18時16分08秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001451020 会計課会計係
事務事業 02351 出納事務

所属長名 早川 智光
担当者 杉浦 明美
電話番号 0566-71-2251

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	006	行財政運営		
項目(施策)	001	19行財政運営		
施策の方針	001	19行財政運営その他		
事務事業	022	出納事務		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	地方自治法第170条、予算決算会計規則第41条、第70条			
備考				

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	支払関係事務、歳入消込事務、例月出納検査事務、口座振替事務、公金管理委員会運営事務、愛知県証紙の売りさばき事務

【コスト】

(単位：千円)

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	18,688	19,260
事業費	0	6,088	6,660
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	6,088	6,660
人件費計	0	12,600	12,600
正規(人)	0.00	2.00	2.00
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		支払件数 57,362件 収納件数 390,406件 利子収入 59,539,570円	支払件数 58,000件 収納件数 350,000件 利子収入 55,000,000円

事務事業評価シート（2/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001451020 会計課会計係
事務事業 02351 出納事務

上段：目標値 下段：実績値

【定量評価】

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	3
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	国・県も同様の業務を行っています。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	愛知県証紙の販売等市民ニーズはあります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	歳入消込エラーや振込不能が発生しないよう情報提供しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他市と同様に正確な会計処理をしています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	公金管理については、厳格な保管を徹底するとともに、「資金管理方針」と「資金管理計画」に基づき、金融情勢を注視し、確実かつ効率的な運用を行います。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。