平成27年度

| 事業No | 9 | | 課 人事課 | | 係 | 職員係 | 起案者 | 都築里美 山中詔雄 |
|------|----|--------|--------------|--|---|------|------|--------------|
| 事務事 | 業名 | 基本研修事業 | | | | 事業種別 | 職員研修 | |

1 事業概要

| 1 事業概要 | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------|-------------------|--------------|---------------------|-----------------|--------------------|--------------------|---------------|-------------|-----------------|-------------|--------|-----------|--------------|----------|
| | 6 市民7 4 行政4 | が主役と | となる環境づく | IJ | | | | (会計) | | 一般会詞 | + | | | |
| | 4 1] 政7 2 組織(| 産呂 本制・ノ | 人事管理 | | | 予算和 | 科目(款 | ₹・項・ | 3) 1 | 10-5-15 | | | | |
| 総合計画体系 | 3 職員の | の能力関 | 開発 | | | 総合 | 計画以 | (外の計画 | 画 | | | | | |
| | 職貝(| の能力 | 用発 | | | 関連す | る総合 | 計画の放 | 施策 | | | | | |
| | | | | | | 性質 | 区分 | 市の内部 | 部事務 | 事業 | | | | |
| 根拠法令 | 有 | 地方公 | ·務員法第39条 | €「研修」 | l . | | | | | | | | | |
| 法定受託事務 | 無 | | | | | | | | | | | | | |
| 公約·議会答弁 | 無 | | | | | | | | | | | | | |
| 陳情・市民要望 | 無 | | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 直' | 営 | 委託先 | | | | | | | | | | | |
| 実施期間 | 開始 | 平成元 | 年度 | 経過 | 26年目 | | 終了 | | | | 期 | 間 | | |
| | | | 職員が | | | | | | 公務(| の本質で | を理解 | し公司 | Eかつ能率 | 的な業 |
| 求める成果 (目的) | 誰(受益 | ē者) が | | | | | ~15 | こなる | (力)(<u>2</u>) |] /J · ⊢J E | E C '& | クム | 7 o | |
| (1113) | | | | | | | | | | | | | | |
| | 全体の表 | を仕者で | <u></u> である公務員の | <u></u> 青務を白 | 覚し、市民に | <u>ーーー</u> 対して2 | ☆正・ | 公平な姿 | 勢をは | きうとと | もに、 | 主体 | かつ効 | <u>×</u> |
| | 的に職剤 | 务を遂行 | テする能力の向。 | 上を図る | ため、階層別 | の一般 | 所修、 詞 | 果題別の | 特別研 | 开修 、 | 場研 | 多、県 | 研修セン | |
| 市班市带の中 応 | ダ <i>ー</i> 寺/ | への派遣 | 遺研修を実施しる | まり。 | | | | | | | | | | |
| 事務事業の内容 | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | 【H24 施しまし | | キャリアデザ | イン研修 | (採用12,1 | 3年目 |) , / | パワーハラ | ラスメ | ント防. | 止研修 | (管 | 理者)を乳 | ₹ |
| | 【H25 | った。 5 年度】 | 採用後5、64 多を実施しました | 年目の若 | 手職員を対象 | に、民間 | 『企業》 | 派遣職員 | による | δ業務σ | 効率 | 比と改 | z善意識向 | |
| 改善・対策の履歴 | 上のため | の研修会を使り | 多を実施しました 課長研修は説明 | た。新た 旧事任能 | に再任用職員で | 研修、籍 | 新人事! ⊭ − た | 评価被評 女性職 | 価者な | 肝修会を | 実施 | しまし | た。 | |
| | 上の安性 | 生職員を | | の見ば能 ました。 | /J 円 工 切 1 1 6 で : | 大心しる | × U/20 | メエ戦 | 見てつ | . 777 | J J 1 | ל פיו ועי | 工旦以 | |
| | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | |

2 事業費(千円) 人員推移(人)

| | 項目 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成2 | .6年度 | 平成27年度 |
|-----|------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| | 現 日 | (実績) | (実績) | (予算) | (実績) | (予算) |
| | 総事業費 | 10, 948 | 10, 703 | 14, 742 | 11, 092 | 15, 592 |
| | 財源計 | 7, 798 | 7, 238 | 10, 647 | 6, 997 | 11, 497 |
| | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 財源の | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| の | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 内訳 | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 7, 798 | 7, 238 | 10, 647 | 6, 997 | 11, 497 |
| | 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 職員人件費 (従事職員数) | 3, 150 (0. 50) | 3, 465 (0. 55) | 4, 095 (0. 65) | 4, 095 (0. 65) | 4, 095 (0. 65) |
| | 人事課予算分 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 3 | 各活動にかかる: | コスト | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---------------|-------------|---------------------|----------------|--------|--------|--------|--------|
| | 活動名 | 新規採用職員前期研 修・体験研修 | 見込 | 61.00 | 55. 00 | 52. 00 | 65. 00 |
| 活動 | (活動内容) | 1 多 * 1本級切1 多 | 実績 | 61.00 | 62. 00 | 53. 00 | |
| 到 1 | 指標名 (単位) | 受講者(人) | 活動の総事業費 (千円) | 1, 830 | 1, 800 | 2, 151 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 30.00 | 29. 03 | 40. 58 | |
| | 活動名 | 課長補佐研修 | 見込 | 30. 00 | 30. 00 | 24. 00 | 14. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 30. 00 | 12. 00 | 12. 00 | |
| 製 2 | 指標名 (単位) | 受講者(人) | 活動の総事業費 (千円) | 970 | 982 | 982 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 32. 33 | 81. 83 | 81. 83 | |
| | 活動名 | 課長研修 | 見込 | 23. 00 | 38. 00 | 20. 00 | 24. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 23. 00 | 18. 00 | 23. 00 | |
| 3 | 指標名 (単位) | 受講者(人) | 活動の総事業費 (千円) | 1, 105 | 788 | 877 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 48. 04 | 43. 78 | 38. 13 | |

| | 指標 | 名(単位) | | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---|---------------|---------|-------|------|--------|---------|--------|--------|
| 成 | 新規採用職員研修の理解度(| %) | | 目標 | 100.00 | 100. 00 | 100.00 | 100.00 |
| 巢 | | | | 実績 | 100.00 | 100. 00 | 100.00 | |
| 1 | 目標達成年度 | 目標成果指標值 | 0. 00 | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | |
| 成 | 管理者研修の受講率(%) | - | | 目標 | 100.00 | 100. 00 | 100.00 | 100.00 |
| 果 | | | | 実績 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| 2 | 目標達成年度 | 目標成果指標値 | 0. 00 | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | |

5 成果1、2以外の成果

・課長研修は説明能力向上研修を実施し、説得力のある答弁技法を習得できました。 ・社会情勢を踏まえ、主査以上の女性職員を対象に女性職員キャリアアップ研修を実施し、女性職員のキャリア形成と女性活 躍推進の意識の醸成を図ることができました。

6 各活動にかかるコストと成果の分析

内部の取組や外部要因が与えた影響、課題等

受講対象者数が変動するため、単位コストの管理は難しいところがあります。

活動コスト

研修目的を明確にし、有能な講師の選定に努めることで、該当職員の受講意欲と研修効果向上に資することができました。

7 所属長の改善案

コスト・成果について、事業の分析を踏まえた具体的な改善案

人材育成基本方針に基づき、各階層別の役割を踏まえ、必要な能力の養成と行動変容に資するような研修の実施に絶えず努める必要があります。 行政を取り巻く環境の変化にともない、行政職員に求められる能力を見極め、新しい研修手法や内容の研修の情報収集に努めます。

8 方向性

必要性、効率性、有効性を踏まえた事業の方向性

学習目標を明確化し、公務能率の向上を図るとともに、時代の変革に合わせ時々の行政課題を踏まえ た効果的な研修を実施するよう努めます。

平成27年度

| | 11 | | 課 | ↓東無 | 孫 職員係 | | 起案者 | 都築里美 |
|------|----|--------|----|-----|--------------|--------|------|------|
| 事業No | '' | | 沐 | 人事課 | 1余 | 戦 貝 1余 | 決裁者 | 山中詔雄 |
| 事務事 | 業名 | 能力開発研修 | 事業 | | | 事業種別 | 職員研修 | |

1 事業概要

| | 6 市民7 4 行政8 | | となる環境づく | IJ | | | 算科目 | V.— | 1,0- | 设会計 | | | |
|----------|----------------|--------------|---------------------|--------------|------------------|--------------|--------------|--------------|-----------------|------------|-------------|----------------|----------|
| | 2 組織(| 体制・) | 人事管理 | | | , ,, , | 1 - 1 | •項• | | 5–15 | | | |
| 総合計画体系 | 3 職員(| の能力 の能力 | 用発 | | | 総合 | 計画以 | 外の計画 | 画 | | | | |
| | | ノノ月ヒノ」 | 刑无 | | | 関連す | る総合 | 計画の加 | を策 | | | | |
| | | | | | | 性質 | 区分 | 市の内部 | 部事務事: | 業 | | | |
| 根拠法令 | 有 | 地方公 | 務員法第39条 | €「研修. | I | - | | | | | | | |
| 法定受託事務 | 無 | | | | | | | | | | | | |
| 公約·議会答弁 | 無 | | | | | | | | | | | | |
| 陳情・市民要望 | 無 | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 直 | <u></u> 営 | 委託先 | | | | | | | | | | |
| 実施期間 | 開始 | 平成元 | ;年度 | 経過 | 26年目 | | 終了 | | | | 期間 | | |
| | | | 職員が | | | | | | | | | 形成能力を備え | |
| 求める成果 | 誰(受益 | (権者) が | | | | | ~(5 | なる | た職員に | こなりま | = 9 | | |
| (目的) | | | | | | | | | | | | | |
| | | L. 1d 1-8 & | 7.34 'A7 L 7 L | | 1d 11 A114 1d 4 | | | 1 + 171 - | 10 5 - 7 | hh | | 1/4 | |
| | 目立的な 力の向 | な地域科 トを図る | Y営に資するよ るため、政策課題 | つ、无見 質研修。 | 性や創造性を 政策法務研修 | 養い、『 等を実施 | 万氏との 毎します |)協働の ト。国・ | 視点でぬ 県並びに | 策を立 民間の | 条 美作研修専門 | ⊤できる能 月機関が実 | |
| | 施する高 | 高度で真 | 専門的な研修に | 職員を派 | 遣します。 | ·, C / (// | | • • | ж <u>то г</u> - | | 3112 (31 | 1121217 | |
| 事務事業の内容 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | • H 2 : | 2 政領 | 食課題研修の指 導 | 首議師の | 変面 年間力 | 11 土 ¬ = | - <i>1.</i> | * 中 企 | 画政等課 | トの油 | 進強化し | ました 政 | \dashv |
| | 策法務6 | 上の以外 | 対象職員を係長 | 要品のの | る文、中间の 査へ変更しま | した。 | 74077 | ᅡᄎᆞ | 四以宋林 | この達 | 1万3出しし | ひみした。以 | |
| | • H 2 3 | 3 西三 | 三河7市町研修† ロデミーや恵門 | 協議会の エ終機関 | 新任係長研修 | の対象職 | 戦員を専 | 厚門主査 | に前倒し | しまし | た。 | | |
| 改善・対策の履歴 | · H 2 (| o アノ 6 自治 | KR | 听修機関 第2部特 | 別課程への派 | 元しまけ 遣を新た | った。 こに実が | もしまし | た。公募 | 型先進 | 都市視察 | Ŗ研修を実 | |
| | 施しまり | した。 | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

2 事業費(千円)、人員推移(人)

| | 于不良(二) | | | | | |
|-----|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 項目 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成2 | .6年度 | 平成27年度 |
| | 人 | (実績) | (実績) | (予算) | (実績) | (予算) |
| | 総事業費 | 14, 861 | 14, 227 | 16, 340 | 15, 445 | 18, 609 |
| | 財源計 | 9, 821 | 9, 187 | 10, 670 | 9, 775 | 12, 939 |
| | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 財源の | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| の | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 内訳 | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 9, 821 | 9, 187 | 10, 670 | 9, 775 | 12, 939 |
| | 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 職員人件費 | 5, 040 | 5, 040 | 5, 670 | 5, 670 | 5, 670 |
| | (従事職員数) | (0. 80) | (0.80) | (0. 90) | (0. 90) | (0. 90) |
| | 人事課予算分 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 3 | 各活動にかかる: | コスト | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|----|-------------|-------------|----------------|---------|---------|---------|--------|
| | 活動名 | 政策課題研修 | 見込 | 12. 00 | 12. 00 | 12. 00 | 12. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 12. 00 | 12. 00 | 12. 00 | |
| 1 | 指標名 (単位) | 受講者(人) | 活動の総事業費 (千円) | 2, 220 | 2, 133 | 1, 998 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 185. 00 | 177. 75 | 166. 50 | |
| | 活動名 | 先進地視察研修(8部研 | 見込 | 15. 00 | 15. 00 | 20. 00 | 20. 00 |
| 活動 | (活動内容) | 修) | 実績 | 15. 00 | 15. 00 | 20. 00 | |
| 2 | 指標名 (単位) | 受講者(人) | 活動の総事業費 (千円) | 2, 021 | 2, 095 | 2, 649 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 134. 73 | 139. 67 | 132. 45 | |
| | 活動名 | 派遣研修 | 見込 | 53. 00 | 58. 00 | 45. 00 | 70. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 44. 00 | 42. 00 | 45. 00 | |
| 3 | 指標名 | 受講者(人) | 活動の総事業費 (千円) | 10, 620 | 9, 999 | 10, 798 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 241. 36 | 238. 07 | 239. 96 | |

| | 指標 | 名(単位) | | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|----|---------------|---------|-------|------|--------|---------|--------|--------|
| БÜ | 政策課題研修の貢献度(%) | | | 目標 | 100.00 | 100. 00 | 100.00 | 100.00 |
| 成果 | | | | 実績 | 100.00 | 100. 00 | 100.00 | |
| 1 | 目標達成年度 | 目標成果指標値 | 0. 00 | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | |
| 成 | 派遣研修の受講率(%) | | | 目標 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 |
| 果 | | | | 実績 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| 2 | 目標達成年度 | 目標成果指標値 | 0.00 | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | |

5 成果1、2以外の成果

・自治大学校、市町村・国際文化アカデミー等の外部の専門機関に職員を派遣し、幹部職員養成や専門実務・政策形成能 力の向上に寄与しています。

成集

6 各活動にかかるコストと成果の分析

内部の取組や外部要因が与えた影響、課題等

・先進都市視察研修について、1人当たりの視察費を削減し、公募型を導入したことでコストが減少しています。 動 コ ス ト

・公募型の導入で、受講者層の拡大と早急な行政課題に対応した効果的な視察研修を実施することができました。

成果

7 所属長の改善案

コスト・成果について、事業の分析を踏まえた具体的な改善案

・地方分権改革が進展する中、自治体職員に求められる政策形成能力を向上させる研修を継続的に実施します。

8 方向性

必要性、効率性、有効性を踏まえた事業の方向性

地方分権改革が進展する中で市の持続可能な成長を支える人材を育成する観点から、職員の政策形成 能力を磨くとともに、業務に関する専門性や柔軟な思考力を高められるよう内容を適宜見直しなが ら継続的に本研修を実施します。

平成27年度

| 事業No | 10 | | 課 | 課 人事課 | 係 | 職員係 | 起案者 | 都築里美 山中詔雄 |
|------|----|--------|----|--------------|---|------|------|-----------------|
| 事務事 | 業名 | 自己啓発研修 | 事業 | | | 事業種別 | 職員研修 | Fred HPI Wift |

1 事業概要

| 1 事業概要 | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--------------------------------|-------------|-------------------------------|------------------|---------------|----------------|--------------------|--------|------------|---------|---------------|--------|----|
| | 6 市民7 4 行政8 | | となる環境づく | Ŋ | | _ | 算科目 | V | | -般会計 | | | |
| | 2 組織(| 体制・) | 人事管理 | | | 予算 | 科目(款 | ・項・ | 目) [10 |)–5–15 | | | |
| 総合計画体系 | 3 職員(| の能力院 | 開発 | | | 総合 | 計画以 | 外の計画 | 画 | | | | |
| | 戦貝(| の能力 | 用完 | | | 関連す | る総合 | 計画の加 | 施策 | | | | |
| | | | | | | 性質 | 区分 | 市の内部 | 部事務 | 事業 | | | |
| 根拠法令 | 有 | 地方公 | 務員法第39第 | €「研修. | J | • | · | | | | | | |
| 法定受託事務 | 無 | | | | | | | | | | | | |
| 公約・議会答弁 | 無 | | | | | | | | | | | | |
| 陳情・市民要望 | 無 | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 直 | 営 | 委託先 | | | | | | | | | | |
| 実施期間 | 開始 | 平成21 | 年度 | 経過 | 6年目 | | 終了 | | | | 期間 | | |
| | | | 職員が | - | | | | | 自己型 | 鑚を通し | て積極に | 的に能力開発 | をす |
| 求める成果 | 誰(受益 | 生者) が | | | | ~になる | | | | となり | F9 。 | | |
| (目的) | | | | | | | | | | | | | |
| | オントレル | ± ±+ ± ± | + - 100 261 - 45 | 1± | 1511-57 | 0 4k ± 88 5 | w + m = | 7 1 14 | 755 TLI 14 | ○ ᅜ 드 W | - | | |
| | 恵欲と ともに、 | 育烈を∄ 職員∂ | 寺って職務に精力 の自主的な学習 | 励し、積 を支援し | 極的に自己の ます。 | の能力開す | もを凶る | っため、 | 選択性 | の通信教 | 付講座を | r開講すると | |
| | ` | 1,27,2 | | | | | | | | | | | |
| 事務事業の内容 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | 届信 教 3 | きにおし | いて、今日的な | 行政課題 | の多様化と | 融昌の音韻 | 能の変化 | とに対応 | する上 | う研修コ | 一マを通 | 育目直して | |
| | います。 | | | | | | | | | | 7 2 1 | 望丘光直して | |
| | 【平成 <i>2</i> 【平成 <i>2</i> | 22年月23年日 | 度】専用Web [·] | サイトに の関議時 | よる講座内 | 容の紹介で | を導入し | しました | 0 | | | | |
| 改善・対策の履歴 | 【平成: | 26年月 | 度】専用Web 度】6月と9月 度】職員自己啓 | の 開調時 発支援制 | 皮の支援内 | ァハしょし 容の実績で | ンた。 を職員に | -周知し | ました | 0 | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | |

2 事業費(千円)、人員推移(人)

| | 于不具(11) | | | | | |
|------------|---------------|---------|---------|---------|---------|---------|
| | 項目 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成2 | 26年度 | 平成27年度 |
| 4 D | | (実績) | (実績) | (予算) | (実績) | (予算) |
| | 総事業費 | 2, 083 | 2, 372 | 2, 130 | 2, 454 | 2, 330 |
| | 財源計 | 1, 453 | 1, 742 | 1, 500 | 1, 824 | 1, 700 |
| | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 財源の | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| の | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 内訳 | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1, 453 | 1, 742 | 1, 500 | 1, 824 | 1, 700 |
| | 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 職員人件費 | 630 | 630 | 630 | 630 | 630 |
| | (従事職員数) | (0. 10) | (0. 10) | (0. 10) | (0. 10) | (0. 10) |
| | 人事課予算分 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 3 | 各活動にかかる: | コスト | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----|-------------|-----------|----------------|--------|---------|---------|---------|
| | 活動名 | 自主研究グループ | 見込 | 0.00 | 0. 00 | 0. 00 | 0. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 0.00 | 0. 00 | 0. 00 | |
| 到 1 | 指標名 (単位) | 受講者(グループ) | 活動の総事業費 (千円) | 0 | 0 | 0 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 0.00 | 0. 00 | 0.00 | |
| | 活動名 | 通信教育 | 見込 | 80. 00 | 90. 00 | 95. 00 | 100. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 93. 00 | 112. 00 | 111. 00 | |
| 2 | 指標名 (単位) | 受講者(人) | 活動の総事業費 (千円) | 1, 741 | 1, 990 | 2, 028 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 18. 72 | 17. 77 | 18. 27 | |
| | I /D 5//12 | 職員自己啓発支援 | 見込 | 20. 00 | 20. 00 | 20. 00 | 20. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 12. 00 | 16. 00 | 25. 00 | |
| 3 | 指標名 (単位) | 支援数(件) | 活動の総事業費 (千円) | 343 | 382 | 426 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 28. 58 | 23. 88 | 17. 04 | |

| | 指標 | 名(単位) | | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----|----------------|---------|--------|--------|--------|---------|--------|--------|
| 퍖 | 通信教育研修の受講者数(人) | 目標 | 80. 00 | 90. 00 | 95. 00 | 0. 00 | | |
| 成果 | | | | 実績 | 93. 00 | 112. 00 | 111.00 | |
| 1 | 目標達成年度 | 目標成果指標値 | 0. 00 | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | |
| 成 | | | | 目標 | | | | |
| 成果の | | | | 実績 | | | | |
| 2 | 目標達成年度 | 目標成果指標値 | | 達成状況 | | | | |

5 成果1、2以外の成果

・通信教育は、時代と職員のニーズに対応するよう毎年コースを見直しており、新規コースを受講する傾向にあります。 ・職員の自主的な能力開発活動を促すため、職員自己啓発支援の実績内容を職員に公開しました。

6 各活動にかかるコストと成果の分析

内部の取組や外部要因が与えた影響、課題等

職員自己啓発支援件数の増加により、単位コストは減少しています。

活動コスト

多岐にわたる自主学習に支援することができました。

7 所属長の改善案

コスト・成果について、事業の分析を踏まえた具体的な改善案

引き続き、通信教育コースの見直しと自己啓発支援制度の対象となる講習会や検定などのPRに努めます。

8 方向性

必要性、効率性、有効性を踏まえた事業の方向性

職員の資質の向上と能力開発のため、積極的な自主研究、自己啓発活動を継続して支援します。

平成27年度

| 事業No | 8 | | | ↓東無 | 15 | | 起案者 | 都築里美 |
|------|-------|---|----|-----|----|------|------|------|
| | | 課 | 沐 | 人事課 | 係 | 職員係 | 決裁者 | 山中詔雄 |
| 事務事 | 事務事業名 | | 事業 | | | 事業種別 | 職員研修 | |

1 重業概要

| 1 事業概要 | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------------|--|-------------------|---|--|-------------------------------------|------------------------------|------------------------------|--|-------------------------|----------------------|--------------------------|--------|---------|-----------|--|
| 総合計画体系 | 6 市民が主役となる環境づくり 4 行政経営 2 組織体制・人事管理 9 上記施策以外の施策 9 上記施策以外の施策 | | | 予算科目(会計)一般会計予算科目(款・項・目)10-5-15総合計画以外の計画関連する総合計画の施策 | | | •• | | | | | | | | |
| | | | | | | 性質 | 区分 | 市の内 | 部事務 | 事業_ | | | | | |
| 根拠法令 | 有 | 労働安 | 全衛生法第19 | 条、第 | 66条 | | | | | | | | | | |
| 法定受託事務 | 無 | | | | | | | | | | | | | | |
| 公約·議会答弁 | 無 | | | | | | | | | | | | | | |
| 陳情・市民要望 | 無 | | | | | | | | | | | | | | |
| 実施方法 | 一部 | 委託 | 委託先 | 民間企業 | ŧ | | | | | | | | | | |
| 実施期間 | 開始 | 平成元 | 年度 | 経過 | 26年目 | | 終了 | | | | į | 用間 | | | |
| 求める成果 (目的) | 職員か 求める成果 **(四共者)が | | | | | | ~1: | なる | | の健康f できる。 | | | | の保持堆 | |
| 事務事業の内容 | 職員の他療に努めます。 | 建康保持めるほか | 寺および体力増 か、健康指導及で の、健康指導及で | 進のため び生活指 | 、各種の健診 導により健康 | (検診) の増進と | 検査。 : 体力(| と測定等 D向上を | を行い ·図り、 | ハ、疾症 活気 <i>0</i> | あの早 かある | 期発見職場つ | ・早期 くりき | 用治 ∃図り | |
| 改善・対策の履歴 | | | 度】こころの健康 度】 にころの健康 度】 精密を 度 度 日 月 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 日 | | 平成22年度 でシステムでの の職員に 歳満の職員に | の半日開 できるよ 治する生 対する生 | 開催から こうにで ら追加し を追習し | ら終 日 財 ま ま ま う き ま う き う き う き う き う う ち う ち う ち う ち う ち う | 催にした。 。 。 相談 7 | しまし <i>た</i> を、集団 | こ。 | 個別相 | 談に、 | 実施 | |

2 事業費(千円)、人員推移(人)

| | 項目 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成2 | 26年度 | 平成27年度 |
|-----|---------------|-------------------|---------|-------------------|---------|---------|
| 块 口 | | (実績) | (実績) | (予算) | (実績) | (予算) |
| | 総事業費 | 20, 046 | 20, 677 | 25, 690 | 6, 033 | 26, 597 |
| | 財源計 | 15, 636 | 16, 267 | 21, 280 | 1, 623 | 22, 187 |
| | 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 財源の | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| の | 市債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 内訳 | その他 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 15, 636 | 16, 267 | 21, 280 | 1, 623 | 22, 187 |
| | 受益者負担金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 職員人件費 | 4, 410 (0. 70) | | 4, 410 (0. 70) | · · | · · |
| | (従事職員数) | (0. 70) | (0. 70) | (0. 70) | (0. 70) | (0. 70) |
| • | 人事課予算分 人件費 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

| 3 | 各活動にかかる: | コスト | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|-----|-------------|-----------|----------------|---------|---------|---------|---------|
| | 活動名 | 人間ドック | 見込 | 835. 00 | 825. 00 | 760. 00 | 795. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 729. 00 | 763. 00 | 784. 00 | |
| 到 1 | 指標名 (単位) | 受診者数(人) | 活動の総事業費 (千円) | 9, 658 | 9, 943 | 10, 229 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 13. 25 | 13. 03 | 13. 05 | |
| | 活動名 | 定期健康診断 | 見込 | 300.00 | 300.00 | 350. 00 | 430. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 259. 00 | 371. 00 | 287. 00 | |
| 2 | 指標名 (単位) | 受診者数(人) | 活動の総事業費 (千円) | 2, 561 | 2, 698 | 2, 362 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 9. 89 | 7. 27 | 8. 23 | |
| | 活動名 | 生活習慣病予防健診 | 見込 | 255. 00 | 340. 00 | 340.00 | 340. 00 |
| 活動 | (活動内容) | | 実績 | 312. 00 | 330. 00 | 349.00 | |
| 3 | 指標名 | 受診者数(人) | 活動の総事業費 (千円) | 3, 558 | 3, 702 | 4, 050 | |
| | (単位) | | 活動にかかるコスト (千円) | 11. 40 | 11. 22 | 11. 60 | |

| | 指標 | 名(単位) | | 年度 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 |
|---|------------|---------|-------|------|--------|---------|--------|---------|
| 盛 | 健康診断受診率(%) | | | 目標 | 100.00 | 100. 00 | 100.00 | 100. 00 |
| 巢 | | | | 実績 | 100.00 | 100. 00 | 100.00 | |
| 1 | 目標達成年度 | 目標成果指標值 | 0. 00 | 達成状況 | 達成 | 達成 | 達成 | |
| 成 | 精密検査受診率(%) | - | | 目標 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100. 00 |
| 果 | | | | 実績 | 70. 50 | 75. 90 | 72. 80 | |
| 2 | 目標達成年度 | 目標成果指標値 | 0.00 | 達成状況 | 未達成 | 未達成 | 未達成 | |

5 成果1、2以外の成果

成果

・メンタル不調による休職者数が昨年度より6名減少しました。 ・生活習慣病予防相談を実施し、5名の対象職員のうち3名が1ヶ月間に1kgの減量を達成しメタボ予備群に該当しなくな りました。

6 各活動にかかるコストと成果の分析

内部の取組や外部要因が与えた影響、課題等

・消費税の増税に伴いコストが上がっています。 コスト

・こころの健康相談を活用して、休職者との連絡や所属課との調整や指導を図り、休職者の復職につながりました。 ・生活習慣病相談を健診前の6月に実施したことが明確な目標設定につながり、対象者のうち6割の職員が減量を達成する ことができた。

7 所属長の改善案

コスト・成果について、事業の分析を踏まえた具体的な改善案

- ・職員の健康保持、体力増進を図るとともに、明るく活気のある職場づくりや職務能率の向上を図るためにも職員の健康管理に努めなければなりません。
 ・生活習慣病の早期発見・早期治療に努めるため、個別に連絡を取り、健康診断の受診率および要精密検査等の受診率10 0%を目指します。 ・メンタル不調者が若年化傾向にあるため、採用3年目職員に実施していたメンタルヘルス研修を採用2年目職員に変更しまま す。

8 方向性

必要性、効率性、有効性を踏まえた事業の方向性

要精密検査及び要二次検査の受診者、受診率を向上させるため、個人通知の強化やメンタルヘルス に関する研修会や相談事業を継続して実施します。