

事務事業評価シート（1/2）

1頁
平成30年 8月 6日
15時22分25秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001106010 納税課管理係
事務事業 02475 過年度還付事務

所属長名 横手 憲治郎
担当者 杉山 尚史
電話番号 0566-71-2216

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|------------|------------|-----|-------|--|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | | |
| 5Kの分類 | 006 | 行財政運営 | | | |
| 項目（施策） | 001 | 19行財政運営 | | | |
| 施策の方針 | 001 | 19行財政運営その他 | | | |
| 事務事業 | 044 | 過年度還付事務 | | | |
| 事業期間 | 平成1年度～ | | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 義務的 | 性質別費目 | |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 | |
| 根拠法令等 | 地方税法、国税徴収法 | | | | |
| 備考 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | |
| 目的 | |
| 手段 | |
| 事務内容 | 課税更正による過年度分市税の過誤納金等の還付・充当事務 他課からの依頼での補助金・負担金の返還事務 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 636,218 | 301,930 |
| 事業費 | 0 | 629,288 | 295,000 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 629,288 | 295,000 |
| 人件費計 | 0 | 6,930 | 6,930 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.10 | 1.10 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|--|
| 【事務事業活動実績】 | | 過年度分の市税還付（ 随時） 市税以外の補助金、負 担金の返還（随時） | 過年度分の市税還付（ 随時） 市税以外の補助金、負 担金の返還（随時） |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001106010 納税課管理係
事務事業 02475 過年度還付事務

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----|----|--------|--------|--------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|----------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 安城市の税金等を還付する業務です。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 適切な市税の収納管理が求められています。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 関係部署と連携をし、速やかに還付処理を進めています。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 早期還付を進めています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 市税等の早期還付を実施するため、関係部署との連携を密にして処理期間の短縮を図り、間違いのない事務処理を行います。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001106010 納税課管理係
事務事業 02476 納税管理事務

所属長名 横手 憲治郎
担当者 杉山 尚史
電話番号 0566-71-2216

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|------------|------------|-----|-------|--|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | | |
| 5Kの分類 | 006 | 行財政運営 | | | |
| 項目（施策） | 001 | 19行財政運営 | | | |
| 施策の方針 | 001 | 19行財政運営その他 | | | |
| 事務事業 | 045 | 納税管理事務 | | | |
| 事業期間 | 平成1年度～ | | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 義務的 | 性質別費目 | |
| 健幸事業 | | マニフェスト | ○ | 地方創生 | |
| 根拠法令等 | 地方税法、国税徴収法 | | | | |
| 備考 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | |
| 目的 | |
| 手段 | |
| 事務内容 | 口座振替管理 市税の金融機関、コンビニ、クレジット入金分収納管理 過誤納金還付・充当（現年分） 市税の督促・催告発送 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 47,469 | 51,399 |
| 事業費 | 0 | 16,599 | 20,529 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 16,599 | 20,529 |
| 人件費計 | 0 | 30,870 | 30,870 |
| 正規（人） | 0.00 | 4.90 | 4.90 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 市税の金融機関金・コンビニ分を消し込み。 市民税・県民税、軽自動車税、国民健康保険税のクレジットカード収納分を消し込み。 市税の口座管理。 市税の督促・催告発送。 | 市税の金融機関金・コンビニ分を消し込み。 固定資産税・都市計画税を含む市税のクレジットカード収納分を消し込み。 市税の口座管理。 市税の督促・催告発送。 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001106010 納税課管理係
事務事業 02476 納税管理事務

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----|----|--------|--------|--------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|----------|-----------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 必要性 | 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 安城市税の収納について管理するための業務です。 | | |
| 2 必要性 | 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 適切な市税の収納管理が求められています。 | | |
| 3 有効性 | 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | | | |
| 4 効率性 | 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | クレジット納付の導入により、納税環境を整備しています。 | | |
| 5 公平性 | 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 環境の変化に応じて納税環境の整備を検討しています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 拡充 |
| 1次コメント (400文字) | 市民サービス向上のため、平成30年度から固定資産税・都市計画税のクレジット納付を開始するため準備を進めました。今後も多様な納付手段の増加が想定されますが、市民要望や費用対効果を考慮し社会情勢の変化に応じて更なる納税環境の整備を図る検討を進めます。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

1頁
平成30年 8月 6日
15時22分50秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001106020 納税課納税係
事務事業 02508 滞納整理事業

所属長名 横手 憲治郎
担当者 金田 貢士郎
電話番号 0566-71-2217

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|--|------------|-----|-------|--|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | | |
| 5Kの分類 | 006 | 行財政運営 | | | |
| 項目（施策） | 001 | 19行財政運営 | | | |
| 施策の方針 | 001 | 19行財政運営その他 | | | |
| 事務事業 | 046 | 滞納整理事業 | | | |
| 事業期間 | 平成1年度～ | | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 義務的 | 性質別費目 | |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 | |
| 根拠法令等 | 地方税法、国税徴収法、国税通則法、滞納処分と強制執行等との手続の調整に関する法律 | | | | |
| 備考 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | |
| 目的 | |
| 手段 | |
| 事務内容 | 職員による訪問、納税折衝 職員及び収納員による財産調査、実態調査、電話催告、文書催告 換価のための財産差押 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 102,845 | 120,819 |
| 事業費 | 0 | 8,345 | 32,619 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 136 | 79 |
| 一般財源 | 0 | 8,209 | 32,540 |
| 人件費計 | 0 | 94,500 | 88,200 |
| 正規（人） | 0.00 | 15.00 | 14.00 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|---------------------------------|
| 【事務事業活動実績】 | | 滞納整理事業（実績） 滞納繰越分収納率： 30.88% 現年課税分収納率： 99.52% 安城市税コールセンタ ー設置検討 | 滞納整理事業 安城市税コールセンタ ー開設 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0001106020 納税課納税係
事務事業 02508 滞納整理事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----|----|--------|--------|--------|
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|----------|-------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 必要性 | 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 安城市税の滞納税徴収業務であるためです。 | | |
| 2 必要性 | 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 税負担の公平性及び自主財源の確保を図る事業であるためです。 | | |
| 3 有効性 | 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | | | |
| 4 効率性 | 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 滞納処分の迅速化により収納率は向上しています。 | | |
| 5 公平性 | 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 法律に基づき、適正に滞納整理を実施しています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 拡充 |
| 1次コメント (400文字) | 滞納整理事業を効果的に行うには滞納繰越となった滞納税について適正に判断し、迅速に差押えや執行停止等の法的処分を施行すること、並びに現年課税の滞納に対しては早期に自主納付を促し、滞納税として累積させないことが重要です。但し、双方を両立して実施するためには多くの時間や労力を要するため、効率的な体制づくりが必要です。そのため、平成30年度より民間企業に業務を委託し「安城市税コールセンター」を開設し、現年課税分の未納に対し、滞納が累積し滞納繰越とならないよう、電話で早期の自主納付を勧奨する取組みを始めました。このことによって、徴税吏員（安城市職員）は差押え等の法的処分に注力することが可能となりますので、その相乗効果により安城市税の収納率を持続的に上昇させることが可能となるものと想定しています。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |