

事務事業評価シート（1/2）

1頁
平成30年 8月 7日
09時49分43秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02580 歴史博物館等施設管理事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 三島一信
電話番号 0566-77-6655

【基本情報】

| | | | | |
|--------|--|--------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 002 | 文化財の保存と活用 | | |
| 事務事業 | 009 | 歴史博物館等施設管理事業 | | |
| 事業期間 | 平成29年度～ | | | |
| 実施方法 | 一部委託 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | 安城市歴史博物館・市民ギャラリー・埋蔵文化財センターの設置及び管理に関する条例 | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・歴史博物館・市民ギャラリー・埋蔵文化財センター施設管理事業 ・歴史博物館運営事業 ・市民ギャラリー・埋蔵文化財センター運営事業 | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 歴史博物館・市民ギャラリー・埋蔵文化財センター・安祥城址公園の利用者が |
| 目的 | 歴史や美術に親しみ、常に快適に利用できるような施設にします。 |
| 手段 | 博物館協議会及び市民ギャラリー運営委員会を開催し運営について意見をいただき、指定管理により施設管理や集客イベント等を行います。 |
| 事務内容 | 歴史博物館・市民ギャラリー・埋蔵文化財センター・安祥城址公園の管理運営、博物館協議会及び市民ギャラリー運営委員会開催、施設修繕 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 141,533 | 143,209 |
| 事業費 | 0 | 135,548 | 137,224 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 135,548 | 137,224 |
| 人件費計 | 0 | 5,985 | 5,985 |
| 正規（人） | 0.00 | 0.95 | 0.95 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 指定管理連絡調整会議（毎月）、博物館防犯カメラ・公園水景施設等修繕、博物館協議会3回・ギャラリー運営委員会2回開催 | 指定管理連絡調整会議（毎月）、博物館防犯カメラ・公園水景施設等修繕、博物館協議会3回・ギャラリー運営委員会2回開催 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02580 歴史博物館等施設管理事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|---------------|----|--------|------------|------------|
| 歴史博物館入館者数 | 人 | 0.00 | 57,300.00 | 58,000.00 |
| | | 0.00 | 65,230.00 | 0.00 |
| 市民ギャラリー入館者数 | 人 | 0.00 | 153,500.00 | 157,000.00 |
| | | 0.00 | 162,537.00 | 0.00 |
| 市民ギャラリー展示室利用率 | % | 0.00 | 65.00 | 67.00 |
| | | 0.00 | 72.90 | 0.00 |
| 埋蔵文化財センター入館者数 | 人 | 0.00 | 8,700.00 | 9,000.00 |
| | | 0.00 | 9,039.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 自治体内の文化財を維持するためです。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 市民が興味を持てる展示内容としました。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 展示が充実したもので好評だったためです。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 展示内容の精査、宣伝方法の改善に取り組みました。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 展示回数、企画などが豊富であったためです。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 市民が歴史、芸術文化に興味の持てる拠点として、幅広い文化活動を支援する施設として維持していきます。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

3頁
平成30年 8月 7日
09時49分43秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02581 丈山苑管理事務

所属長名 鈴木栄一
担当者 石川貴信
電話番号 0566-77-6655

【基本情報】

| | | | | |
|--------|------------------|------------|-----|--------------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 003 | 経済 | | |
| 項目（施策） | 003 | 9観光 | | |
| 施策の方針 | 002 | 観光資源の活用 | | |
| 事務事業 | 001 | 丈山苑管理事務 | | |
| 事業期間 | 平成 8年度 ~ | | | |
| 実施方法 | 全部委託 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 定住・移住促進 |
| 根拠法令等 | 丈山苑の設置及び管理に関する条例 | | | |
| 備考 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 丈山苑の利用者が |
| 目的 | 風雅を楽しむ詩作に遊んだ石川丈山のころを四季折々の草木を通じて感じられ、快適に施設を利用できるようになります。 |
| 手段 | 施設管理やイベントの実施を指定管理により行います。 |
| 事務内容 | 指定管理事務、施設修繕 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 38,345 | 37,782 |
| 事業費 | 0 | 35,195 | 34,632 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 35,195 | 34,632 |
| 人件費計 | 0 | 3,150 | 3,150 |
| 正規（人） | 0.00 | 0.50 | 0.50 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|-----------------------------|-----------------------------|
| 【事務事業活動実績】 | | 指定管理者連絡調整会議（毎月）、建物修繕、樹木剪定委託 | 指定管理者連絡調整会議（毎月）、建物修繕、樹木剪定委託 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02581 丈山苑管理事務

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|---------|----|--------|-----------|-----------|
| 丈山苑入苑者数 | 人 | 0.00 | 31,000.00 | 32,000.00 |
| | | 0.00 | 32,079.00 | 0.00 |
| 苦情件数 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 0.00 | 1.00 | 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 石川丈山を顕彰する施設は当該施設のみです。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 市民が快適に過ごすことができます。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 入苑者数は目標より1千人を超えたためです。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 新規事業（催し）を立ち上げ、入苑者増に結び付けています。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 事業（催し）が豊富であったためです。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 市民が施設、庭園などを通じて郷土出身の文人・石川丈山を顕彰できる拠点として維持していきたいです。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02582 歴史博物館展示事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 三島一信
電話番号 0566-77-6655

【基本情報】

| | | | | |
|--------|---|------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 002 | 文化財の保存と活用 | | |
| 事務事業 | 008 | 歴史博物館展示事業 | | |
| 事業期間 | 平成3年度～ | | | |
| 実施方法 | 一部委託 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | 博物館法、安城市歴史博物館の設置及び管理に関する条例 | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・歴史博物館常設展事業 ・歴史博物館特別・企画展事業 ・企画展調査事業 ・次年度対策事業 | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 歴史や文化に関心がある人が |
| 目的 | 展覧会を観覧することにより安城市や地域の歴史文化に対して理解を深められるようになります。 |
| 手段 | 特別展企画展を年5回開催し、記念講演や講座を実施します。また、調査の成果を常設展示に反映させます。 |
| 事務内容 | 特別展企画展・記念講演会開催、常設展管理・展示替え・リニューアル検討 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 41,088 | 43,780 |
| 事業費 | 0 | 25,653 | 28,345 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 401 | 448 |
| 一般財源 | 0 | 25,252 | 27,897 |
| 人件費計 | 0 | 15,435 | 15,435 |
| 正規（人） | 0.00 | 2.45 | 2.45 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|------------------------------|
| 【事務事業活動実績】 | | 特別展3回、企画展2回、記念講演会、常設展展示替え・リニューアル検討、次年度以降展覧会調査 | 特別展3回、企画展2回、記念講演会、次年度以降展覧会調査 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02582 歴史博物館展示事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | | 平成29年度 | | 平成30年度 | |
|-----------|----|--------|------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 特別企画展観覧者数 | 人 | 0.00 | 0.00 | 27,500.00 | 27,500.00 | 28,500.00 | 28,500.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 34,034.00 | 34,034.00 | 0.00 | 0.00 |
| 常設展観覧者数 | 人 | 0.00 | 0.00 | 13,000.00 | 13,000.00 | 13,500.00 | 13,500.00 |
| | | 0.00 | 0.00 | 11,485.00 | 11,485.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | | ランク |
|------|--------------------------------|----|--------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 | 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 | 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 | 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | | |
| 理由 | 自治体内の歴史・文化の展示は当該自治体が行うためです。 | | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 | 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 | 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 | 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | | |
| 理由 | 市民が興味を持つ歴史文化の特別・企画展を5回開催しています。 | | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 | 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 | 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 | 進捗はかなり遅れている | |
| | | | | |
| 理由 | 特別・企画展の内容が好評であったためです。 | | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 | 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 | 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 | 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | | |
| 理由 | 展示内容を充実させることが成果につながりました。 | | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 | 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 | 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 | 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | | |
| 理由 | 4回の自主企画の展示は当市は県内で一番です。 | | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 特別・企画展は目標を大きく上回り、博物館を知ってもらえるようになりました。これからも展示内容の充実化に努めることで、さらなる市民の来館が望める施設となると思われます。ただし、常設展示は目標に達せず、また減少傾向にあります。常設展につきましても、定期的に展示替えを実施することで、市民に何度も足を運んでもらえるようにする必要があります。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

7頁
平成30年 8月 7日
09時49分43秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02583 歴史博物館講座等開催事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 三島一信
電話番号 0566-77-6655

【基本情報】

| | | | | |
|--------|---|--------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 002 | 文化財の保存と活用 | | |
| 事務事業 | 007 | 歴史博物館講座等開催事業 | | |
| 事業期間 | 平成3年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | 博物館法、安城市歴史博物館の設置及び管理に関する条例 | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・歴史博物館体験学習等開催事業 ・歴史博物館見学学習・実習等受け入れ事業 | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 歴史に関心のある人、市内小中学生、学生が |
| 目的 | 地域の歴史文化を学習し理解できるようになります。 |
| 手段 | 連続講座・松平シンポジウムを開催し、見学学習・博物館実習をはじめ総合学習の一環として他の学年や市外小中学生、高校生のほか中学生の職場体験を受け入れ、見学学習をサポートするボランティアを育成します。 |
| 事務内容 | 入門講座開催、松平シンポジウム開催、見学学習・職場体験受入、博物館実習実施、博物館ボランティア育成 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 8,455 | 8,808 |
| 事業費 | 0 | 580 | 933 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 13 | 10 |
| 一般財源 | 0 | 567 | 923 |
| 人件費計 | 0 | 7,875 | 7,875 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.25 | 1.25 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 入門講座（1テーマ）、連続講座（2テーマ）、松平シンポジウム、見学学習、体験学習、博物館実習、博物館ボランティア例会・養成 | 入門講座（1テーマ）、連続講座（2テーマ）、松平シンポジウム、見学学習、体験学習、博物館実習、博物館ボランティア例会・養成 |

事務事業評価シート（2/2）

8頁
平成30年 8月 7日
09時49分43秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02583 歴史博物館講座等開催事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------------|----|--------|----------|----------|
| 連続講座等聴講率 | % | 0.00 | 90.00 | 91.00 |
| | | 0.00 | 100.00 | 0.00 |
| 小中学生来館者数 | 人 | 0.00 | 4,000.00 | 4,100.00 |
| | | 0.00 | 4,195.00 | 0.00 |
| 博物館ボランティア活動参加者数 | 人 | 0.00 | 200.00 | 220.00 |
| | | 0.00 | 204.00 | 0.00 |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|-------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 展示関連や市民ニーズに合致した講座とするためです。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 歴史文化に興味を持つ市民が多いためです。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 講座の参加率が非常に高い結果であるためです。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 講座内容を充実させています。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 他自治体よりかなり多く開講し、定員超でも受け入れています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 博物館の講座は人気が高く、展示での記念講演会の開講日には特に展示観覧者も増加するという相乗効果があります。また安城市域や三河の歴史文化を理解するためには、展示だけではなく、講座などでより深く理解してもらうことが必要と考えます。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

9頁
平成30年 8月 7日
09時49分43秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02584 歴史博物館運営事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 三島一信
電話番号 0566-77-6655

【基本情報】

| | | | | |
|--------|---|------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 002 | 文化財の保存と活用 | | |
| 事務事業 | 006 | 歴史博物館運営事業 | | |
| 事業期間 | 平成3年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | 博物館法、安城市歴史博物館の設置及び管理に関する条例 | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・歴史博物館情報提供事業 ・歴史博物館収蔵品購入事業 | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 地域の歴史文化に関心のある人が |
| 目的 | 調査研究ができ、貴重な歴史資料を適切な環境で保存することで、実物資料を見ることができるようになります。 |
| 手段 | 展示室・収蔵庫の環境管理及び資料くん蒸などにより収蔵資料の保存をはかります。 |
| 事務内容 | 文献資料室運営、展示室環境管理、収蔵品の購入、収蔵資料修繕、くん蒸 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 17,690 | 19,115 |
| 事業費 | 0 | 10,760 | 12,185 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 1 | 1 |
| 一般財源 | 0 | 10,759 | 12,184 |
| 人件費計 | 0 | 6,930 | 6,930 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.10 | 1.10 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 歴史資料・参考資料購入、くん蒸（7回） 収蔵庫・展示室環境保全業務（5回）・真菌検査（2回）、IPM研修参加、文献資料室運営管理 | 歴史資料・参考資料購入、くん蒸（7回） 収蔵庫・展示室環境保全業務（5回）・真菌検査（2回）、IPM研修参加、文献資料室運営管理 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02584 歴史博物館運営事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-------------|----|--------------|------------------------|-------------------|
| 博物館収蔵資料点数 | 点 | 0.00 0.00 | 84,000.00 82,318.00 | 85,000.00 0.00 |
| 文献資料室収蔵資料点数 | 点 | 0.00 0.00 | 55,000.00 54,066.00 | 56,000.00 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|-------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 市域に残る資料の収蔵は当該自治体が行うためです。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 展示資料の観覧、研究目的の資料閲覧、文献利用があります。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 2 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 資料の新規収集等が少なかったためです。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 2 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 整理資料の展示利用により事業の効果効率を向上させています。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 実物資料の見学、資料情報を提供しています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 博物館を運営、発展させるためには、市域の様々な資料を収集することが必要です。博物館は収蔵する機関としてではなく、積極的に資料を整理して情報を公開し、またそれを展示等で市民に還元する場所として今後も事業を継続させていきます。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

11頁
平成30年 8月 7日
09時49分44秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02585 史料整理活用事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 三島一信
電話番号 0566-77-6655

【基本情報】

| | | | | |
|--------|---------|------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 002 | 文化財の保存と活用 | | |
| 事務事業 | 005 | 史料整理活用事業 | | |
| 事業期間 | 平成29年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | | | | |
| 備考 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 安城の歴史や文化に興味のある人が |
| 目的 | 市内の文献資料を通してより深く関心をもてるようになります。 |
| 手段 | 市史編さん事業により刊行した新編安城市史等の幅広い活用を促すとともに、執筆の根拠となった古文書等の資料、マイクロフィルム、複製コピーなどの貴重な歴史的財産を整理・保存・公開します。また、未だ旧家・町内会・寺社等には未公開・未整理の貴重な歴史資料が多数存在し、それらの調査・整理・保存・公開を行います。 |
| 事務内容 | 収蔵・寄託資料管理、収蔵等資料整理、資料調査、文書史料集成刊行 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 17,055 | 19,808 |
| 事業費 | 0 | 12,330 | 15,083 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 12,330 | 15,083 |
| 人件費計 | 0 | 4,725 | 4,725 |
| 正規（人） | 0.00 | 0.75 | 0.75 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|-------------------------------|-------------------------------|
| 【事務事業活動実績】 | | 資料調査・受入・整理 ・研究・収蔵、文書史料集成刊行 | 資料調査・受入・整理 ・研究・収蔵、文書史料集成刊行 |

事務事業評価シート (2/2)

12頁
平成30年 8月 7日
09時49分44秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758020 文化振興課学芸係
事務事業 02585 史料整理活用事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----|--------------|------------------------|-------------------|
| 博物館収蔵資料点数 | 点 | 0.00 0.00 | 84,000.00 82,318.00 | 85,000.00 0.00 |
| 資料整理点数 | 点 | 0.00 0.00 | 12,000.00 10,593.00 | 12,000.00 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|----------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 自治体内の歴史の研究は当該自治体がおこなうためです。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 地域の歴史を勉強、研究を支援しています。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 2 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 点数の多い資料群が処理できていないためです。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 2 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 資料整理員の能力向上に務めています。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 他自治体以上の資料整理を行っています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 既に収蔵されている資料が多く、その資料の整理、目録化を急いで進めるべく目標値を高く設定しています。毎年の数値が高下するのは、資料群（何家文書などの一群）の整理が終了した段階でカウントするためです。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02586 文化財啓発事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 齋藤弘之
電話番号 0566-77-4477

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|--------------------------------------|--------|-----|-------|---------|
| 計画回数 | 02 第8次安城市総合計画 | | | | |
| 5Kの分類 | 004 きずな | | | | |
| 項目（施策） | 005 15文化・芸術 | | | | |
| 施策の方針 | 002 文化財の保存と活用 | | | | |
| 事務事業 | 004 文化財啓発事業 | | | | |
| 事業期間 | 昭和36年度～ | | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 | |
| 健幸事業 | きっかけづくり | マニフェスト | ○ | 地方創生 | 定住・移住促進 |
| 根拠法令等 | | | | | |
| 備考 | 平成29年度からは、安祥文化のさとまつりが指定管理者の事業になりました。 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 将来にわたって文化財の価値を享受する全ての市民が、 |
| 目的 | 地域の歴史から啓発を受け、歴史を「核」にしてまとめることで、郷土愛（シビック・プライド）を醸成することができます。また、対象が市外に広がることにより、市外からの観光客から評価を得られるようになります。同時に、ウォーキングによる健幸都市推進の要素もあります。 |
| 手段 | 調査研究結果に基づき、各種講座の実施やパンフレットの作成と配布、埋蔵文化財センターでの展示、ボランティア団体との協働や育成などを行うことにより、市民が安城の歴史の価値を理解できるようにします。また、ウォーキングコース（歴史の散歩道）の整備やイベント（歴史ウォーク）によって、健幸都市づくりを実現します。さらに、地域や学校との連携や協働も行っています。 |
| 事務内容 | 夏休み考古学講座やおぞら歴史教室などの各種講座（出前講座を含む）の企画と実施、本證寺フェスティバル等の企画と参加、展示の企画と実施およびパンフレットの作成、歴史の散歩道整備と歴史ウォークの企画と開催、各ボランティア団体との協働や育成、地域のイベントへや中学校総合学習への協力など。 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 14,963 | 13,803 |
| 事業費 | 0 | 4,253 | 4,983 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 4,253 | 4,983 |
| 人件費計 | 0 | 10,710 | 8,820 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.70 | 1.40 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|--|
| 【事務事業活動実績】 | | 各種出前講座 土器づくり教室 夏休みこども考古学教室 あおぞら歴史教室 歴史の散歩道（10種） 歴史の散歩道アップグレード事業 | 各種出前講座 土器づくり教室 夏休みこども考古学教室 あおぞら歴史教室 歴史の散歩道（10種） 歴史の散歩道アップグレード事業 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02586 文化財啓発事業

【定量評価】

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|--------------|----|--------------|------------------------|-------------------|
| 文化財関連事業参加者数 | 人 | 0.00 0.00 | 18,000.00 21,559.00 | 19,000.00 0.00 |
| 新聞、TVなどの登場回数 | 回 | 0.00 0.00 | 9.00 22.00 | 10.00 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|-------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 専門性を有し地域密着で実施しているところは他にありません。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 歴史文化への関心や誇りの醸成には啓発活動が必要です。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 結果として関心や誇りの醸成がやや弱くなっています。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 安祥文化のさとまつりは指定管理者の事業としました。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 市は、学芸員による専門的な分野に集中しつつあります。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 拡充 |
| 1次コメント (400文字) | 歴史文化への関心や誇りの醸成に直接かかわる事業という意味で、今後は拡充が求められる事業です。ただし、安祥文化のさとまつりなど一般的な分野は指定管理者やボランティア団体などに順次移行させ、市は専門的な分野、先進的な分野に特化していくべきと考えています。その前提条件として、市がボランティア団体の活性化（会員や団体の増加）を並行して行っていく必要があります。今後は、ICT技術などの応用を視野に入れながら取り組んでいく予定です。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

3頁
平成30年 8月 7日
09時49分58秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02587 文化財保護事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 齋藤弘之
電話番号 0566-77-4477

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|--|--------|---------|-------|---------|
| 計画回数 | 02 第8次安城市総合計画 | | | | |
| 5Kの分類 | 004 きずな | | | | |
| 項目（施策） | 005 15文化・芸術 | | | | |
| 施策の方針 | 002 文化財の保存と活用 | | | | |
| 事務事業 | 003 文化財保護事業 | | | | |
| 事業期間 | 昭和39年度～ | | | | |
| 実施方法 | 一部委託 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 義務的／政策的 | 性質別費目 | |
| 健全事業 | きっかけづくり | マニフェスト | ○ | 地方創生 | 定住・移住促進 |
| 根拠法令等 | 文化財保護法、愛知県文化財保護条例、安城市文化財保護条例 | | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を分割・統合しています。 ・文化財保護事業（分割） ・文化財保存事業（統合） ・文化財調査事業（統合） ・郷土史出版奨励事業（統合） | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 将来にわたって文化財の価値を享受する全ての市民が、 |
| 目的 | 文化財を保存し、整備・活用することによって、その価値を享受できるようになります。このように市民が文化財の価値を「共有」することで、地域への誇りが芽生え、関心が高まり、連帯感が生まれます。 |
| 手段 | 総務的内容、調査的内容、保存的内容の3つに分けられます。総務的内容では、文化財指定やそのための文化財保護委員会運営、史跡説明看板のリニューアル、天然記念物害虫駆除などがあります。調査的内容では、歴史的建造物の調査（大学等への委託による調査を含む）を行っています。保存的内容では、無形民俗文化財の保存団体や、有形文化財の所有者、郷土史に関する書籍等の出版される市民への補助金を交付しています。 |
| 事務内容 | 文化財指定や現状変更に関する事務、文化財保護委員会の運営事務、史跡説明看板のリニューアルや天然記念物害虫駆除の委託業務のための事務、調査等を委託する場合の事務、様々な補助金交付事務があります。 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 18,856 | 23,378 |
| 事業費 | 0 | 11,926 | 16,448 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 3,240 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 11,926 | 13,208 |
| 人件費計 | 0 | 6,930 | 6,930 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.10 | 1.10 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 文化財保護委員会運営 史跡説明看板リニュー アル 天然記念物害虫駆除 文化財悉皆調査 無形民俗文化財保存伝 承・有形文化財修理補 助金交付 郷土史出版奨励事業補助 金交付 | 文化財保護委員会運営 史跡説明看板リニュー アル 天然記念物害虫駆除 文化財悉皆調査 無形民俗文化財保存伝 承・有形文化財修理補 助金交付 人面文壺形土器修繕 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02587 文化財保護事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|---------------------|----|--------|--------|--------|
| 指定および登録文化財の件数 | 件 | 0.00 | 238.00 | 240.00 |
| | | 0.00 | 238.00 | 0.00 |
| 歴史・文化に愛着や誇りを感じる人の割合 | % | 0.00 | 40.00 | 41.00 |
| | | 0.00 | 39.20 | 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 地域に密着する形での文化財の保護は、他で行われていません。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 文化財保護に対する社会的注目度は高まりつつあります。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 2 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 愛着や誇りを感じる人の割合が目標を0.8%下回ります。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 史跡看板修理を修繕料に変更し、歩掛を縮減しました。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 文化財保護委員の数は最大15人ですが、適正規模の10人です。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 改善を行いながら、維持・継続が必要な事業です。 「歴史・文化に愛着や誇りを感じる人の割合」が目標に到達しなかったのは、史跡整備事業、文化財啓発事業、埋蔵文化財調査事業、資料活用整理事業とあわせて、市民に魅力を訴えかける機会やイベント、マスコミへの登場回数などが不十分だったからと考えます。これらをさらに充実させ、目標達成を目指します。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

5頁
平成30年 8月 7日
09時49分58秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02588 史跡整備事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 齋藤弘之
電話番号 0566-77-4477

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|--|--------|---------|-------|---------|
| 計画回数 | 02 第8次安城市総合計画 | | | | |
| 5Kの分類 | 004 きずな | | | | |
| 項目（施策） | 005 15文化・芸術 | | | | |
| 施策の方針 | 002 文化財の保存と活用 | | | | |
| 事務事業 | 002 史跡整備事業 | | | | |
| 事業期間 | 昭和36年度～ | | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 義務的／政策的 | 性質別費目 | |
| 健全事業 | きっかけづくり | マニフェスト | ○ | 地方創生 | 定住・移住促進 |
| 根拠法令等 | 文化財保護法、愛知県文化財保護条例、安城市文化財保護条例 | | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業から分離、独立させています。 ・文化財保護事業 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 史跡の価値を共有できる全ての市民が、 |
| 目的 | 史跡を活用できるように整備することで、その価値を理解し、誇りが生まれることを目指します。さらに、整備された史跡が、「まちづくり」（市民参加による地域創造）の中心となるようにします。 |
| 手段 | まず、史跡を開発から守り保存するために公有化（用地買収）を行います。次に、その史跡が崩落等によって価値を損なうことがないとともに、市民が見て価値がわかるように整備（ハード）します。同時に、そこで市民が「まちづくり」が可能なような仕組み（ソフト）も整えます。 |
| 事務内容 | 土地公有化については用地買収事務、ハードの整備については計画立案とともに有識者からの意見聴取や具体的な整備工事の実施があります。また、「まちづくり」についてはワークショップの実施やイベントの開催（参加）などがあります。 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 76,573 | 263,289 |
| 事業費 | 0 | 69,643 | 254,469 |
| 国庫支出金 | 0 | 50,363 | 199,992 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 19,280 | 54,477 |
| 人件費計 | 0 | 6,930 | 8,820 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.10 | 1.40 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 本證寺境内土地公有化 姫小川古墳崩落防止対 策検討会議開催 姫小川古墳土地鑑定お よび物件補償調査 | 本證寺境内土地公有化 本證寺ワークショップ 実施 姫小川古墳土地公有化 姫小川古墳崩落防止対 策検討会議開催 |

事務事業評価シート（2/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02588 史跡整備事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|---------------|----|--------------|------------------|----------------|
| 土地公有化面積の計画達成率 | % | 0.00 0.00 | 100.00 100.00 | 100.00 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 史跡公園（都市公園）整備は、地方公共団体の事業です。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 史跡整備や歴史まちづくりは今後ニーズが高まっていきます。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 目標は達成できています。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 補助事業対象年度を調整し、国庫補助対象を拡大させました。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 時代の流れである、歴史まちづくり（ソフト）も見据えています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 拡充 |
| 1次コメント (400文字) | 今後、史跡整備や活用などに特別交付税が交付される動きがあるように、全国的に拡充が促されている分野です。 土地公有化（用地買収）の目標を達成するだけでなく、市民参加と協働による将来の具体的整備像や、歴史まちづくりなどの実施を見据えていきます。また、ICT技術の導入も研究していく必要があります。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

7頁
平成30年 8月 7日
09時49分59秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02589 埋蔵文化財調査事業

所属長名 鈴木栄一
担当者 齋藤弘之
電話番号 0566-77-4477

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|----------------------------------|------------|-----|-------|---------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | | |
| 施策の方針 | 002 | 文化財の保存と活用 | | | |
| 事務事業 | 001 | 埋蔵文化財調査事業 | | | |
| 事業期間 | 昭和26年度～ | | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 義務的 | 性質別費目 | |
| 健全事業 | | マニフェスト | ○ | 地方創生 | 定住・移住促進 |
| 根拠法令等 | 文化財保護法、安城市埋蔵文化財センターの設置及び管理に関する条例 | | | | |
| 備考 | | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 将来にわたって埋蔵文化財の価値を享受する全ての市民が、 |
| 目的 | 遺跡が保存されたり、発掘調査によってその価値を知ること、地域への関心と誇りを得ることができます。文化財保護法により、埋蔵文化財包蔵地（遺跡）を開発（土木工事）する場合は、事前調査が必要です。 |
| 手段 | 文化財保護法に基づき、埋蔵文化財包蔵地（遺跡）を開発（土木工事）する場合、提出される申請書の受け付け、指導、処理を行います。可能な限り開発による破壊を回避する指導を行いますが、困難な場合は事前の試掘調査と発掘調査（記録保存）をしています。調査後は、調査成果を整理、研究し、報告書を発行するとともに、出土遺物は収蔵保存を行います。そして、その発掘成果を市民にフィードバックしています。 |
| 事務内容 | 埋蔵文化財包蔵地発掘の申請書受け付け、指導、処理、発掘調査（試掘・本発掘および立会い調査）、出土遺物の整理、調査研究、発掘報告書の発行など。 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 74,523 | 71,935 |
| 事業費 | 0 | 61,293 | 58,705 |
| 国庫支出金 | 0 | 3,003 | 3,750 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 20,108 | 9,255 |
| 一般財源 | 0 | 38,182 | 45,700 |
| 人件費計 | 0 | 13,230 | 13,230 |
| 正規（人） | 0.00 | 2.10 | 2.10 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 桜井駅周辺土地区画整理事業発掘調査 本證寺境内確認調査 塚越古墳範囲確認調査 | 開発に伴う市内遺跡発掘調査 姫小川古墳発掘調査 本證寺境内確認調査 塚越古墳範囲確認調査 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758030 文化振興課文化財係
事務事業 02589 埋蔵文化財調査事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|---------------------------|----|--------------|--------------|--------------|
| 住宅着工前に発掘調査を終えることのできなかつた件数 | 件 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 |
| 発掘調査の成果等がマスコミで取り上げられた件数 | 件 | 0.00 0.00 | 1.00 3.00 | 1.00 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|-------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 県埋文センターとの住みわけができています。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 遺跡を住宅開発する案件は増加傾向にあります。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 掲載件数は目標を上回りますが、市民の誇りはいまひとつです。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 委託、外注可能な部分は実施済みです。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 基本的には個人の住宅開発中心で、適正規模を維持しています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 個人の住宅開発とともに、史跡整備の情報収集のための発掘調査も行う事業で、今後も維持・継続が求められます。 全国的には、人口減少と相まって、開発に伴う発掘調査件数は減りつつあります。その分、史跡整備のための発掘調査や、市民の誇りの醸成につながる啓発活動に力点が移ってきています。ただし、安城市では、未だに人口及び遺跡の開発案件は増加傾向にあるのが現状です。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02590 文化活動団体支援事業

所属長名 鈴木 栄一
担当者 畑中 良成
電話番号 0566-77-6853

【基本情報】

| | | | | |
|--------|----------------------------------|--------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 第8次安城市総合計画 | | | |
| 5Kの分類 | 004 きずな | | | |
| 項目（施策） | 005 15文化・芸術 | | | |
| 施策の方針 | 003 文化芸術の鑑賞機会提供・情報発信 | | | |
| 事務事業 | 005 文化活動団体支援事業 | | | |
| 事業期間 | 平成1年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健幸事業 | きっかけづくり | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | 安城市補助金等の予算執行に関する規則 安城文化協会補助金交付要綱 | | | |
| 備考 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 文化協会が |
| 目的 | 財政的基盤を充実させ、加盟する団体、個人の活動も活性化し、芸術文化の交流が深まります。 |
| 手段 | 文化活動団体を支援し、広く市民の文化活動を活性化させ、生涯にわたり、健康に芸術や文化に取り組める基盤を作ります。近年文化団体の減少傾向がありますが、安城の文化を支える文化団体の火を絶やさぬように方向性を模索しながら助成を実施します。 |
| 事務内容 | 助成金交付事務（職員人件費の部分があるため前金払いで、年間を2回に分けて支払います。） |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 4,220 | 5,920 |
| 事業費 | 0 | 1,700 | 3,400 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 1,700 | 3,400 |
| 人件費計 | 0 | 2,520 | 2,520 |
| 正規（人） | 0.00 | 0.40 | 0.40 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|---|
| 【事務事業活動実績】 | | <ul style="list-style-type: none"> 文化協会の育成 今後の文化協会についての検討 平成30年度西三文協芸能まつりの準備 文協祭の実施 市民芸術祭委託事業 文人展、ごあ展 | <ul style="list-style-type: none"> 文化協会の育成 今後の文化協会についての検討 平成30年度西三文協芸能まつりの実施 文協祭の実施 市民芸術祭委託事業 文人展、ごあ展 |

事務事業評価シート（2/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02590 文化活動団体支援事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-----------|----|--------------|----------------|----------------|
| 文化協会加盟団体数 | 団体 | 0.00 0.00 | 90.00 83.00 | 88.00 80.00 |
| | | | | |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 市民による芸術団体の活動をまとめる文化協会の補助金支援です。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 安城市の文化を支える団体で、広く市民の参加があります。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 2 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 高齢化で団体数が減少傾向にありますが、新規の団体もあります。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 市民芸術祭では、参加者及び来場者増に貢献しています。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 近隣市の文化協会と比較し、適正と考えられます。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 今年度は、県文連西三河部芸能大会が安城市で実施されるため、文化協会が部門を超え一丸となり取り組んでいます。これに対する補助金も150万円増額となり、より多くの入場者が見込める事業として実施していきたいと考えています。また、秋の市民芸術祭の文芸まつりは30回目目を迎え、記念講演の実施など工夫しながら積極的に取り組んでいます。そして、今年度より文化活動団体等激励金の制度を実施します。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

3頁
平成30年 8月 7日
09時50分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02591 市民ギャラリー美術品購入事業

所属長名 鈴木 栄一
担当者 峯村 敏
電話番号 0566-77-6853

【基本情報】

| | | | | |
|--------|--------------------------------|----------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 001 | 15文化・芸術その他 | | |
| 事務事業 | 001 | 市民ギャラリー美術品購入事業 | | |
| 事業期間 | 昭和57年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | きっかけづくり | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | 安城市附属機関の設置に関する条例（安城市条例第34号）第5条 | | | |
| 備考 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 市民が |
| 目的 | 地元縁の深い作家の貴重な作品を鑑賞できます。 |
| 手段 | 安城市が所有するにふさわしい貴重な美術作品を調査研究し購入を進めます。購入した作品は、展示会を実施し、市民の皆さまにご鑑賞いただきます。平成29年度までに229点の美術作品を購入しました。 |
| 事務内容 | 地元安城ゆかりの作家を中心に調査、安城市民ギャラリー美術品等収蔵委員会にて検討、作品確認（内覧） |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 3,678 | 4,101 |
| 事業費 | 0 | 2,418 | 2,841 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 2,418 | 2,841 |
| 人件費計 | 0 | 1,260 | 1,260 |
| 正規（人） | 0.00 | 0.20 | 0.20 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|--|
| 【事務事業活動実績】 | | 29年度は備品購入費の中で収蔵作品を納めるための額装棚を購入、美術品等収蔵検討委員会にて安美展の最高賞の受賞作品及び、小作品の購入、寄贈作品について検討します。 | 安美展の最高賞の受賞作品及び、地元の作家で全国公募展等で受賞した作品を対象に検討します。 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02591 市民ギャラリー美術品購入事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|--------|----|--------|----------|----------|
| 展示作品点数 | 点 | 0.00 | 32.00 | 32.00 |
| | | 0.00 | 35.00 | 0.00 |
| 観覧者数 | 人 | 0.00 | 5,500.00 | 5,500.00 |
| | | 0.00 | 5,742.00 | 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 市に縁の美術作家の作品を選定しています。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 地元作家の作品を展示を通し市民に鑑賞いただきます。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 購入してきた作品を多くの皆様に鑑賞いただけています。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 棚を設置し、作品管理にも取り組むことができました。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 近隣美術館の状況なども鑑み収蔵に適した作品検討をしています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 今年度も限られた予算の中で、安城市で収蔵するにふさわしい作品を検討し、収蔵していきます。昨年度から今年にかけて、全国公募展で受賞又は入選した市内の作家もあり、収蔵委員会で良く検討させていただきます。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

5頁
平成30年 8月 7日
09時50分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02592 芸術鑑賞会事業

所属長名 鈴木 栄一
担当者 澤原 和典
電話番号 0566-77-6853

【基本情報】

| | | | | |
|--------|--|------------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 003 | 文化芸術の鑑賞機会提供・情報発信 | | |
| 事務事業 | 004 | 芸術鑑賞会事業 | | |
| 事業期間 | 平成1年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業から名称変更しています。 ・市民芸術鑑賞会事業 | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 芸術文化に興味をもつ市民が |
| 目的 | 優れた舞台芸術を鑑賞する機会を得ることができます。 |
| 手段 | 古典芸能や伝統芸能、クラシック音楽などの鑑賞会を実施します。質の高い芸能分野の舞台公演を身近に鑑賞いただき、伝統芸能・芸術のすばらしさを感じていただきます。 |
| 事務内容 | 前回開催のアンケートを参考に事業内容の検討、出演団体交渉、契約事務、広報PR、チラシ作成、チケット発売、開催実施、アンケート集計、実施報告 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 16,238 | 11,938 |
| 事業費 | 0 | 9,308 | 5,008 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 2,110 | 1,050 |
| 一般財源 | 0 | 7,198 | 3,958 |
| 人件費計 | 0 | 6,930 | 6,930 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.10 | 1.10 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|---|---|
| 【事務事業活動実績】 | | 29年度：市制65周年記念事業として、「ベートーヴェン第九交響曲演奏会」を実施。市内小中学校アウトリーチ事業、安城市吹奏楽フェスティバルも継続して実施します。 | 30年度：「鈴木優人&バッハ・コレギウム・ジャパン」を実施。市内小中学校アウトリーチ事業、安城市吹奏楽フェスティバルも継続して実施します。 |

事務事業評価シート (2/2)

6 頁
平成30年 8月 7日
09時50分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02592 芸術鑑賞会事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-------------|----|--------|----------|--------|
| チケット販売枚数 | 枚 | 0.00 | 819.00 | 400.00 |
| | | 0.00 | 1,037.00 | 0.00 |
| アンケートによる満足度 | % | 0.00 | 80.00 | 80.00 |
| | | 0.00 | 88.00 | 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 市民吹奏楽は市民及び市内小中学校吹奏楽団による演奏会です。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 毎年多くの入場者があります。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 入場者数及びアンケートでも良い結果でした。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 2 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 31年度より吹フェスを実行委員会から市の運営へ変更予定です。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | クラシックコンサートに取り組み適正に実施しています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 平成30年度は、文化センター改修後のホールを利用してのクラシック音楽による、「鈴木優人&バッハ・コレギウム・ジャパン」を開催します。古楽器のチェンバロによる上質な音楽を提供いたします。吹奏楽フェスティバルは例年のように、市民及び市内小中学校、高等学校吹奏楽団による演奏会を実施いたします。31年度からは実行委員会形式から市の運営事業に変更予定で計画しています。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

7頁
平成30年 8月 7日
09時50分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02593 文化芸術協働事業

所属長名 鈴木 栄一
担当者 澤原 和典
電話番号 0566-77-6853

【基本情報】

| | | | | | |
|--------|---|------------------|-----|-------|--|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | | |
| 施策の方針 | 003 | 文化芸術の鑑賞機会提供・情報発信 | | | |
| 事務事業 | 003 | 文化芸術協働事業 | | | |
| 事業期間 | 昭和21年度～ | | | | |
| 実施方法 | 一部委託 | | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 | |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 | |
| 根拠法令等 | | | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・市民芸術祭事業 ・市民演劇祭事業 ・安美展事業 ・市民公募文化事業 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 芸術分野、技芸・芸能に興味があり、自ら創作する、上演する、演技することを望む市民が |
| 目的 | 自作品の発表や展示、自らの技芸の披露、団体に企画した演劇の公演等をする機会を得ることができます。 |
| 手段 | 作品発表・展示の場を設けたり、技芸や演劇を披露する公演の場所を提供することで、市民の文化水準の向上と、それらの作品や技芸、演劇を見聞きする機会の充実を図ります。 |
| 事務内容 | ・市民文芸まつり・市民芸能まつり・文芸技芸趣味の集いの3事業を安城文化協会に委託し、円滑な運営に協力 ・安美展・市民演劇祭の企画・募集・展示及び公演実施 ・市民公募文化事業の企画・募集・審査と公演までの周知啓発の補助 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 16,256 | 17,314 |
| 事業費 | 0 | 8,066 | 9,124 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 0 |
| 一般財源 | 0 | 8,066 | 9,124 |
| 人件費計 | 0 | 8,190 | 8,190 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.30 | 1.30 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|--|
| 【事務事業活動実績】 | | ・市民芸術祭・安美展の開催（安城文化協会委託事業） ・市民演劇祭の開催 ・市民公募文化事業の募集、採択、補助 | ・市民芸術祭・安美展の開催（安城文化協会委託事業） ・市民演劇祭の開催 ・市民公募文化事業の募集、採択、補助 |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02593 文化芸術協働事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|----------------------|----|--------|-----------|-----------|
| 市民芸術祭の出演および出展者数・観覧者数 | 人 | 0.00 | 29,700.00 | 29,800.00 |
| | | 0.00 | 30,846.00 | 0.00 |
| 市民演劇祭の参加団体数 | 団体 | 0.00 | 8.00 | 8.00 |
| | | 0.00 | 9.00 | 0.00 |
| 市民公募文化事業の公演件数 | 回 | 0.00 | 7.00 | 7.00 |
| | | 0.00 | 7.00 | 0.00 |
| | | | | |

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 市民から公募して実施する事業が主体となっています。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 市の補助事業の市民公募文化事業はニーズが増えています。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 目標値を達成できています。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 改修の関係で演劇祭はアンフォーレを使い安価に開催できました。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 市民芸術祭の参加者や鑑賞者も増え順調に開催できました。 | | |

| 【1次評価結果】 | |
|-------------------|--|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 文化センターの改修の年でもあり、演劇祭は初めてアンフォーレを会場として実施しましたが、各団体は開催まで会議でよく検討し、本番は多くの入場者で実施することができました。秋の芸術祭も委託先の文化協会の健闘もあり、前年を超える来場者でした。補助金事業の市民公募文化事業も参加団体が7団体と多くの団体が参加し実施することができました。30年度は9団体の計画で進めています。 |

| 【2次評価結果】 | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

9頁
平成30年 8月 7日
09時50分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02594 市民ギャラリー講座事業

所属長名 鈴木 栄一
担当者 峯村 敏
電話番号 0566-77-6853

【基本情報】

| | | | | |
|--------|---------|------------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 003 | 文化芸術の鑑賞機会提供・情報発信 | | |
| 事務事業 | 002 | 市民ギャラリー講座事業 | | |
| 事業期間 | 平成15年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | きっかけづくり | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | | | | |
| 備考 | | | | |

【事業分析】

| | |
|------|--|
| 対象 | 美術創作活動に意欲のある市民が |
| 目的 | 質の高い創作活動の機会を得ながら学ぶことができます。 |
| 手段 | 多くの市民に美術に親しんでもらい制作意欲を高めていただき、生きがいを持って健康に暮らせ、将来の担い手となる感性豊かな人材を育てていく場を美術講座を通して提供します。 |
| 事務内容 | 計画（子ども向け、一般向け、親子向け）美術講座、講師選定、PR事務、参加者案内、材料準備事務、開催実施事務、（作品展示）、アンケート集計、報告事務 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 11,780 | 11,233 |
| 事業費 | 0 | 1,700 | 1,783 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 872 | 960 |
| 一般財源 | 0 | 828 | 823 |
| 人件費計 | 0 | 10,080 | 9,450 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.60 | 1.50 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|--|
| 【事務事業活動実績】 | | 美術講座の企画推進に関する業務。講座内容検討、講師打合せ、PR実施、アンケートの集計 | 美術講座の企画推進に関する業務（日程、講師選定など）。講座内容検討、講師打合せ、PR、実施、アンケートの集計 |

事務事業評価シート (2/2)

10頁
平成30年 8月 7日
09時50分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02594 市民ギャラリー講座事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|---------|----|--------|--------|--------|
| 参加者数 | 人 | 0.00 | 170.00 | 180.00 |
| | | 0.00 | 212.00 | 0.00 |
| 結果アンケート | % | 0.00 | 85.00 | 87.00 |
| | | 0.00 | 97.00 | 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|-------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補 完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 安美展の審査員などを講師として実施しています。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | 毎回多くの参加応募があります。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 参加者及びアンケート結果も良好に実施できています。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費 の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 参加者数の多い講座は実施方法など検討しながら進めています。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水 準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 市民ギャラリーとして特色を持たせながら実施しています。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | ギャラリーの美術講座は指定管理と協力しながら、市民のニーズなども検討し、進めています。市内の講師の選定はじめ、新しい教材を使った講座など市民の皆さんが、興味を持って楽しく制作できるような講座を実施して行きます。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |

事務事業評価シート（1/2）

11頁
平成30年 8月 7日
09時50分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02595 市民ギャラリー企画展事業

所属長名 鈴木 栄一
担当者 山本 育恵
電話番号 0566-77-6853

【基本情報】

| | | | | |
|--------|--|------------------|-----|-------|
| 計画回数 | 02 | 第8次安城市総合計画 | | |
| 5Kの分類 | 004 | きずな | | |
| 項目（施策） | 005 | 15文化・芸術 | | |
| 施策の方針 | 003 | 文化芸術の鑑賞機会提供・情報発信 | | |
| 事務事業 | 001 | 市民ギャラリー企画展事業 | | |
| 事業期間 | 平成16年度～ | | | |
| 実施方法 | 直営 | | | |
| 会計区分 | 一般会計 | 事業区分 | 政策的 | 性質別費目 |
| 健全事業 | | マニフェスト | | 地方創生 |
| 根拠法令等 | | | | |
| 備考 | 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・市民ギャラリー郷土作家展事業 ・市民ギャラリーコレクション展事業 | | | |

【事業分析】

| | |
|------|---|
| 対象 | 文化芸術に関心のある市民が |
| 目的 | 郷土の作家を中心とした美術作品を鑑賞する機会を得ることができます。 |
| 手段 | 年3回程度、市が所蔵する美術作品を中心に展示する企画展を開催します。郷土ゆかりの作家を取り扱う展覧会や市民ギャラリーコレクションによるテーマ展示のほか、他の美術館等の協力のもと、幅広い時代や地域の作品を紹介する展覧会を実施します。 |
| 事務内容 | 作家及び作品調査、企画立案、作品借用事務、PR事務、作品運搬委託事務、企画展示実施、アンケート集計、開催結果報告事務 |

【コスト】

（単位：千円）

| | 平成28年度 決算額 | 平成29年度 決算額 | 平成30年度 予算額 |
|---------|---------------|---------------|---------------|
| トータルコスト | 0 | 11,059 | 15,899 |
| 事業費 | 0 | 2,239 | 6,449 |
| 国庫支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 県支出金 | 0 | 0 | 0 |
| 地方債 | 0 | 0 | 0 |
| その他 | 0 | 0 | 1,134 |
| 一般財源 | 0 | 2,239 | 5,315 |
| 人件費計 | 0 | 8,820 | 9,450 |
| 正規（人） | 0.00 | 1.40 | 1.50 |
| その他経費 | 0 | 0 | 0 |

| | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|------------|--------|--|---|
| 【事務事業活動実績】 | | <ul style="list-style-type: none"> ・「穏やかなまなざし 杉浦桂子・日本画の魅力」（14日間） ・「心が見た風景—心に残る風景、心に描く風景—」（9日間） ・安城市制65周年記念事業「明治・大正・昭和 愛知の洋画家たち」（26日間） | <ul style="list-style-type: none"> ・「瀬畑亮 セロテー プアール展2018in安城」（25日間） ・「人々の暮らし」（9日間） ・「素材と造形美の融合」（14日間） |

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005758040 文化振興課芸術文化係
事務事業 02595 市民ギャラリー企画展事業

上段：目標値 下段：実績値

| 指標名 | 単位 | 平成28年度 | 平成29年度 | 平成30年度 |
|-------------|----|--------|----------|----------|
| 観覧者数 | 人 | 0.00 | 5,300.00 | 5,500.00 |
| | | 0.00 | 5,742.00 | 0.00 |
| アンケートによる満足度 | % | 0.00 | 85.00 | 85.00 |
| | | 0.00 | 87.00 | 0.00 |
| | | | | |
| | | | | |

【定性評価】

| カテゴリ | 評価の観点 | 基準 | ランク |
|------|--------------------------------|----------------------------------|-----|
| 1 | 必要性 国・県・民間等との補完性 | 1 国・県・民間等がサービスを行っていない | 1 |
| | | 2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある | |
| | | 3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている | |
| | | | |
| 理由 | 主に市の收藏品や地元作家の作品を調査しながら展示しています。 | | |
| 2 | 必要性 市民ニーズの有無 | 1 市民ニーズは充分にある | 1 |
| | | 2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している | |
| | | 3 市民ニーズはない又は不明である | |
| | | | |
| 理由 | アンケートでも評価を得られ、ニーズがあると判断できます。 | | |
| 3 | 有効性 目標に対する進捗状況 | 1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である | 1 |
| | | 2 目標を下回る進捗状況である | |
| | | 3 進捗はかなり遅れている | |
| | | | |
| 理由 | 入場者やアンケートの数値も目標を達成しています。 | | |
| 4 | 効率性 事業の効率化・事業費の削減 | 1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている | 1 |
| | | 2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる | |
| | | 3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない | |
| | | | |
| 理由 | 指定管理と共同でPRや新たな関連事業にも取り組んでいます。 | | |
| 5 | 公平性 事業規模・サービス水準 | 1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。 | 1 |
| | | 2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。 | |
| | | 3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。 | |
| | | | |
| 理由 | 主に收藏品を活用しながら、質の高い展示に取り組んでいます。 | | |

【1次評価結果】

| | |
|-------------------|---|
| 事業の方向性 | 維持・継続 |
| 1次コメント (400文字) | 地元ゆかりの作家を中心としながら收藏品を活用し、市民の皆さんに美術作品の鑑賞の場を提供しています。アンケートによる皆様のニーズなども参考に、指定管理にPR面や関連事業の協力を得ながら、企画展を実施していきます。 |

【2次評価結果】

| | |
|-------------------|-------------------------|
| 事業の方向性 | 評価未実施 |
| 2次コメント (400文字) | 本事業においては、2次評価を実施していません。 |