

事務事業評価シート（1/2）

1頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02416 教育委員会運営事務

所属長名 神谷 徹
担当者 島田 雅仁
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	001	18学校教育その他		
事務事業	004	教育委員会運営事務		
事業期間	昭和27年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	地方自治法第180条の8、地方教育行政の組織及び運営に関する法律第2条			
備考				

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	教育委員会定例会（年12回）及び教育委員会臨時会（随時）を開催します。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	6,137	6,533
事業費	0	2,987	3,383
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	2,987	3,383
人件費計	0	3,150	3,150
正規（人）	0.00	0.50	0.50
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		行政視察 加賀市、白山市、 富山市	行政視察

事務事業評価シート（2/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02416 教育委員会運営事務

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	法律に基づき市は教育委員会を運営する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	委員会活動の活性化及び充実、情報提供が求められています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由			
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	事務改善等に取り組んでいるが、具体的な成果は出ていません。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	現在の教育委員会定例会及び臨時会の開催頻度は維持しつつ、国、県の動向を注視し、環境の変化に速やかに対応していく必要があります。 このほか、先進地である他自治体への視察を実施することで、先進事例を本市の教育行政に積極的に取り入れていくことが必要です。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

3頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02418 教育委員会事務局事務

所属長名 神谷 徹
担当者 島田 雅仁
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	001	18学校教育その他		
事務事業	003	教育委員会事務局事務		
事業期間	昭和27年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	義務的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	地方教育行政の組織及び運営に関する法律第17条			
備考				

【事業分析】

対象	
目的	
手段	
事務内容	①教育委員会規則に関する事務、②公告に関する事務、③地方教育費の調査及び学校基本調査に関する事務、④会議出席（西三河地方教育事務協議会、三河部都市教育長協議会、愛知県都市教育長協議会、東海北陸都市教育長協議会、全国都市教育長協議会）などの事務を行っています。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	14,005	15,120
事業費	0	7,138	9,135
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	22	22
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	7,116	9,113
人件費計	0	6,867	5,985
正規（人）	0.00	1.09	0.95
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		都市教育長協議会 全国：奈良県奈良市 東海北陸：富山県高岡市 教育振興基本計画策定	都市教育長協議会 全国：岩手県一関市 東海北陸：愛知県常滑市 教育振興基本計画策定

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02418 教育委員会事務局事務

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
		理由 市は独自で教育委員会事務局事務を行う必要があります。	
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
		理由 事務を効率的に行うことが市民サービスの向上に繋がります。	
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
		理由 	
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
		理由 事業の効率化等に取り組んでいるが、具体的成果は出ていません。	
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
		理由 他自治体等と同等の事業を行っています。	

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	この事業は、法律で定められているものであるため、今後も継続していきますが、環境の変化に速やかに対応し、他自治体と同等以上の事業規模及び内容を維持していく必要があります。 このほか、現在の事業水準を維持しつつ、最小の経費で最大の効果が得られるよう、経費の削減に取り組んでいく必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02419 私立高等学校等授業料補助事業

所属長名 神谷 徹
担当者 杉浦 康宏
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	001	18学校教育その他		
事務事業	002	私立高等学校等授業料補助事業		
事業期間	平成29年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	安城市私立高等学校等授業料補助金交付要綱			
備考				

【事業分析】

対象	中学校を卒業する生徒等が
目的	私立高等学校に通いやすくします。
手段	保護者の経済的負担の軽減、教育の機会均等の原則を確保し、あわせて私立高等学校等の教育振興に寄与するために、私立高等学校等に在籍する者の保護者に対して、授業料の補助を行います。
事務内容	申請書配付、高校への事務協力依頼、申請書受理、申請書確認・データ作成、要件審査、在学証明作成依頼、交付・不交付通知作成・支給 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	15,837	19,716
事業費	0	14,514	17,826
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	14,514	17,826
人件費計	0	1,323	1,890
正規（人）	0.00	0.21	0.30
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		補助申請者 1,134人 補助決定者 1,103人 支給額 14,499千円	補助申請者 人 補助決定者 人 支給額 千円

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02419 私立高等学校等授業料補助事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
補助金支給率	%	0.00 0.00	97.00 97.27	97.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	経済負担軽減、教育の機会均等のため市で補完の必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	毎年千人を超える補助実績があります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	補助金支給率は目標を上回っています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	過去にシステムを導入し、効率化・簡素化を実施しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同程度の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	今後は私立高等学校在籍者の保護者の経済的負担の軽減を図るため、国や県の動向を注視し、必要に応じて高所得者に対する支給制限と低所得者から中所得者までの補助内容の充実を併せて検討して、最適な補助制度への見直しを行っていきます。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

7頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02420 奨学金支給事業

所属長名 神谷 徹
担当者 森 裕恵
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	001	18学校教育その他		
事務事業	001	奨学金支給事業		
事業期間	昭和44年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生 結婚・出産・子育て
根拠法令等	安城市奨学金支給条例			
備考				

【事業分析】

対象	経済的に修学が困難な高校生が
目的	修学が可能となります。
手段	学力優秀で意欲があるにもかかわらず、経済的理由により修学が困難な者に対して、必要な資金（奨学金）を支給します。
事務内容	受給者の募集案内、申請書受理、受給要件確認、審査委員会開催、決定通知作成・支給 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	10,486	12,364
事業費	0	9,037	10,915
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	32	30
一般財源	0	9,005	10,885
人件費計	0	1,449	1,449
正規（人）	0.00	0.23	0.23
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		奨学金認定者 新規 47名 継続 37名	奨学金認定者 新規 名 継続 名

事務事業評価シート (2/2)

8頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02420 奨学金支給事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
奨学生人数	人	0.00 0.00	65.00 84.00	65.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	2
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	修学の継続のため、市で補完の必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	毎年、50～60人ほどの支給実績があります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標を上回る支給実績があります。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	提出書類のチェックリストを改善し、事務の効率化を図りました。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	通常の奨学金支給は、事業費の大半が奨学金であるため、事業費の削減は困難ですが、今後は奨学金申請の事務手続きの簡潔化及び明瞭化を図っていく必要があります。 また、海外留学奨学金制度は、周辺自治体ではあまり実施していない独自施策でありましたが、実際には需要も低く、一部の市民のみが対象となっていたため、平成28年度末で廃止し、平成29年度は平成28年度に決定した奨学生に対する支払いのみ行いました。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02421 小学校施設管理事業

所属長名 神谷 徹
担当者 森 裕恵
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	006	小学校施設管理事業		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	児童が
目的	安心して学校生活を送ることができます。
手段	小学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品・備品の購入等を実施し快適な教育環境を整えます。
事務内容	ごみ収集委託、樹木消毒剪定委託、消防用設備点検委託、浄化槽保守点検委託、空調機ガスヒューポン保守点検委託、窓ガラス清掃委託、空調換気設備清掃委託、夜間警備委託 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	468,537	500,677
事業費	0	461,544	495,952
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	4,466	5,000
一般財源	0	457,078	490,952
人件費計	0	6,993	4,725
正規（人）	0.00	1.11	0.75
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02421 小学校施設管理事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
ガラス被害	件	0.00 0.00	0.00 5.00	0.00 0.00

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の施設であるため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	適切に施設管理することで、児童が安心な学校生活を送れます。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	ガラス被害が発生しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	施設保守等は、一括して発注して効率化を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】	
事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	児童が安心して学校生活を送ることができるよう、学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品及び備品の購入などを行う必要があります。 このほか、現在の事業水準を維持しつつ、最小の経費で最大の効果が得られるよう、経費の削減に取り組んでいくことが必要です。

【2次評価結果】	
事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

11頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02422 小学校情報化推進事業

所属長名 神谷 徹
担当者 森 裕恵
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02 第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005 こども			
項目（施策）	002 18学校教育			
施策の方針	002 学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成			
事務事業	004 小学校情報化推進事業			
事業期間	平成16年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト	○	地方創生
根拠法令等				
備考	平成27・28年度でタブレット端末を各学校40台ずつ導入した。			

【事業分析】

対象	児童が
目的	学習に情報機器を活用できるようになります。
手段	国のIT新改革戦略に基づき、学校ICTの環境を整備します。また、整備した情報機器については適切に保守管理するとともに、適切な時期に計画的に更新していきます。
事務内容	情報教育支援委託、教育情報ネット機器保守管理委託、サーバー機器等保守、ネットワーク管理システム保守等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	35,102	161,070
事業費	0	34,409	160,440
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	100	48,000
一般財源	0	34,309	112,440
人件費計	0	693	630
正規（人）	0.00	0.11	0.10
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		デジタルテレビ（タブレット対応）6校6台 教職員用パソコン追加購入（増員分）15台	全21校 教職員用パソコン更新 無線LANアクセスポイント購入 レゴプログラミング教材試験購入

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02422 小学校情報化推進事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
情報機器の増設及び更新をした小学校数	校	0.00 0.00	6.00 9.00	21.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	国・県等の補助がないため、市が事業を行う必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	児童が学習に情報機器を活用しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標どおり情報機器の更新を行いました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	外部委託の促進など事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	児童の情報化教育を促進するため、市内21校の小学校の情報機器を計画的に更新して、小学校の情報化を推進する必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

13頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02423 小学校教材整備事業

所属長名 神谷 徹
担当者 杉浦 康宏
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	003	豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進		
事務事業	004	小学校教材整備事業		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	児童が
目的	教材を使用して学習ができるようになります。
手段	教材を整備するものであり、各小学校から購入物品をとりまとめて発注します。
事務内容	各学校の購入物品のとりまとめ、契約検査課へ見積り又は入札を依頼、購入価格の決定・納品 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	59,499	58,567
事業費	0	56,475	58,000
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	56,475	58,000
人件費計	0	3,024	567
正規（人）	0.00	0.48	0.09
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		教材購入 消耗品 備品 図書	教材購入 消耗品 備品 図書

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02423 小学校教材整備事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
図書充足率を満たしている学校数	校	0.00 0.00	21.00 21.00	21.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の事業であり、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	児童が学習に教材を使用しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標は市内21校がすべて達成しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	一括発注することで事業費が削減できています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	児童が適正に学習教材を使用できるよう、発注時期を限定し教材を一括発注し、事業費削減を図りつつ、児童の学習意欲の向上や教員の指導力の維持向上に寄与する必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

15頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02424 中学校施設管理事業

所属長名 神谷 徹
担当者 森 裕恵
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	005	中学校施設管理事業		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	生徒が
目的	安心して学校生活を送ることができます。
手段	中学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品・備品の購入等を実施し快適な教育環境を整えます。
事務内容	ごみ収集委託、樹木消毒剪定委託、消防用設備点検委託、浄化槽保守点検委託、空調機ガスヒーポン保守点検委託、窓ガラス清掃委託、空調換気設備清掃委託、夜間警備委託 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	210,128	245,863
事業費	0	207,419	242,713
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	5,812	5,000
一般財源	0	201,607	237,713
人件費計	0	2,709	3,150
正規（人）	0.00	0.43	0.50
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02424 中学校施設管理事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
ガラス被害	件	0.00 0.00	0.00 1.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の施設であるため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	適切に施設管理することで、生徒が安心な学校生活を送れます。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	ガラス被害が発生しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	施設保守等は、一括発注して効率化を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	生徒が安心して学校生活を送ることができるよう、学校施設の維持管理、夜間警備、消耗品及び備品の購入などを行う必要があります。 このほか、現在の事業水準を維持しつつ、最小の経費で最大の効果が得られるよう、経費の削減に取り組んでいくことが必要です。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

17頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02425 中学校情報化推進事業

所属長名 神谷 徹
担当者 森 裕恵
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目（施策）	002	18学校教育			
施策の方針	002	学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成			
事務事業	003	中学校情報化推進事業			
事業期間	平成16年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト	○	地方創生	結婚・出産・子育て
根拠法令等					
備考	平成27・28年度でタブレット端末を各学校40台ずつ導入した。				

【事業分析】

対象	生徒が
目的	学習に情報機器を活用できるようになります。
手段	国のIT新改革戦略に基づき、学校ICTの環境を整備します。また、整備した情報機器については適切に保守管理するとともに、適切な時期に計画的に更新していきます。
事務内容	情報教育支援委託、教育情報ネット機器保守管理委託、サーバー機器等保守、ネットワーク管理システム保守等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	54,794	95,447
事業費	0	54,164	94,817
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	17,950	21,000
一般財源	0	36,214	73,817
人件費計	0	630	630
正規（人）	0.00	0.10	0.10
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		コンピュータ教室用パソコン及び周辺機器4校	全8校教職員用パソコン更新寄附による50インチテレビ購入 レゴプログラミング教材試験購入

事務事業評価シート（2/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02425 中学校情報化推進事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
情報機器の増設及び更新をした中学校数	校	0.00 0.00	4.00 4.00	8.00 0.00

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	国・県等の補助がないため、市が事業を行う必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	生徒が学習に情報機器を活用しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標どおり情報機器の更新を行いました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	外部委託の促進など事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】	
事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	生徒の情報化教育を促進するため、市内8校の中学校の情報機器を計画的に更新して、中学校の情報化を推進する必要があります。

【2次評価結果】	
事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02426 中学校教材整備事業

所属長名 神谷 徹
担当者 杉浦 康宏
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	003	豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進		
事務事業	003	中学校教材整備事業		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	直営			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考				

【事業分析】

対象	生徒が
目的	教材を使用して学習ができるようになります。
手段	教材を整備するものであり、各小学校から購入物品をとりまとめて発注します。
事務内容	各学校の購入物品のとりまとめ、契約検査課へ見積り又は入札の依頼、購入価格の決定・納品 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	32,785	32,189
事業費	0	31,525	32,000
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	31,525	32,000
人件費計	0	1,260	189
正規（人）	0.00	0.20	0.03
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		教材購入 消耗品 備品 図書	教材購入 消耗品 備品 図書

事務事業評価シート (2/2)

20頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02426 中学校教材整備事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
図書充足率を満たしている学校数	校	0.00 0.00	8.00 8.00	8.00 0.00

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の事業であり、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	生徒が学習に教材を使用しています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	目標は市内8校がすべて達成しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	一括発注することで事業費が削減できています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】	
事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	生徒が適正に学習教材を使用できるよう、発注時期を限定し教材を一括発注し、事業費削減を図りつつ、生徒の学習意欲の向上や教員の指導力の維持向上に寄与する必要があります。

【2次評価結果】	
事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

21頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02428 教育センター施設管理事業

所属長名 神谷 徹
担当者 杉浦 康宏
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02 第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005 こども			
項目（施策）	002 18学校教育			
施策の方針	002 学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成			
事務事業	002 教育センター施設管理事業			
事業期間	平成6年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	安城市教育センター設置条例			
備考				

【事業分析】

対象	教育センター利用者（教職員及び教育相談の保護者等）が
目的	会場の確保、利用が確実にできるようになります。
手段	利用者の会場を確保し、確実に利用できるように施設の維持管理を行い提供します。
事務内容	会議室利用受付、教育備品の貸出、ごみ収集委託、樹木消毒剪定委託、消防用設備点検委託、空調機保守点検委託、清掃委託、夜間警備委託 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	38,975	27,822
事業費	0	37,211	26,688
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	37,211	26,688
人件費計	0	1,764	1,134
正規（人）	0.00	0.28	0.18
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務	施設管理用品購入 消耗品 備品 施設管理委託業務

事務事業評価シート (2/2)

22頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02428 教育センター施設管理事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
施設利用人数	人	0.00	20,000.00	20,000.00
		0.00	19,764.00	0.00
苦情件数	件	0.00	0.00	0.00
		0.00	0.00	0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	本市の施設であるため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	適切な施設管理が利用者のサービス向上に繋がります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	施設利用者数は伸び悩んでいます、苦情はありません。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	設備点検等は外部委託により既に効率化を図っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	この事業は、利用者が適正かつ確実に施設を利用できるよう維持管理していくために継続して行っていく必要があります。 そのほか、健全な施設管理に当たり、水道光熱費などの経費削減や計画的な施設修繕を行っていくことが必要です。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

23頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02429 教育情報活用事業

所属長名 神谷 徹
担当者 鈴木 晶子
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画			
5Kの分類	005	こども			
項目（施策）	002	18学校教育			
施策の方針	002	学び合いやかかわり合いを重視した次世代を担う児童生徒の育成			
事務事業	001	教育情報活用事業			
事業期間	平成6年度～				
実施方法	直営				
会計区分	一般会計	事業区分	経常的	性質別費目	
健全事業		マニフェスト	○	地方創生	
根拠法令等					
備考					

【事業分析】

対象	小中学校の教職員が
目的	最新で適切な教育情報を手に入れ活用できるようになります。
手段	①学識者や学校関係者からなるデータ審査委員会を開き、教育センターホームページの内容の適切度、有益度について審議・改善を図ります。②新規購入教材などの情報流すことで、教育活動に有効な情報を随時提供します。③安城市教育情報ネットやアンサーを活用、情報交換や共有化を図ります。④校務支援ソフトの導入により、先生方の事務作業時間を軽減し「子どもとのふれあい時間」の確保を図ります。
事務内容	データ審査委員会開催、教育活動に有効な情報を随時提供、教育情報ネットやアンサーの活用による情報の交換や共有化、校務支援ソフトの導入 等

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	44,108	79,576
事業費	0	42,659	76,867
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	42,659	76,867
人件費計	0	1,449	2,709
正規（人）	0.00	0.23	0.43
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		教育情報環境整備計画 策定 情報教育支援2000 時間	WSUSサーバー導入 ADサーバー再構築 情報教育支援2000 時間

事務事業評価シート (2/2)

24頁
平成30年 8月16日
16時52分11秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701010 総務課庶務係
事務事業 02429 教育情報活用事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
アンサーバーの文書数	ファイル	0.00 0.00	7,300.00 3,593.00	1,200.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	内部の取組みであり、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	3
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	内部の取組みであるため、市民ニーズはありません。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	校務支援システム運用の推進により、目標を下回りました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	外部委託の促進など事務改善に取り組んでいます。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体と同等の事業を行っています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	小中学校でICTを活用する授業における教員の補助及び校内研修、ソフト活用相談並びにネットワークシステム設定やトラブル対応など、教員が円滑な授業運営をできる環境整備を行っていく必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02430 小学校施設改修事業

所属長名 神谷 徹
担当者 小嵐 政道
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	004	小学校施設改修事業		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				結婚・出産・子育て
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・小学校施設改修事業 ・小学校施設修繕事業 ・小学校バリアフリー事業 ・小学校校舎整備事業			

【事業分析】

対象	小学校に通う児童及び施設利用者が
目的	安全な小学校施設で学校生活を送ることができるようにします。また、施設の長寿命化を図ります。
手段	各学校から不具合報告書により、修繕必要箇所の報告を受け修繕を実施します。また、定期的に修繕が必要な設備等を計画的に実施します。 保全計画に基づき施設の延命化を目的に改修工事を実施します。 施設のバリアフリー化を実施します。
事務内容	施設及び設備の破損及び雨漏り等の不具合及び計画的な修繕を実施します。 施設の保全計画に基づく改修工事及び機能向上を目的とした改修工事を実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	602,394	736,414
事業費	0	591,054	724,948
国庫支出金	0	68,156	62,000
県支出金	0	0	7,200
地方債	0	123,000	199,000
その他	0	0	60,000
一般財源	0	399,898	396,748
人件費計	0	11,340	11,466
正規（人）	0.00	1.80	1.82
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		校舎トイレ改修 （7校） 屋内運動場トイレ改修 （5校） 高棚小中規模改修 （第1期） 丈山小職員室増築	校舎トイレ改修 （7校） 第2音楽室空調設備設置 （5校） 高棚小中規模改修 （第2期）

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02430 小学校施設改修事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
修繕率（修繕数/修繕 要望箇所数）	%	0.00	100.00	100.00
		0.00	89.17	0.00
改修（工事・設計）実 施率（完了数/計画数 ）	%	0.00	100.00	100.00
		0.00	96.67	0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市の学校運営のため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	教育環境充実のニーズは高くなっています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	求められているニーズには達していません。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	ニーズ把握方法及び効率的な実施のための取り組みを行っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	概ね他の自治体と同程度の事業内容です。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	義務教育の場として適正な学習環境を維持していくために継続して実施して行く必要があります。 求められるニーズは高くなっており十分な達成状況ではありませんが、優先順位を明確にし計画的な改修等の実施と施設の維持保全は良好な教育環境を維持するために必要です。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

3頁
平成30年 8月16日
16時52分21秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02431 小学校施設整備事業

所属長名 神谷 徹
担当者 小嵐 政道
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	003	小学校施設整備事業		
事業期間	平成29年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の内容の事業を統合しています。 ・小学校施設新築事業 ・小学校施設改築事業 ・小学校施設増築事業			

【事業分析】

対象	小学校に通う児童及び施設利用者が
目的	安全な小学校施設で学校生活を送ることができるようにします。
手段	老朽化や使用に支障がある施設の改築を実施します。 教室不足等の施設の不足に対応するため施設の増築を実施します。
事務内容	H30年度に桜井小学校の普通教室不足を解消するために校舎を増築します。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	10,519	240,760
事業費	0	9,826	240,067
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	200,000
一般財源	0	9,826	40,067
人件費計	0	693	693
正規（人）	0.00	0.11	0.11
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		桜井小校舎増築設計	桜井小校舎増築

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02431 小学校施設整備事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
施設整備(工事・設計)率(実施件数/計案件数)	%	0.00 0.00	100.00 100.00	100.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市の学校運営のため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	児童数の増加等に対応する必要があります。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	計画とおりに進捗しています。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	児童推計等を実施し適正な計画を実施しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	将来を見据えた適正な増築計画となっています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	施設の増築は、宅地開発やマンション建設等による児童数の増加を推計し、児童の受け入れができるよう計画的に実施して行く必要があります。 施設の改築は、保全計画に基づき適正に進めることで、適正な教育環境を維持することができます。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5頁
平成30年 8月16日
16時52分21秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02432 中学校施設改修事業

所属長名 神谷 徹
担当者 小嵐 政道
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	002	中学校施設改修事業		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健全事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等				結婚・出産・子育て
備考	平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・中学校施設改修事業 ・中学校施設修繕事業 ・中学校バリアフリー事業 ・中学校校舎整備事業			

【事業分析】

対象	中学校に通う生徒及び施設利用者が
目的	安全な中学校施設で学校生活を送ることができるようにします。また、施設の長寿命化を図ります。
手段	各学校から不具合報告書により、修繕必要箇所の報告を受け修繕を実施します。また、定期的に修繕が必要な設備等を計画的に実施します。 保全計画に基づき施設の延命化を目的に改修工事を実施します。 施設のバリアフリー化を実施します。
事務内容	施設及び設備の破損及び雨漏り等の不具合及び計画的な修繕を実施します。 施設の保全計画に基づく改修工事及び機能向上を目的とした改修工事を実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	232,199	336,721
事業費	0	228,041	332,059
国庫支出金	0	21,746	7,000
県支出金	0	0	7,300
地方債	0	40,000	149,000
その他	0	0	0
一般財源	0	166,295	168,759
人件費計	0	4,158	4,662
正規（人）	0.00	0.66	0.74
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		校舎トイレ改修 (1校) 北中中規模改修 (設計) 北中受水槽更新 第2音楽室空調機設置 (7校)	校舎トイレ改修 (2校) 北中中規模改修 (第1期) 桜井中格技場スロープ 設置

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701020 総務課施設係
事務事業 02432 中学校施設改修事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
修繕率（修繕数/修繕 要望箇所数）	%	0.00	100.00	100.00
		0.00	88.31	0.00
改修（工事・設計）実 施率（完了数/計画数 ）	%	0.00	100.00	100.00
		0.00	91.67	0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	市の学校運営のため、他の事業主体が行うものではありません。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	教育環境充実のニーズは高くなっています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	求められているニーズには達していません。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	2
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	ニーズ把握方法及び効率的な実施のための取り組みを行っています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	概ね他の自治体と同程度の事業内容です。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	義務教育の場として適正な学習環境を維持していくために継続して実施して行く必要があります。 求められるニーズは高くなっており十分な達成状況ではありませんが、優先順位を明確にし計画的な改修等の実施と施設の維持保全は良好な教育環境を維持するために必要です。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

1頁
平成30年 8月16日
16時52分31秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02433 給食共同調理場施設管理事業

所属長名 神谷 徹
担当者 外山 賢一
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18 学校教育		
施策の方針	003	豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進		
事務事業	002	給食共同調理場施設管理事業		
事業期間	平成1年度～			
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	学校教育法、学校給食法、学校保健法			
備考	北部・南部学校給食共同調理場：小中学校に給食を提供 中部学校給食共同調理場：幼稚園、保育園に給食を提供			

【事業分析】

対象	園児・児童・生徒が
目的	安全・安心な給食を安定的に食べることができるようにします。
手段	小学校、中学校、幼稚園、保育園に安全・安心な給食を安定して提供するため、北部・中部・南部給食共同調理場の施設・設備・厨房機器の適切な維持管理を行います。
事務内容	施設・設備・厨房機器修繕、施設・設備・厨房機器保守管理委託、厨房機器備品更新などを実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	82,838	131,017
事業費	0	77,168	125,347
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	10,072	10,300
一般財源	0	67,096	115,047
人件費計	0	5,670	5,670
正規（人）	0.00	0.90	0.90
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		施設・設備・厨房機器 修繕 施設・設備・厨房機器 保守管理委託 厨房機器備品購入 など	施設・設備・厨房機器 修繕 施設・設備・厨房機器 保守管理委託 厨房機器備品購入 など

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02433 給食共同調理場施設管理事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
機器不具合による異物混入事故発生回数	回	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	学校給食法に基づき、給食提供を継続する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	学校給食法に基づき、給食提供を要請されています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	予定どおり給食実施できました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	最小限の経費で、給食施設の管理をしています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他自治体等と比較しても、適正な施設管理ができています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	小学校、中学校、幼稚園、保育園に安全・安心な給食を安定して提供することができました。引き続き、北部・中部・南部給食共同調理場の施設・設備・厨房機器の適切な維持管理を継続して行う必要があります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

3頁
平成30年 8月16日
16時52分31秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02434 給食共同調理場運営事業

所属長名 神谷 徹
担当者 外山 賢一
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02 第8次安城市総合計画				
5Kの分類	005 こども				
項目（施策）	002 18学校教育				
施策の方針	003 豊かな心やたくましい体の育成と健康教育の推進				
事務事業	001 給食共同調理場運営事業				
事業期間	平成1年度～				
実施方法	一部委託				
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目	
健幸事業		マニフェスト	○	地方創生	結婚・出産・子育て
根拠法令等	学校教育法、学校給食法、学校保健法				
備考	北部・南部学校給食共同調理場：小中学校に給食を提供 中部学校給食共同調理場：幼稚園、保育園に給食を提供 平成28年度の事務事業の見直しにより、平成29年度から以下の事業を統合しています。 ・給食共同調理場運営事業 ・給食指導事業				

【事業分析】

対象	園児・児童・生徒が
目的	安全・安心な給食を安定的に食べることができるようにします。
手段	小学校、中学校、幼稚園、保育園に安全・安心な給食を安定して提供するため、北部・中部・南部給食共同調理場における献立作成、食材購入、給食調理、配送、食育推進等の適切な運営を行います。また、平成29年4月から開始した第3子以降給食費無料化事業にかかる補助を行います。
事務内容	食器等消耗品購入、給食共同調理場運営等委託、学校給食協会補助、第3子以降無料化事業補助などを実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	1,902,152	2,004,319
事業費	0	1,896,482	1,998,649
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	1,003,426	1,047,050
一般財源	0	893,056	951,599
人件費計	0	5,670	5,670
正規（人）	0.00	0.90	0.90
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		食器等消耗品購入 給食共同調理場運営等 委託 学校給食協会補助 第3子以降無料化事業 補助	食器等消耗品購入 給食共同調理場運営等 委託 学校給食協会補助 第3子以降無料化事業 補助

事務事業評価シート（2/2）

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02434 給食共同調理場運営事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
調理業務における異物混入苦情件数	回	0.00 0.00	0.00 50.00	0.00 0.00

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	学校給食法に基づき、給食提供を継続する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	学校給食法に基づき、給食提供を要請されています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	2
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	調理業務における異物混入を完全に無くせませんでした。		
4	効率性 事業の効率化・事業費の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	最小限の経費で給食事業の運営をしています。		
5	公平性 事業規模・サービス水準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	給食費に見合った給食提供をしており適正な運営ができています。		

【1次評価結果】	
事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	小学校、中学校、幼稚園、保育園に安全・安心な給食を安定して提供することができた。引き続き、北部・中部・南部給食共同調理場における献立作成、食材購入、給食調理、配送、食育推進等の適切な運営を行うとともに、第3子以降給食費無料化事業にかかる補助を継続する必要があります。

【2次評価結果】	
事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。

事務事業評価シート（1/2）

5 頁
平成30年 8月16日
16時52分32秒

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02435 北部学校給食施設整備事業

所属長名 神谷 徹
担当者 外山 賢一
電話番号 0566-71-2253

【基本情報】

計画回数	02	第8次安城市総合計画		
5Kの分類	005	こども		
項目（施策）	002	18 学校教育		
施策の方針	005	安全・安心・快適を重視した教育環境の充実		
事務事業	001	北部学校給食施設整備事業		
事業期間	平成29年度～平成33年度	5	年間	
実施方法	一部委託			
会計区分	一般会計	事業区分	政策的	性質別費目
健幸事業		マニフェスト		地方創生
根拠法令等	学校教育法、学校給食法、学校保健法			
備考				

【事業分析】

対象	児童・生徒が
目的	安全・安心な給食を安定的に食べることができるようにします。
手段	施設の能力確保及び老朽化対策、学校衛生管理基準に準拠した衛生管理基準への対応、食物アレルギーへの対応のために北部学校給食共同調理場の移転改築を行います。
事務内容	基本構想・基本設計策定、土地の調査及び測量、土地収用事業認定、土木・建築実施設計、土地購入、土木・建築工事、新場開設準備をスケジュールどおり実施します。

【コスト】

（単位：千円）

	平成28年度 決算額	平成29年度 決算額	平成30年度 予算額
トータルコスト	0	10,930	19,750
事業費	0	7,150	15,970
国庫支出金	0	0	0
県支出金	0	0	0
地方債	0	0	0
その他	0	0	0
一般財源	0	7,150	15,970
人件費計	0	3,780	3,780
正規（人）	0.00	0.60	0.60
その他経費	0	0	0

	平成28年度	平成29年度	平成30年度
【事務事業活動実績】		基本設計策定 土地の調査及び測量	基本設計策定（～H30） 土地収用事業認定 土木・建築実施設計 （～H31）

事務事業評価シート (2/2)

評価年度 平成29年度 進捗区分 2次評価
所属 0005701030 総務課給食係
事務事業 02435 北部学校給食施設整備事業

上段：目標値 下段：実績値

指標名	単位	平成28年度	平成29年度	平成30年度
整備事業の進捗率	%	0.00 0.00	10.00 10.00	20.00 0.00

【定性評価】

カテゴリ	評価の観点	基準	ランク
1	必要性 国・県・民間等との補 完性	1 国・県・民間等がサービスを行っていない	1
		2 国・県・民間等のサービスは不十分で、市で補完する必要がある	
		3 国・県・民間等が同様のサービスを行っている	
理由	学校給食法に基づき、給食提を継続する必要があります。		
2	必要性 市民ニーズの有無	1 市民ニーズは充分にある	1
		2 社会情勢の変化等により市民ニーズは低下している	
		3 市民ニーズはない又は不明である	
理由	学校給食法に基づき、給食提供を要請されています。		
3	有効性 目標に対する進捗状況	1 目標を上回る又は目標どおりの進捗である	1
		2 目標を下回る進捗状況である	
		3 進捗はかなり遅れている	
理由	予定どおり、土地の調査及び測量を完了できました。		
4	効率性 事業の効率化・事業費 の削減	1 事業手法の検討や事務改善に取り組み、具体的な成果を上げている	1
		2 事業手法の検討や事務改善に取り組んでいる	
		3 事業手法の検討や事務改善にあまり取り組めていない	
理由	少しでも経費を削減して移転改築できるよう検討しています。		
5	公平性 事業規模・サービス水 準	1 環境変化や他自治体等と比較して適正である。	1
		2 環境変化や他自治体等と比較してあまり適正でない。	
		3 環境変化や他自治体等と比較して適正でない。	
理由	他場を参考に、最新の衛生管理基準に準拠し進めています。		

【1次評価結果】

事業の方向性	維持・継続
1次コメント (400文字)	施設の能力確保及び老朽化対策、学校衛生管理基準に準拠した衛生管理基準への対応、食物アレルギーへの対応のために北部学校給食共同調理場の移転改築を行います。引き続き、他市の事例を研究しながら、事業スケジュールに沿って進めること、事業費を抑えることなどが必要となります。

【2次評価結果】

事業の方向性	評価未実施
2次コメント (400文字)	本事業においては、2次評価を実施していません。