

## 市長マニフェストに関するご質問及び回答（市の考え方）

## （１）経済対策『減税と公共投資で、新たな産業と雇用を創出』

| 項目<br>番号 | 質 問                                                                                                                                                                                                                         | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1        | <p>1 減税の目的は、新たな産業と雇用を創出することにあります。4年間で14億円の減税を行った場合、14億円以上の効果を生み出さなければなりません。したがって、進捗率の指標は、減税対象者の申請率にあるのではなく、減税した結果、新たな産業と雇用がどれだけ創出され、金額に換算した場合、14億円以上の効果があったかどうかにあります。減税申請者に対しては、どのようにその効果を測定し、報告することを義務付けているのかお聞きしたいです。</p> | <p>ご指摘のありました減税の効果の測定につきましては、減税申請者に直接意見を伺うことが有効であると考え、平成24年6月に減税申請者全員にアンケートを実施しました。</p> <p>平成24年度のアンケート内容は、減税措置初年度につき、減税措置効果の詳細な分析より、中小企業の設備投資や景気に対する分析に重点を置くものとなりました。</p> <p>減税措置の効果を把握するため、平成25年度以降も調査内容を見直し、アンケートを実施することを検討してまいります。</p> <p style="text-align: right;">（総務部資産税課）</p> |
| 2        | <p>2 中部環境先進5市担当者会議の開催数が成果指標となっていますが、開催数ではなく成果の内容はどのようなのでしょうか。次年度に向けた市としての取り組みはあるのでしょうか。</p>                                                                                                                                 | <p>中部環境先進5市において、エコプロダクツ製品の認定、人材流動化、環境施策の連携などを実現するため協議しています。平成24年度は、連携の第一歩として「メッセナゴヤ2012」及び「安城市産業フェスティバル」にブースを出展しました。平成25年度も連携強化を推進するべく取り組んでまいります。</p> <p style="text-align: right;">（環境部環境首都推進課）</p>                                                                                  |

【資料3】

|   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 3 | 2 | <p>産産・産学連携の目的は、環境先端産業の育成と新たな雇用の創出を図ることにあります。中小企業コーディネーターの巡回訪問やセミナー・講習会・意見交換会の開催により、具体的にどのような成果を上げたのか教えてください。また、産産・産学連携による共同研究に対する補助金の総額とその補助金事業によって、どのような環境先端産業に関する研究成果を上げたのか教えてください。さらに、中部環境推進5市との会議やサミット、メッセ名古屋・安城市産業フェスティバルでの情報発信によって、新たに創出された環境産業と雇用の中身を具体的に教えてください。</p> <p>コーディネーターの巡回訪問により、個別企業の課題や施策に関する要望の把握を行っております。成果の一つとして、新たな加工技術を模索する企業に対し、県内大学の産学連携部門を紹介し、ニーズとシーズのマッチングを図っております。</p> <p>さらに、セミナー等のテーマについても、複数の企業が希望した内容を選択することにより、課題の解決に繋がることを期待しています。また、意見交換会を通じ、県内大学の産学連携部門との接点を設けるとともに、同種の課題を抱える企業間の連携を後押ししています。</p> <p>現時点においては、環境先端産業の育成と新たな雇用の創出について、具体的な数字の把握には至っておりませんが、このような取り組みを継続して行うことが必要であると考えております。</p> <p>次に、産産・産学連携による共同研究に対する補助の執行状況については、あいち産業科学技術総合センター等が行う依頼試験に対し、28件、35万6千円の支援を行っていますが、大学等産学連携に係る補助については活用がありません。（1月15日現在）</p> <p>なお、このような状況を踏まえ、施設見学会や意見交換会を実施したところがあります。</p> <p>平成24年度は、メッセナゴヤなどのイベントに5市連携してブース出展を行い環境施策や産業の情報発信をしましたが、現段階では具体的な環境産業、雇用の創出には至っておりません。エコプロダクツ製品の認定や環境施策の連携などを行うことで、環境産業や雇用の創出が図られるよう、引き続き協議を進めてまいります。</p> <p style="text-align: right;">（産業振興部商工課・環境部環境首都推進課）</p> |
|---|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

【資料3】

|   |   |                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|---|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 4 | 3 | <p>公共投資と市内事業者への優先受付については、予算計上または要綱改正等を実行されており、マニフェストの進捗としては高い評価ができる。</p> <p>これらをより一層推進していくことにより、中心市街地拠点整備事業におけるPFI方式による地元事業所の参入への道を市民理解の基として進めていただきたい。</p>      | <p>中心市街地拠点整備事業では、事業計画を策定し、現在PFI方式の導入に向けて実施方針などを策定しています。</p> <p>実施方針では、市内企業・店舗等の活用、地域人材の雇用、市内での資材や物品の調達等を通じて、地域への貢献、市内経済の活性化が図られることを選定事業者に対して期待する事項の一つとしています。</p> <p>今後、事業者を選定するにあたって、地域への貢献などに関する評価を取り入れ、事業に地域の様々な資源を活用できるように誘導を図ってまいります。</p> <p>(総務部契約検査課)</p>          |
| 5 | 3 | <p>公共投資の件では、入札の見直しは市内業者が受注しやすい仕組みを進めて頂きたい。他市では市外業者が受注できない仕組みを取っている市が多いと聞く。安城市発注の公共事業の最低入札価格の見直し、最低入札価格を上げる方策は出来ないか。</p> <p>下請け業者も市内業者以外は使わせないような方策を見直し願いたい。</p> | <p>現在の入札制度では、地域要件を市内とするなど市内業者優先の発注に努めております。また、最低制限価格の設定により過当競争による入札価格の低下を防止しておりますが、最低制限価格の算出方法については、今後も調査研究してまいります。</p> <p>なお、下請け業者について市内業者優先とする方策については、今後の研究課題とさせていただきます。</p> <p>(総務部契約検査課)</p>                                                                         |
| 6 | 3 | <p>土地区画整理事業と住宅市街地総合整備事業は、経済波及効果が高い事業であるとされていますが、金額としてどのくらいの経済波及効果があると計算されていますか。また、この施策に対し、9億3千300万円の予算を計上していますが、これらの事業によってどのくらいの雇用と新たな産業が創出されたか教えてください。</p>     | <p>土地区画整理事業の経済波及効果につきましては、国土交通省市街地整備課によりますと、公的支出額に対し、約1.1倍の経済波及効果が発現するとされています。本市における効果の検証はしておりませんが、土地区画整理関連事業を受託している事業所においては雇用の維持や新たな需要が発生するとともに、地区内への建築投資を呼び込み、その後は人口増加による商業面等での経済効果も大きいものと考えております。</p> <p>なお、新たな産業の創出につきましては、今後の動向に期待するところであります。</p> <p>(企画部企画政策課)</p> |

【資料3】

|   |   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|---|---|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | 3 | <p>笹子トンネルの崩落事故が起きました。安城市内においても事故が起きる可能性は否定できないと思います。また起きてからでは遅いと思います。老朽化したトンネル、橋、道路などの点検や再整備にも目を向けて欲しいと思います。</p>                                                                                                                                                                                                       | <p>道路においては、路面状況などの不良箇所を日常業務のパトロールで確認し、順次予算の範囲内で整備を行っています。</p> <p>また、橋についても、職員及び業者委託による定期的な点検を実施し整備を進めていますが、今後老朽化した橋が急速に増加し短期間に修繕や架け替えに要する予算が必要になることから、予算の平準化及び維持管理コストの縮減を目的とした「橋梁長寿命化修繕計画」を策定中であり、この計画に基づいた整備を行っていく予定です。</p> <p>(建設部土木課)</p>                                                                                                        |
| 8 | 3 | <p>公平性、公正性は当たり前のことでその上で市内業者を優先的に採用するのは様々な観点からいいと思います。しかし懸念されるのは内部での談合や業者との癒着などが無いようにするためのチェック機能が働くことが必要であると思います。</p>                                                                                                                                                                                                   | <p>現在、原則条件付き一般競争入札を採用しており、1者と随意契約する場合や、指名競争入札を実施する場合は、入札審査委員会での審査を義務付けております。また入札においては、予定価格の事前公表や参加業者の入札額により変動する最低制限価格制度を採用しているため、談合や業者との癒着が起きにくい制度であると考えております。</p> <p>今後とも、調査研究を進め、公正・公平な入札を目指してまいります。</p> <p>(総務部契約検査課)</p>                                                                                                                        |
| 9 | 4 | <p>「(平成23年度は) 補助金申請実績が少なかったため平成24年度は実施しないこととした」とありますが、なぜ補助金申請実績が少なかったのかについてどのような検討をされたのでしょうか。</p> <p>制度のあり方に問題があったのか、周知は十分に行われたのか、補助ではなく他の施策が必要なのか、他の公的機関による同様の制度があるのかなどの検討を経たうえで、市の補助制度が必要ないという結論に達したということであれば、平成24年度に実施しなかったことを了解することができます。</p> <p>しかし、単に「申請実績が少なかった」ということが理由であれば、安城市として深く検討することが必要なのではないかと考えます。</p> | <p>職業訓練支援事業補助金については、</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・国・県は主に一定期間の職業訓練講座を行っていたため、市は資格取得に対する補助を行ったが、支援メニューが限定的であり、需要が少なかった</li> <li>・周知は、市広報、市公式ウェブサイト、商工会議所会報に制度周知の記事を掲載するとともに、ハローワークへのチラシによるPRを行った</li> <li>・平成23年度後半から刈谷ハローワーク管内の有効求人倍率が上昇し始め、就職を取り巻く状況に改善の兆しが見え始めた</li> </ul> <p>以上のことから、平成24年度の制度実施はしないこととしました。</p> <p>(産業振興部商工課)</p> |

【資料3】

|    |   |                                                                                                                                                         |                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10 | 4 | 補助金申請実績が少ないので実施しないとは、17人でも必要とする人がいるのに、不可解ですが。目標（想定）人数に対して何人だったか、予算に対して実績はいくらかを提示していただきたいです。また、再検討の内容が「24年度は実施しない」だけではないと思われますので、今後の支援策の方向も記載していただきたいです。 | <p>本事業は、平成23年度当初予算では5百万円（上限5万円/件、100件分）を計上していましたが、実績は17人（申請：19件）で366,120円でした。</p> <p>今後の支援策の方向性については、当地域の雇用の情勢を注視しながら決定していきたいと考えていますので、現時点では決まっています。</p> <p>（産業振興部商工課）</p>                                                              |
| 11 | 4 | 補助金申請実績が少なかった原因はどこにありますか。また、離職を余儀なくされた方への資格取得講習受講料の一部補助は、再就職にどれだけの効果がありましたか。平成24年度は、取り組みの再検討が行われていますが、この取り組みのどこに問題があり、どのように改善する予定なのか教えてください。            | <p>事業効果については、昨年の同時期に補助金申請者に対する再就職等の確認をしたところ、11人中4名が再就職したという確認が取れていますので、割合を見ますと一定の事業効果があったものと考えています。</p> <p>取り組みの問題点等については、その一端には支援が限定的であったことが挙げられますが、当地域の就職を取り巻く状況に改善の兆しが見え始めていますので、現時点ではこの取り組みを改善して実施する予定はありません。</p> <p>（産業振興部商工課）</p> |
| 12 | 4 | 平成24年度は実施しなかったとありますが、今後取組をしていくのでしょうか？今までの周知方法は？                                                                                                         | <p>本取り組みの今後の実施については、現時点では考えていません。</p> <p>今までの周知方法については、市広報、市公式ウェブサイト、商工会議所会報に制度周知の記事を掲載するとともに、ハローワークへのチラシによるPRを行いました。</p> <p>（産業振興部商工課）</p>                                                                                             |

## (2) 環境『総合政策による環境首都の実現』

|    | 項目<br>番号 | 質 問                                                                   | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|----|----------|-----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 13 | 5        | 区画整理事業の事業化を行う際に、低酸素社会の実現のために従来とは違うと思われますが、どのようなことを施策に盛り込んでいるのでしょうか。   | <p>現在は都市計画マスタープランに位置づけられた、市街化区域拡大候補地区の調査を行っている段階です。</p> <p>この調査結果をもって、今後、地元との協議に入る予定であります。</p> <p>その地元協議の中で、環境首都を目指す本市のまちづくりの方向性として、低炭素まちづくりを目指すことも研究していく必要があると考えております。</p> <p>(都市整備部都市計画課)</p>                                                                                                                                                                                                                              |
| 14 | 5        | 工場適地の開発や市街化区域を拡大することによって、低炭素社会をどのように実現していく予定なのか、炭素の排出量削減数値と共にご説明ください。 | <p>安城市は現在も人口増加を続け、既存市街地内には今後の人口増加に対応する未利用地は少ない状況にあります。</p> <p>人口増加に伴い、市街地が無秩序に拡大していくことを防止するため、主要駅周辺拠点へ都市機能の集約化を進めるとともに、計画的に市街化区域を拡大し、コンパクトな市街地を形成することにより、移動手段を公共交通や徒歩、自転車利用へ転換し、エネルギーの効率的利用などを推進していきます。</p> <p>また、国道23号沿線などに工業地を集約することにより、物流を効率化し、市街地における渋滞解消など図ります。</p> <p>これらにより、安城市全体で2020年における対BAU（現在までに導入されている施策・対策の効果を考慮した上で、今後新たな対策を講じず、現状のまま推移した場合の予測値）で民生家庭・業務部門11%、運輸部門9%減少させることを目標としています。</p> <p>(都市整備部都市計画課)</p> |

【資料3】

|    |   |                                                                                                                                                                       |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 15 | 6 | <p>J R 安城駅北口のエレベーター設置は大変良い。老人、小さな子どもはとても助かり、良い政策です。</p> <p>名鉄南安城駅も高架になり、大きな荷物をさげていたり、老人には辛いので、ここへも設置をお願いしたい。</p>                                                      | <p>名鉄南安城駅のバリアフリー化につきましては、事業者であります名鉄と継続して調整を進めているところですが、この事業は鉄道事業者が整備するものであり、現時点におきましては名鉄より具体的な整備計画、整備時期等は示されておりません。</p> <p>本市におきましても利用者の利便性が向上しますので、今後も整備に向けて事業者としての考えをお聞きしながら必要に応じた要請を行ってまいります<br/>が、まずは鉄道事業者において設備投資計画で整備時期等を明らかにしていただき、バリアフリー化整備に対する国からの支援の承認をもとに、名鉄との協議を行いながら検討してまいりたいと考えております。</p> <p>(都市整備部都市計画課)</p>                                              |
| 16 | 6 | <p>あんくるバスの運行により、どのくらいの数の市民が自動車からバスへと移動手段の転換を図ったのか教えてください。</p>                                                                                                         | <p>ご質問の移動手段からの転換でございますが、正確な数値の把握はしておりません。市民アンケート調査の結果では、市内の自動車免許保有者のうち、約2割の人がバスを利用したことがあると回答しております。</p> <p>また、毎年200名程度の方が自動車免許の自主返納を行い、あんくるバス2年間分の無料定期券によりバスを利用している状況です。</p> <p>(都市整備部都市計画課)</p>                                                                                                                                                                         |
| 17 | 7 | <p>ごみ減量30%の新目標は評価できるが、これは年次で目標値に近づけるという方法では、ごみ排出量が年々増加していく状況下難しい。強力な運動を展開し、直近年度で達成していくべきである。市民に対し、運動の啓蒙をすることと併せ、一般ごみと資源ごみの仕分けを徹底協力依頼することにより、資源ごみの量を増やすことは可能ではないか。</p> | <p>景気が上向きになれば、消費が増えごみが増加するなどごみの排出量は増加傾向にあります。</p> <p>ご意見のとおり、燃やせるごみ袋で排出されるごみの組成分析では、10～20%の再生可能な紙類が含まれている状況ですので分別を徹底し、資源ごみとすることでさらなる減量が可能であると考えます。</p> <p>啓発活動は直接市民と接した活動を中心に実施するとともに、来年度から町内会等を中心とした市民団体による分別等の減量活動が準備段階であり、市も活動を支援してまいります。</p> <p>また、粗大ごみとして排出されたごみの中から家電等のリサイクル可能なものを分別し、再資源化する取り組みとともに、リサイクルステーションにおいて小型家電の分別収集を12月より開始しました。</p> <p>(環境部ごみ減量推進室)</p> |

【資料3】

|    |   |                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----|---|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 18 | 7 | <p>ごみ減量３０％は、今まで各自減量していたものは、もう無理・・・の感もあります。特に生ごみですが、市民が自分だけで減量を考えるのは難しい。コンポストを集めて協力してくれる農家と連携するなど、行政の施策として取り組んでほしい。</p>                             | <p>ご意見のとおり、ごみ減量２０％に真剣に取り組んでいただいた方には、これ以上の減量は難しいと思われます。しかし、減量にあまり取り組んでいない方の取り組みが３０％減量への課題となります。</p> <p>生ごみの減量については、資源ごみの分別などの減量に比べ手間と費用がかかり、取り組む方が少なく市としても処理機器の購入補助や処理機の貸出制度、乾燥生ごみの交換事業など生ごみ処理に取り組む世帯を支援するとともに、グループで生ごみ処理に取り組む世帯を対象として支援する生ごみ減量化総合支援制度を設けております。生ごみを堆肥化する取り組みについては、生ごみの成分や異物の混入、収集方法など問題も多く行政の施策としては現在取り組んでおりませんが、先進地の事例等を今後も研究していきたいと考えております。</p> <p>(環境部ごみ減量推進室)</p> |
| 19 | 7 | <p>平成２３、２４年度の実績を見てみますと、現在の施策ではこれ以上効果が得られないと感じていますが、それを踏まえて次年度は、それを克服すべく施策をお考えでしょうか。</p>                                                            | <p>燃やせるごみ袋で排出されるごみの組成分析では、１０～２０％の再生可能な紙類が含まれている状況ですので分別を徹底し、資源ごみとすることでさらなる減量が可能であると考えますので、現在の施策を継続するとともに、市民団体との協働や直接顔を見ての啓発活動などを実施し、より多くの市民が減量に取り組んでいただけるように啓発をしてまいります。</p> <p>(環境部ごみ減量推進室)</p>                                                                                                                                                                                      |
| 20 | 7 | <p>〇が一つもつかないという深刻な状況。今年度の実施状況では効果は薄いと思われ、手詰まりの感があります。本気でごみゼロ社会をめざすなら、ごみ袋の値段に上乗せする有料化を早期に実施するしかないと思います。景気が上向きといわれる昨今、タイミングをのがさず決断する勇気が必要だと思います。</p> | <p>ごみ処理の有料化については、先進地の状況や有料化に伴う問題点について調査研究しており、近隣市の状況や経済状態を総合的に考慮し、検討してまいります。</p> <p>(環境部ごみ減量推進室)</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                 |

【資料3】

|    |   |                                                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|---|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 21 | 7 | ごみの減量実績が21%である現状をどのように分析し、今後、どのような方策でごみ減量30%を達成する予定なのか教えてください。                                                                                            | ごみ減量20%が達成できて、もう10%の協力をお願いするごみ減量30%は非常に高い目標ではありますが、燃やせるごみ袋で排出されるごみの組成分析では、10～20%の再生可能な紙類が含まれている状況ですので分別を徹底し、資源ごみとすることでさらなる減量が可能であると考えます。達成するためにはごみ処理の有料化がもっとも有効な施策ではありますが、ごみ処理の有料化については、先進地の状況や有料化に伴う問題点について調査研究しており、近隣市の状況や経済状態を総合的に考慮し、検討してまいります。<br>(環境部ごみ減量推進室) |
| 22 | 7 | ごみ減量30%を目指しているため進捗率が進んでいませんが、平成23、24年度とも21%、20%という実績を上げているのは評価できると思います。30%削減目標をさらに訴え続けて市民の意識改革が出来るようにして頂きたいと思います。                                         | 現在の施策を継続するとともに、市民団体との協働や直接顔を見ての啓発活動などを実施し、まだ取り組みが不十分な方などより多くの市民が減量に取り組んでいただけるようにします。<br>(環境部ごみ減量推進室)                                                                                                                                                                |
| 23 | 8 | バイオマス技術の実用化に向けた民間企業との共同研究の平成26年度目標がプランニングの検討になっていますが、いつ方向性がでるのでしょうか。市長さんのマニフェストですから、任期までにはある程度の成果である民間企業が決定して実施計画までできるといいのですが、このままではマニフェストにならないのではありませんか。 | 今年度は実証プラント施設の調査視察を実施しました。バイオマス技術につきましては特殊性が高く、バイオマス原材料や導入方法など課題も多く、なかなか方向性が出せないのが現状です。<br>今後については指標にありますとおり、平成26年度にてプランニングの検討を行う予定です。<br>(環境部環境首都推進課)                                                                                                               |
| 24 | 8 | バイオマス技術の実用化に向けて、民間企業と共同研究を進めていくとありますが、共同研究における役割分担と安城市役所が民間企業と共同研究を行う意義をご説明ください。                                                                          | バイオマス技術は、特殊なものであるため、市単独で進めることは難しく民間企業と共同で研究を進めていくべきものと考えております。共同研究での役割分担としては民間企業との共同事業という位置付けの中で検討してまいりたいと考えております。<br>(環境部環境首都推進課)                                                                                                                                  |

## (3) 行政改革『広域視点と市民目線、2つの視点で行革を推進』

| 項目<br>番号 | 質 問                                                                                                                                                                                                                                                  | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 25       | <p>9 行政圏協議会の強化のための首長によるメディアを通じての対談もできていないのは、安城市長の姿勢から安城市にその要因があるとは思えない。一步進めていくためには、首長による一気にその場を設けることは各市の立場の相違もあり無理があり、副市長レベルで進めてはどうか。</p> <p>また、図書館システムの共同化については、当市の電子図書館構想が進行しているのであり、一旦中止しておくべきである。現在進めるべきことは、新図書館の運用計画をしっかりと樹立していくことが肝要ではないか。</p> | <p>5市の首長が一同に介しての対談は広域行政圏のつながりを内外に情報発信できる絶好の機会であると考えますが、各市の立場の相違から今年度の開催は困難となりました。</p> <p>ご提案の副市長レベルでの対談は貴重なご意見として協議会へ報告します。本市としましては、マニフェストに掲げるリーダーシップの発揮を示すためにも市長対談が望ましいと考えるため、継続して調整を行います。</p> <p>また、図書館システムの共同化協議は、新図書館の建設遅延等の影響を及ぼさないよう配慮して進めます。具体的には、他市の図書館システムを、安城市の構築する新図書館の図書館システムに共同参加する形で更新できないか協議したり、時期が合わない場合に、安城市の次のシステム更新時を見据えて協議を継続するなど柔軟な対応を予定しています。</p> <p style="text-align: right;">（企画部企画政策課・企画部情報システム課）</p> |
| 26       | <p>9 碧海5市合併構想ではなく、豊田市を含めた（矢作川右岸）政令指定都市構想を視野に入れた考え方も研究して頂きたい。</p> <p>碧海5市合併構想では、中核市までであり何ら地元としての権限は少なく、メリットは多くないように思われる。</p>                                                                                                                          | <p>日常生活や経済活動が広域化する中、ご指摘のとおり自治体を取り巻く環境は社会情勢とともに大きな変化をしており、市民ニーズも多様化し、行政サービスも専門分野の必要性が生じております。</p> <p>政令指定都市として誕生すれば愛知県内では2番目となりますが、本市といたしましては、まずは5市間での調整合意が必要であると考えます。5市の枠組を超える政令市につきましては、その先のステップとして考えております。</p> <p style="text-align: right;">（企画部企画政策課）</p>                                                                                                                                                                   |

【資料3】

|    |    |                                                                                                                           |                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 27 | 9  | 碧海5市の連携や協力体制づくりの必要性はよく理解できませんが、合併する必要性とそのメリットはどこにあるのか教えてください。また、5市の合併について、安城市民はどのような意見を持っているのか、アンケート調査や陳情書などにに基づきご説明ください。 | <p>市民からの要望として平成14年に碧海5市合併協議会の設置請求がありましたが、各市の立場の相違により実現には至りませんでした。</p> <p>その後は具体的な市民要望は出ておりません。しかし、それ以後地方分権化をはじめとして自治体を取り巻く環境は大きく変化しており、基礎自治体としての市の役割は一層大きくなっております。</p> <p>5市が合併することにより名古屋市に次ぐ中核市としての都市規模となり、都市間の競争力強化と大きな行政改革推進を図ることが可能であると考えます。</p>                    |
| 28 | 9  | 碧海5市合併の構想はもう何年も前から出ていると思われます。市長としては合併に対してどこまで本気なのか？リーダーシップを発揮しますとあります。推進に当たっては市民目線で協議をしていって頂きたいと思います。                     | <p>これまで自動車産業の発展に沿って各都市も発展してきましたが、少子高齢化の進行はこの地域も深刻化してまいります。</p> <p>従って、行政間の効率化や広域的な連携強化と市民ニーズに対応する行政サービスの在り方を検討するため、市議会ともよく調整をとりながら今後も継続して合併に向けた協議の場の設置に努めてまいります。</p> <p>(企画部企画政策課)</p>                                                                                  |
| 29 | 10 | 平成24年3月31日現在で、635億9千万円の負債を安城市は抱えています。この負債を今後、どのように返済していく見通しなのか教えてください。                                                    | <p>平成23年度の連結決算の負債635億9千万円のうち466億8千万円は、小中学校建設や道路・下水道整備などの公共施設を整備するための借入れです。この借入れは、施設を利用する市民が、現役世代から将来世代に渡ることから、世代間の負担を公平にするためのものです。返済につきましては、最長で30年返済のものもありますが、10年返済の借入れを積極的に利用することで、将来世代への負担をなるべく少なくするように計画しています。なお、平成23年度の連結決算では、負債を26.7億円減らしています。</p> <p>(総務部財政課)</p> |
| 30 | 11 | 安城版事業仕分けを実施することによって、事業の見直しにどの程度の効果があったのか教えてください。                                                                          | <p>平成23年度実施の事業仕分けの効果額は、7,861万円です。</p> <p>平成24年度の事業仕分けにおいては、金額での削減効果よりも、運営方針の見直しや市民への施設の開放などといった事業運営上での効率性、迅速化などを改善するものが中心ではありますが、来年度進行管理を行ってまいります。</p> <p>(企画部経営管理課)</p>                                                                                                |
| 31 | 11 | 事業仕分けも2年目の実施を行いました。その結果の「要改善」などの検証等を行っていると思いますがいかがでしょうか？                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                         |

## (4) 夢・まち『南吉童話の世界をまちづくりに展開』

| 項目<br>番号 | 質 問                                                                                                                                                | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 32       | 1 2<br>安城市ならではのよい取り組みだと思います。学校教育や学校図書館との連携は、どのように進めていくお考えなのかお聞かせください。                                                                              | 子どもの読書活動推進には学校教育や学校図書館との連携が不可欠です。本市でも、来年度から専任の学校司書の配置を予定しており、図書館司書と学校司書との連携を密にするため、定期的な協議の場を設けたいと考えます。また、中心市街地拠点施設に整備する図書情報館には学校図書館支援室を設ける予定です。<br><br>(生涯学習部中央図書館)                                                                                                                                                                                                 |
| 33       | 1 3<br>南吉館はゆったりできる雰囲気だと思います。<br>しかし、車で来た人にとって、とても不便です。                                                                                             | 南吉館には専用駐車場がございませんが、付近には市営の駅西駐車場がございますので、お車でお越しの際はこちらをご利用ください。<br>なお、南吉館にて会計の際に駐車券をご提示いただければ、1時間分の回数券（30分券×2枚）をお渡ししておりますので、ご活用ください。<br><br>(産業振興部商工課)                                                                                                                                                                                                                |
| 34       | 1 3<br>いくつかの事業が予定されていますが、新美南吉生誕100年を記念して、安城をどうしたいのか見えないのです。それぞれの人たちの思いは分かりますが、その思いをひとつにして、分かりやすく市民に説明することが大切ではないでしょうか。とてもいい事業が一過性で終わってしまうのは寂しいのです。 | 市としましては、南吉を活かしたまちづくりを展開させていくことを目的としています。新美南吉生誕百年を記念し、各部署の業務の中で南吉をテーマとした事業を展開させ、「南吉が青春を過ごしたまち 安城」として全国にPRし、長期的に交流人口の増加と地域の活性化につなげていくことを目指しています。<br>また、新美南吉絵本大賞作品を製本化し新生児に配布するブックスタート事業については平成26年度以降も継続して実施します。郷土ゆかり作家に触れた情操教育が行えると考えています。<br>「南吉のまちづくり」については、PR冊子や広報誌、市公式ウェブサイトや安城地域密着コミュニティサイトあんみつなどのツールを活用し、広く情報発信を図っていき、市民の皆さんとともに継続して進めてまいります。<br><br>(企画部企画政策課) |

【資料3】

|    |     |                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|----|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 35 | 1 3 | <p>安城市を全国にアピールする上でよい取り組みだと思えます。安城市では、南吉童話の世界をどのようにイメージしていますか。また、そのイメージを安城市民全体でどのように共有していく予定ですか。安城市民は、このようなまちづくりに具体的にどのように参画していくのでしょうか教えてください。</p> | <p>南吉作品には「思いやり」や「まごころ」など、愛ややさしさが込められていると考えています。</p> <p>市としましては、「南吉」を効果的にまちづくりに活かすことで、南吉童話に興味ある方々はもとより、これまで南吉に関心を持たなかった方々にも、南吉作品に触れる機会を提供し、南吉童話の世界や、「南吉と安城」との関わりを知っていただけたと考えています。</p> <p>市民の方も、商店街等の団体が実施する南吉顕彰事業にも積極的に参画していただき、「南吉のまちづくり」を楽しみながら、“ふるさと安城”に誇りと愛着を持っていただければと思います。</p> <p>(企画部企画政策課)</p> |
| 36 | 1 4 | <p>「南吉童話の世界をまちづくりに展開する」こととどのような関連性がありますか。フォーラムや説明会でどのような意見が市民から寄せられたのか教えてください。</p>                                                                | <p>更生病院跡地を活用した中心市街地拠点整備事業においては、図書情報館を中心とした施設整備を行ないます。南吉童話に関する情報の拠点となり、周辺の商店街と共通のテーマを持ってまちづくりを進めることにより、回遊性を促進したいと考えます。フォーラムや説明会においても、周辺への回遊性についてや南吉のまちづくりに期待する意見をいただいています。</p> <p>(都市整備部南明治整備課)</p>                                                                                                    |

## (5) 少子化対策『高校生までの医療無料化と、若者の結婚支援』

| 項目<br>番号 | 質 問                                                                                                                                                                                              | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 37       | <p>1 5</p> <p>医療費無料化を高校生まで拡大する方向性は、少子化対策としていいと思います。ただ、問題点として、症状が軽くても安易に病院へ行く人が増加し、かえって本来必要とする人の診療時間が減ったり、市の財政負担が大幅に増加したりすることも考えられます。このような問題点について、どのような対策をお考えでしょうか教えてください。</p>                    | <p>ご指摘のように、医療費無料化により安易な受診を助長する等の問題点があると考えております。</p> <p>対策としまして、現行制度においても「上手なお医者さんのかかり方」のチラシを広報で配布するなど、適正受診の啓発活動を行っています。</p> <p>また、完全無料化の拡大ではなく、若干の自己負担を含め、検討しています。</p> <p style="text-align: right;">（福祉部国保年金課）</p>                                                                                                                                                                                                                                |
| 38       | <p>1 6</p> <p>すでに平成23年度に進捗率は100%となっていますが、平成23年度また平成24年度に実際に予防接種券を使用した人数を知りたいと思います（平成24年度はまだ最終の数値にはありませんが、途中の数値でも）。</p> <p>使用人数が少ないのであれば、この補助が有効にはたらくための工夫、例えば周知の方法などの検討など、今後の改善点が見えてくると思います。</p> | <p>平成23年度の実績は、対象者数35,184人（対象延回数59,030回：小学生までは2回接種）、被接種者数30,676人、接種率52.0%です。</p> <p>平成24年度の11月末現在の実績は、対象者数35,127人（延対象回数58,360回）、被接種者数20,272人、接種率34.7%。23年度同期の接種率は38.8%となっています。</p> <p>また、平成22年度の1歳以上15歳未満の接種率が44.9%（新型インフルエンザに係る愛知県の調査の報告による）、平成23年度の1歳から中学生までの接種率が53.8%（本市の接種券利用実績）という結果となっています。</p> <p>以上の結果は、ほぼ検討段階の想定どおりであり、効果があったと判断しています。また、PRや周知の方法等については、他の予防接種とともに常に工夫をすることを念頭においています。</p> <p style="text-align: right;">（子育て健康部健康推進課）</p> |

【資料3】

|    |     |                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                 |
|----|-----|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 39 | 1 8 | <p>若者の結婚支援事業とは具体的にどのような内容の事業を検討しているのでしょうか？結婚資金の貸付でしょうか？</p> | <p>若者の結婚支援については、ヤングセミナー、ユースカレッジ事業において男女のコミュニケーションや第 1 印象アップなど、若者の出会いを応援する内容を取り入れて実施し、今後も支援をしていきたいと思います。</p> <p>また、県の労働金庫、母子福祉資金の結婚貸付について調査した結果、平成 5 年を最後に実施がないという状況でしたので貸付制度については更に研究していきます。</p> <p style="text-align: right;">（生涯学習部生涯学習課）</p> |
|----|-----|-------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

## (6) 教育『時代に即した学校・生涯学習の環境を充実』

| 項目<br>番号 | 質 問                                                                                                                                                                                  | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 40 19    | <p>「留学支援制度について検討を行ったが、制度設計及び創設には至らなかった」理由、詳細を知りたいです。</p> <p>また、英語だけでなく中国語、韓国語など特にアジアの言語に触れる機会を、小学生の外国語活動などにもどんどん取り入れていただきたいです。第2，第3外国語を学ぶことは、（ほとんどの場合）第1外国語である英語習得にも大いにプラスになります。</p> | <p>高校生の留学支援制度につきましては、旅行会社の「留学プログラム」の活用なども視野に入れ検討しましたが、結論を出すには至らず、更に検討を続けることになりました。</p> <p>また、小学校の外国語活動の目的は、「外国語を通じて、言語や文化について体験的に理解を深め、積極的にコミュニケーションを図ろうとする態度の育成を図り、外国語の音声や基本的な表現に慣れ親しみながら、コミュニケーション能力の素地を養うこと」にあり、「英語を取り扱うことを原則とする」とあります。第2，第3外国語を習得していくことについては、委員のご指摘のような効果もあるとは思いますが、時間数に限りがあるなかでは国際理解教育といったレベルでとどまってしまう、本来の外国語活動の目的を達成できない可能性があります。こうしたことから、今後も本市としては英語によるALTを活用した外国語活動を進めていきたいと考えています。</p> <p>（市民生活部市民協働課・教育振興部学校教育課）</p> |

## (7) 高齢者福祉『孤独死を生まない安心社会の確立』

|    | 項目<br>番号 | 質 問                                                                                                                                                                                   | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|----|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 41 | 2 2      | 高齢者のみ世帯への給食配食サービスは料金を徴収していますか。所得制限など、サービスを受ける人の上限は設定されていますか。配食するのは、市役所の職員・民間業者・地域住民など、どなたが担当されていますか。孤独死を生まない取り組みとして、どのような工夫を配食サービスに取り入れていますか。また、この配食サービスによって、孤独死が防がれた事例などがあれば教えてください。 | <ul style="list-style-type: none"> <li>・利用者自己負担額（普通食３００円、特別食４５０円）を給食業者へ支払っていただきます。</li> <li>・所得制限はありませんが、アセスメント（家族状況、健康状況、食関連状況の確認）によって判断しています。</li> <li>・民間業者が配食しています。</li> <li>・配食の際に、利用者の安否を確認し、必要に応じて市等関係機関に連絡するように依頼しています。</li> </ul> <p>また、業者より安否確認（様子の異変等）の連絡があれば、地域包括支援センター、在宅介護支援センターと連携し、親族への連絡、自宅訪問により安否確認を行っています。</p> <p style="text-align: right;">（福祉部社会福祉課）</p> |
| 42 | 2 3      | 国は在宅医療を進め、医療費を抑制する方針です。今後ますます高齢者が増加し、在宅寝たきりの方が増えると予想されます。少子化に伴い税収の増加が見込めない中で、所得制限の緩和による財源をどのように確保するお考えでしょうか教えてください。                                                                   | <p>市全体として、事業のスクラップアンドビルドに努めることで、財源を確保します。</p> <p style="text-align: right;">（福祉部社会福祉課）</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| 43 | 2 4      | 必要性・緊急性の高い事業だと思います。安城市の税金を投入して建設される施設なので、安城市民にとって開かれた施設になる必要があると思います。入所の条件や施設の利用方法などは、どのようになっているか教えてください。                                                                             | <p>各施設に利用者が直接入所申込みをします。入所の条件は、愛知県の特別養護老人ホーム入所基準に準拠し、各施設で入所判定委員会を設けて、「入所希望者の心身状況」、「家族・介護者などの状況」、「在宅生活の困難度の状況」の３つの評価基準に基づいて、入所者を決めています。大規模特養については定員の８割程度を市民の入所者とすることを指導しており、地域密着型（定員２９名以下）の特別養護老人ホームは安城市民のみが入所できます。</p> <p style="text-align: right;">（福祉部介護保険課）</p>                                                                                                             |

## (8) 障がい者福祉『親なき後の生活確立を図る』

| 項目<br>番号 | 質 問                                                                   | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|----------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 44 2 5   | <p>緊急性・必要性の高い事業だと思います。6つの取り組みが行われていますが、効果の検証はどのように行う予定なのか教えてください。</p> | <ul style="list-style-type: none"> <li>・臨床心理士等の訪問指導は指導後1か月後の指導効果があったかを検証</li> <li>・障害児に関わる職員研修は研修内容を各園にフィードバックし、保育の取組みに活かされているかを検証</li> <li>・発達支援が必要な療育訓練の増加による訓練効果は、利用保護者にアンケートを実施し、訓練増加がその子の療育に活かされたかを検証</li> <li>・障害の早期発見と早期療育を主目的とした施設の整備計画案が、障害児療育の拠点施設としての役割を備えているか、担当部署間で情報交換し検証<br/>(子育て健康部子ども課)</li> </ul> |

## (9) 安全安心『市民生活の安全安心をより向上』

|    | 項目<br>番号 | 質 問                                                                                                                                                                                                      | 回 答（市の考え方）                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----|----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 45 | 29       | <p>市民がまず相談に行くのは市役所の担当課に行くと思います。その際には相談者の事情を的確に聞き取り、相談者が安心して解決に向かえるように職員側の対応の研修等の充実をお願いします。</p> <p>特にDVや虐待に関して事前に行政に相談をしていたにもかかわらず事件が起きてしまった報道を目にすることがあり残念ではありません。安城市においてはこのようなことの無いように配慮して頂きたいと思います。</p> | <p>研修については、県や関係機関が開催する研修会に積極的に参加し、相談業務スキルアップを図り、重篤なケースにならないよう努めてまいります。</p> <p>DV相談においては、被害者の置かれている立場を十分理解し、相談者の安全を確保することを最優先に対応をしております。</p> <p>児童虐待においては、刈谷児童相談センター及びケース毎に関係する部署と連携を図り、子どもの置かれた環境を的確に捉えるように対応をしております。</p> <p style="text-align: right;">（子育て健康部子育て支援課）</p>                                    |
| 46 | 30       | <p>防犯カメラの設置による犯罪の抑止力には、どのくらいの効果があったか教えてください。</p>                                                                                                                                                         | <p>平成23、24年度と駐車場防犯カメラ補助金制度実施してきましたが、安城市内の刑法犯認知件数において平成23年が前年比9.1%減の2,793件、平成24年が前年比5.8%減の2,632件となっており、民間における防犯カメラ設置が犯罪抑止の一助になったものと考えます。</p> <p>また、平成23年度の補助対象者に防犯カメラ設置後の状況を聞き取り調査したところ、車や自転車へのいたずらがなくなったのはもちろん、駐車場周辺をうろつく不審者などもなくなり、居住者の安心感も大いに増したとのことでした。</p> <p style="text-align: right;">（市民生活部市民安全課）</p> |