

令和5年度安城市行政評価 外部評価報告書の評価結果に対する取組方針(概要)

| 事業No. | 事業名 | 令和5年度安城市行政評価 外部評価報告書からの提言 | 提言を踏まえた取組方針 |
|-------|---------------------------------|--|---|
| 1 | 結婚記念品贈呈事業 | 安城をPRするという目的からすると、オリジナル届出用紙で可能であるから、本事業は廃止で問題ないと判断する。ただ、多くの人を呼び込み、居住を促進することが市の活性化につながることから、組織横断的な連携を図り、市のPRと本市への愛着醸成に対して効果的な事業に経営資源を配分されたい。 | 第9次総合計画に基づき「結婚新生活支援事業」等の結婚を支援する事業を開始します。健幸=SDGs課と市民課が連携し、事業の効果が高まるよう工夫していきます。また、結婚しやすい環境作りとして、結婚する方への祝意と安城市らしさをデザインに取り入れた婚姻届出用紙入手しやすい状況を整えることで市のPRを図るとともに、廃止する記念品の代替案の検討を続けていきます。 |
| 2 | 生活支援体制整備事業 (あんジョイ生活センター養成研修) | 介護職に就く本研修の修了生を増やすことにより将来の介護人材不足に備えるという、本研修の目的を達するには、研修対象者を広く捉え、対象に合わせた効率的なアプローチが有効ではないか。また、研修修了者の進路等の実態把握やシルバー人材センター等との連携により、研修内容の改善や受講者増加の対策を進めが必要である。 | 最終目的は介護職に携わる質の高い人材を多く養成するですが、現実的には養成研修の受講者自体が少ないため、まず受講生を増やすことに重点を置いた取組を進めていきます。また、他先進事例の情報収集に加え、雇用先となる可能性のある事業所等と連携し、効果的なアプローチ方法の検討と研修内容の充実を図ります。 |
| 3 | 健康づくり環境整備事業 (健康測定会) | 健康に関心を持つきっかけとなるよう保険者等と連携し、保険者等の取組に合わせたアプローチを図るとともに、健康測定会の趣旨をわかりやすく伝えるよう工夫されたい。また、企業との連携等他の方法については、健康測定会以外にも、良い取組事例を紹介する等積極的に検討されたい。 | 国民健康保険や協会けんぽ等の保険者、商工会議所、各企業と連携を図るなかで勤労世代への効果的なアプローチの方法を検討し、健康測定会の趣旨を分かりやすく伝えるとともに、健康づくりのきっかけとなる情報や好事例の周知啓発等を継続して実施します。 |
| 4 | アグリライフ支援事業 | 初心者・親子向け講座の人気の高さに見られるように、農業に関心が高い市民が多いことから、耕作していない農地の積極的な活用等による圃場の拡大を検討し、住民ニーズに応えることを期待したい。また、農地の貸借に対する潜在的なニーズはあることから、耕作していない農地の解消のため、畑・樹園地お見合いシステムをより使いやすい形に改善されたい。 | 耕作していない農地等を有効活用するため、畑・樹園地お見合いシステムのほかに農園の新設を促します。土地を所有していないアグリライフ支援センター受講生が、卒業後も野菜づくりに携われるよう支援します。 |
| 5 | 公園補修事業 | 地域住民のニーズを汲み取ったリニューアルも重要であるが、公園に対するニーズや公園の使われ方は、社会環境とともに変化することから、今後は市全体でどのような公園が求められているかを見極めた上、特色のある公園づくりを進められたい。 | 市全体でどのような公園が求められているかを見極めるにあたり、利用者が限られている街区公園ではなく、秋葉公園を始めとした利用者が広範囲である地区公園について市民ニーズを把握するなどして、さらなる魅力の向上が図られる公園づくりを進めます。 |

令和5年度安城市行政評価 外部評価報告書の評価結果に対する取組方針シート

【基本事項】

| | | | |
|------------|--|-----|-----|
| 事業No.及び事業名 | 1 結婚記念品贈呈事業 | 担当課 | 市民課 |
| 事業内容 | 本市に婚姻届を提出された方に、記念品としてデンパークの入園券(2枚)をお渡ししています。 | | |
| 外部評価での論点 | 令和4年度から婚姻届及び出生届出用紙のデザインに本市のモチーフを使用したこと、届出用紙で本事業の目的である「市への愛着を持つていただくこと」や「市のPR」を行えるようになりましたので、事業自体の廃止も含めて検討したいと考えています。 | | |

【評価結果】

| | |
|--------------|---|
| 評価結果 | 廃止 |
| 担当課に取組を求める内容 | 安城をPRするという目的からすると、オリジナル届出用紙で可能であるから、本事業は廃止で問題ないと判断する。ただ、多くの人を呼び込み、居住を促進することが市の活性化につながることから、組織横断的な連携を図り、市のPRと本市への愛着醸成に対して効果的な事業に経営資源を配分されたい。 |

【取組方針及び実施計画等】

| | |
|---------------|---|
| 評価結果を踏まえた取組方針 | 第9次総合計画に基づき「結婚新生活支援事業」等の結婚を支援する事業を開始します。健幸=SDGs課と市民課が連携し、事業の効果が高まるよう工夫していきます。また、結婚しやすい環境作りとして、結婚する方への祝意と安城市らしさをデザインに取り入れた婚姻届出用紙入手しやすい状況を整えることで市のPRを図るとともに、廃止する記念品の代替案の検討を続けていきます。 |
|---------------|---|

| 項目 | 年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|-------------------------------------|----|---|-------|-------|
| 結婚新生活支援事業等の周知 | 取組 | 健幸=SDGs課と連携し、同課が行う事業のチラシを転入者及び婚姻届提出者に配布 | | → |
| | 実績 | | | |
| オリジナルデザインの婚姻届出用紙の配布及び記念品の代替となるものの検討 | 取組 | 届出用紙を24時間入手できる環境の整備及び記念品の代替案の検討 | | → |
| | 実績 | | | |

令和5年度安城市行政評価 外部評価報告書の評価結果に対する取組方針シート

【基本事項】

| | | | |
|------------|---|-----|-------|
| 事業No.及び事業名 | 2 生活支援体制整備事業(あんジョイ生活サポートー養成研修) | 担当課 | 高齢福祉課 |
| 事業内容 | 「掃除」「洗濯」等専門的な知識がなくても身体介助を必要としない方への生活援助を行う担い手を養成するため、市指定のあんジョイ生活サポートー養成研修を実施します。 | | |
| 外部評価での論点 | <p>①研修受講者が減少している要因として、2日間で11時間のカリキュラムが長いということが考えられます。そこで取組として、カリキュラムの短縮(2日から1日)を図り、興味のある者が気軽に参加できるようにします。</p> <p>②研修修了者の年齢が高いことについては、周知方法に工夫が足りなかったことが要因と考えられます。これまで主に定年後の生きがいづくりやボランティアに興味がある人達を対象に参加者を募ってきましたが、今後は周知方法と研修内容を変更して、異なる年齢層の取り込みを目指します。具体的には、市内小中学校にも募集チラシを配布することで、将来介護職を目指す若者や子育てが一段落し就労を考える保護者の参加を促します。</p> | | |

【評価結果】

| 評価結果 | 要改善 |
|--------------|--|
| 担当課に取組を求める内容 | 介護職に就く本研修の修了生を増やすことにより将来の介護人材不足に備えるという、本研修の目的を達するには、研修対象者を広く捉え、対象に合わせた効率的なアプローチが有効ではないか。また、研修修了者の進路等の実態把握やシルバー人材センター等との連携により、研修内容の改善や受講者増加の対策を進めることが必要である。 |

【取組方針及び実施計画等】

| | |
|---------------|--|
| 評価結果を踏まえた取組方針 | 最終目的は介護職に携わる質の高い人材を多く養成することですが、現実的には養成研修の受講者自体が少ないため、まず受講生を増やすことに重点を置いた取組を進めていきます。また、他先進事例の情報収集に加え、雇用先となる可能性のある事業所等と連携し、効果的なアプローチ方法の検討と研修内容の充実を図ります。 |
|---------------|--|

| 項目 | 年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---------------------------|----|--|-----------------------------------|--|
| 研修を含めた事業内容の周知及び関係機関との連携強化 | 取組 | 制度の位置づけや必要性について理解を深めてもらうため、本研修だけでなく生活支援体制整備事業自体の周知に注力する。 | 受講者と雇用する事業所が情報交換を密に行うことができる場をつくる。 | 研修修了者や雇用先となる事業所に対し調査を行ったうえで、ニーズを把握し事業内容に反映させる。 |
| | 実績 | | | |
| 研修内容の充実 | 取組 | 他市の研修内容等も参考にし、受講者が求める研修日程や時間、内容について広くリサーチして研修内容に反映する。 | 調査内容を踏まえた研修を実施し効果を検証する。 | 調査内容を踏まえた研修を実施し効果を検証する。 |
| | 実績 | | | |

令和5年度安城市行政評価 外部評価報告書の評価結果に対する取組方針シート

【基本事項】

| | | | |
|------------|--|-----|-------|
| 事業No.及び事業名 | 3 健康づくり環境整備事業(健康測定会) | 担当課 | 健康推進課 |
| 事業内容 | 市内で健康測定会(体組成測定、骨強度測定、血管年齢測定、食育SATシステム、脳年齢測定等)を実施し、その結果を踏まえて助言を行い、健康づくりを自発的に始めるきっかけを作ります。 | | |
| 外部評価での論点 | 令和5年度は企業にアプローチし、勤労世代に向けて働く場での健康測定会を実施し、啓発を行っていく予定です。関心のない方に少しでも関心を持っていただくことや、少し関心があるけれど行動に移せていない方へのアプローチについて、この事業の中でより効果的なアプローチ方法を検討したい。 | | |

【評価結果】

| 評価結果 | 要改善 |
|--------------|---|
| 担当課に取組を求める内容 | 健康に関心を持つきっかけとなるよう保険者等と連携し、保険者等の取組に合わせたアプローチを図るとともに、健康測定会の趣旨をわかりやすく伝えるよう工夫されたい。また、企業との連携等他の方法については、健康測定会以外にも、良い取組事例を紹介する等積極的に検討されたい。 |

【取組方針及び実施計画等】

| | |
|---------------|--|
| 評価結果を踏まえた取組方針 | 国民健康保険や協会けんぽ等の保険者、商工会議所、各企業と連携を図るなかで勤労世代への効果的なアプローチの方法を検討し、健康測定会の趣旨を分かりやすく伝えるとともに、健康づくりのきっかけとなる情報や好事例の周知啓発等を継続して実施します。 |
|---------------|--|

| 項目 | 年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|---|----|---|----------------------------------|----------------------------------|
| 保険者や商工会議所等との取り組みに合わせたアプローチを実施 | 取組 | 保険者や商工会議所等へのヒアリングを行い、効果的なアプローチの方法を検討。 | 保険者や商工会議所等と連携し、健康測定会のPRを行い、実施する。 | 保険者や商工会議所等と連携し、健康測定会のPRを行い、実施する。 |
| | 実績 | | | |
| 商工会議所等と連携し、健康づくりのきっかけとなる効果的な取り組みについて周知啓発を実施 | 取組 | 商工会議所や企業等へ取り組みの好事例についてヒアリングを行い、商工会議所メルマガ等を活用した啓発方法について検討する。 | 健康づくりのきっかけとなる情報や好事例の周知啓発を行う。 | 健康づくりのきっかけとなる情報や好事例の周知啓発を行う。 |
| | 実績 | | | |

令和5年度安城市行政評価 外部評価報告書の評価結果に対する取組方針シート

【基本事項】

| | | | |
|------------|--|-----|-----|
| 事業No.及び事業名 | 4 アグリライフ支援事業 | 担当課 | 農務課 |
| 事業内容 | 初心者・親子向けの野菜づくり講座を実施します。 | | |
| 外部評価での論点 | 野菜作り実践コース(一年間)の開講。 畑・樹園地お見合いシステムの紹介、運用。 区画数の検討。 将来に向けて維持、拡充の検討。 | | |

【評価結果】

| | |
|--------------|--|
| 評価結果 | 拡充 |
| 担当課に取組を求める内容 | 初心者・親子向け講座の人気の高さに見られるように、農業に関心が高い市民が多いことから、耕作していない農地の積極的な活用等による圃場の拡大を検討し、住民ニーズに応えることを期待したい。また、農地の貸借に対する潜在的なニーズはあることから、耕作していない農地の解消のため、畠・樹園地お見合いシステムをより使いやすい形に改善されたい。 |

【取組方針及び実施計画等】

| | |
|---------------|---|
| 評価結果を踏まえた取組方針 | 耕作していない農地等を有効活用するため、畠・樹園地お見合いシステムのほかに農園の新設を促します。 土地を所有していないアグリライフ支援センター受講生が、卒業後も野菜づくりに携われるよう支援します。 |
|---------------|---|

| 項目 | 年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--|----|---|---|--|
| 耕作していない農地等を有効活用するため農園の新設を促します | 取組 | ・農園の開設を支援する「市民ふれあい農園開設等支援事業」をPRする | ・農園の開設を支援する「市民ふれあい農園開設等支援事業」をPRする ・「市民ふれあい農園開設等支援事業」の活用事例を紹介する | ・農家の開設を支援する「市民ふれあい農園開設等支援事業」をPRする ・「市民ふれあい農園開設等支援事業」の活用事例を紹介する ・市が管理する新たなほ場確保に向け検討する |
| | 実績 | | | |
| 土地を所有していないアグリライフ支援センター受講生が、卒業後も野菜づくりに携われるよう支援します | 取組 | ・開設している「市民ふれあい農園」やJAあいち中央が窓口となる「農園」の空き状況をアグリライフ支援センターにて情報収集する ・アグリライフ支援センターで受講生に情報提供する | → | ・受講生に情報提供を続け、希望する受講生全員が、受講終了時から引き続き野菜づくりに携わることができるようする |
| | 実績 | | | |

令和5年度安城市行政評価 外部評価報告書の評価結果に対する取組方針シート

【基本事項】

| | | | |
|------------|--|-----|-------|
| 事業No.及び事業名 | 5 公園補修事業 | 担当課 | 公園緑地課 |
| 事業内容 | <ul style="list-style-type: none"> ・老朽化した公園施設を長寿命化計画に基づき更新工事を実施しています。 ・公園リニューアル計画に基づき公園のリニューアル整備を実施しています。 ・不具合が生じた公園施設の修繕工事などを行っています。 | | |
| 外部評価での論点 | <p>昭和期に整備した36か所の街区公園の中から優先順位の高い15か所の街区公園のリニューアルを進めています。 今後は近隣公園や地区公園などの大きな公園のリニューアルも必要となってきますが、こうした状況の中で、残りの街区公園についてもリニューアルを進めるべきでしょうか。</p> | | |

【評価結果】

| | |
|--------------|--|
| 評価結果 | 要改善 |
| 担当課に取組を求める内容 | 地域住民のニーズを汲み取ったリニューアルも重要であるが、公園に対するニーズや公園の使われ方は、社会環境とともに変化することから、今後は市全体でどのような公園が求められているかを見極めた上、特色のある公園づくりを進められたい。 |

【取組方針及び実施計画等】

| | |
|---------------|---|
| 評価結果を踏まえた取組方針 | 市全体でどのような公園が求められているかを見極めるにあたり、利用者が限られている街区公園ではなく、秋葉公園を始めとした利用者が広範囲である地区公園について市民ニーズを把握するなどして、さらなる魅力の向上が図られる公園づくりを進めます。 |
|---------------|---|

| 項目 | 年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|----------------|----|--------------------------------|---|-------------------------------------|
| 地区公園のさらなる魅力の向上 | 取組 | 地区公園4箇所について、市民ニーズを把握し、課題を抽出する。 | 地区公園4箇所について、現状や課題を踏まえ、各公園のコンセプトや整備方針の検討を行い、基本構想を策定する。 | 基本構想の実現に向けて、再整備の手法やスケジュール等について検討する。 |
| | 実績 | | | |