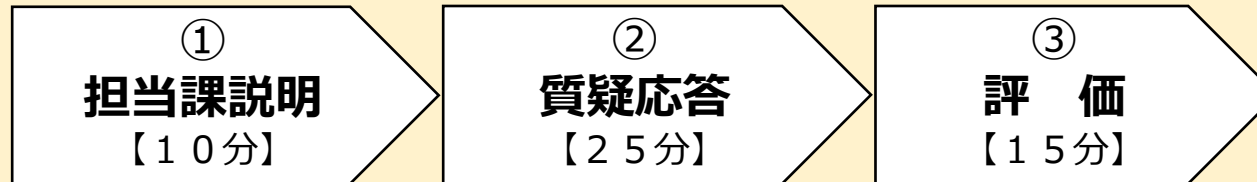


# 令和5年度 安城市行政改革審議会（外部評価） 次第

令和5年10月20日（金）  
午後1時～午後4時10分  
第10会議室

- 1 行革・政策監あいさつ
- 2 外部評価の進め方について
- 3 外部評価
  - （1）アグリライフ支援事業
  - （2）公園補修事業
- 4 意見交換・振り返り

## 外部評価の進め方について（1事業50分）



### ① 担当課による事業説明（10分）

- ・「事業評価シート」に基づきご説明します。

### ② 委員の皆さまと担当課職員との質疑（25分）

- ・担当課からの説明を踏まえ、質疑応答を行い議論を深めていただきます。
- ・質疑応答中も評価シートのご記入を進めていただいて結構です。

### ③ 必要性や有効性等の観点から、事業を評価（15分）

- ・評価シートをご記入いただきます（3分）  
評価にあたっては、委員の皆様が評価しやすいよう「対象事業の論点に対する評価区分について」を作成しましたので、参考にしてください。  
➡ 3分経過後に、評価シート①、②のうち、評価シート①を回収します。
- ・評価に関するご意見をお伺いします（10分）
- ・評価結果の発表を行います（2分）

## 評価の視点

|      |     |                                      |
|------|-----|--------------------------------------|
| 評価視点 | 必要性 | 行政関与の必要性、初期事業目的の達成状況、総合計画や市民ニーズとの関連性 |
|      | 有効性 | 目標に対する進捗状況                           |
|      | 効率性 | 目的及び目標に対する事業実施方法の適正化、事務の効率化・簡素化      |
|      | 公平性 | 事業規模及びサービス水準の適正化、受益と負担のバランス          |

## 評価区分（「対象事業の論点に対する評価区分について」をご参照ください）

| 評価区分  | 内 容                                 |
|-------|-------------------------------------|
| 拡充    | 事業規模（事業量、予算、人員）を拡大し、事業内容を大幅に充実させるもの |
| 要改善   | 事業規模または事業内容は継続するが改善する必要があるもの※       |
| 現行どおり | 事業規模または事業内容を維持・継続するもの               |
| 縮小    | 事業規模または事業内容を減らすもの                   |
| 廃止    | 事業を廃止するもの                           |

※実施主体の見直し、事業の手法・内容の一部見直し等

3

## 【当日配布資料】 評価シート①（評価結果集計用）

R5.10.20

令和5年度 安城市行政改革審議会（外部評価）

評価シート①

|                 |                            |
|-----------------|----------------------------|
| 委員名             | 〇〇 〇〇                      |
| 事業地             | 4                          |
| 事業名             | アグリライフ支援事業                 |
| 評価<br>該当するものに○印 | 拡充 ・ 要改善 ・ 現行どおり ・ 縮小 ・ 廃止 |

・ 評価シート①は評価結果集計のため、評価シート記入開始から3分経過後に回収します。

## 【当日配布資料】 評価シート②（評価コメント記入用）

R5.10.20

令和5年度 安城市行政改革審議会（外部評価）

評価シート②

|                                                                                                                                               |                            |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|
| 委員名                                                                                                                                           | 〇〇 〇〇                      |
| 事業№                                                                                                                                           | 4                          |
| 事業名                                                                                                                                           | アグリライフ支援事業                 |
| 評価                                                                                                                                            | 拡充 ・ 要改善 ・ 現行どおり ・ 縮小 ・ 廃止 |
| 該当するものに〇印<br>《評価コメント》<br>・（現行どおり、廃止の場合）詳細理由をご記入ください。<br>・（拡充、要改善・縮小の場合）具体的な取組や方法等をご記入ください。<br>事業をより効果的に<br>行うためのアイデア<br>がございましたら、<br>ご記入ください。 |                            |

市側の説明について該当するものに〇印をつけてください。

|                   |                      |
|-------------------|----------------------|
| 事業説明は分かりやすかったですか。 | 分かりやすい ・ 普通 ・ 分かりにくい |
| 質疑応答では、回答は明快でしたか。 | 明快である ・ 普通 ・ 明快でない   |

運営その他、お気づきの点がございましたらご記入ください。

外部評価終了後、この評価シートは机の上に置いたままお帰りください。

・ 評価シート②へ、評価結果に加えて評価コメントのご記入をお願いします。

・ 質疑応答の時間中も、適宜ご記入いただけて結構です。

・ 点線より下にアンケートがございますので、ご協力をお願いします。

・ 外部評価終了後、評価シート②は、机の上に置いたままお帰りください。

## 【当日配布資料】 対象事業の論点に対する評価区分について

| 対象事業の論点に対する評価区分について |                                                                                                     |                |
|---------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|
| 事業番号                | 4                                                                                                   | 事業名 アグリライフ支援事業 |
| 論点                  | 野菜作り実践コース(一年間)の開講。<br>畑・樹園地お見合いシステムの紹介、運用。<br>区画数の検討。<br>将来に向けて維持、拡充の検討。                            |                |
| 評価区分                | 評価内容※1                                                                                              | 市の提案※2         |
| 拡充                  | 各講座の申込者数の増加に対応するには、耕作地を増やし、講座の定員を増やすことが有用であるため、現在の敷地周辺を新たに賃借し、敷地を拡大する。                              | ○              |
| 要改善                 | 各講座の申込者数の増加に対応するため、区画の大きさを見直して区画数を増やすとともに、講座修了者が野菜づくりを継続できるよう、畑・樹園地お見合いシステムを積極的に活用し、今後の農業人口の増加に繋げる。 |                |
| 現行どおり               | 区画数や敷地の大きさは現在の規模のままとし、現在開講している野菜づくり実践コースを始めとした各講座については、現行どおり開講する。                                   |                |
| 縮小                  | 現行の講座の種類を見直し、区画や募集人員を「野菜づくり実践コース」に集約する等により、今後の農業人口の増加に繋げる。                                          |                |
| 廃止                  | 畑・樹園地お見合いシステムの周知方法や運営方法を見直した上、今後実績が増えなければ廃止する。                                                      |                |
| 【上記表の説明】            |                                                                                                     |                |
| 評価内容※1              | 論点に対する評価区分の例を表しています。                                                                                |                |
| 市の提案※2              | 市の提案内容を5つの評価区分に分けた場合に該当する評価を表しています。                                                                 |                |

・各事業において、論点に対する評価区分の例を具体的に記載しております。評価の際の参考にしてください。