

令和元年度 安城市公開行政レビュー 傍聴者アンケート

■回答者:54人、回答率:64%

質問項目	回答	率	主なご意見等
1 性別	①男性 35 ②女性 18 ③不明 1	64.8% 33.3% 1.9%	<ul style="list-style-type: none"> ■①男性 ■②女性 ■③不明
2 年代	①10代 1 ②20代 15 ③30代 10 ④40代 10 ⑤50代 15 ⑥60代 2 ⑦70代以上 1	1.9% 27.8% 18.5% 18.5% 27.8% 3.7% 1.9%	<ul style="list-style-type: none"> ■①10代 ■②20代 ■③30代 ■④40代 ■⑤50代 ■⑥60代 ■⑦70代以上
3 お住まい	①市内 44 ②市外 9 ③不明 1	81.5% 16.7% 1.9%	<ul style="list-style-type: none"> ■①市内 ■②市外 ■③不明
4 ご職業	①会社員 3 ②学生 0 ③家事専従 1 ④公務員 38 ⑤議員 7 ⑥その他 2 ⑦不明 3	5.6% 0.0% 1.9% 70.4% 13.0% 3.7% 5.6%	<ul style="list-style-type: none"> ■①会社員 ■②学生 ■③家事専従 ■④公務員 ■⑤議員 ■⑥その他 ■⑦不明
5 レビューを何でお知りになりましたか。(複数回答あり)	①広報あじょう 14 ②市ホームページ 7 ③その他 30 ④無回答 3	25.9% 13.0% 55.6% 5.6%	<ul style="list-style-type: none"> ■①広報あじょう ■②市ホームページ ■③その他 ■④無回答
6 全体の進行管理はいかがでしたか。	①良かった 37 ②ふつう 17 ③悪かった 0	68.5% 31.5% 0.0%	<ul style="list-style-type: none"> ■①良かった ■②ふつう ■③悪かった <p>【主な意見】 ・議題ごとのテンポがよく、聞きやすかった。</p>
7 職員の説明はいかがでしたか。	①わかりやすかった 28 ②ふつう 23 ③わかりにくかった 1 ④無回答 2	51.9% 42.6% 1.9% 3.7%	<ul style="list-style-type: none"> ■①わかりやすかった ■②ふつう ■③わかりにくかった ■④無回答 <p>【主な意見】 ・時々わからない単語があった。 ・論点をはじめにはっきり言うべき。</p>

<p>8 評価員の質問はいかがでしたか。</p>	<table border="1"> <tr><td>①良かった</td><td>32</td><td>59.3%</td></tr> <tr><td>②ふつう</td><td>19</td><td>35.2%</td></tr> <tr><td>③悪かった</td><td>1</td><td>1.9%</td></tr> <tr><td>④無回答</td><td>2</td><td>3.7%</td></tr> </table>	①良かった	32	59.3%	②ふつう	19	35.2%	③悪かった	1	1.9%	④無回答	2	3.7%	<ul style="list-style-type: none"> ■ ①良かった ■ ②ふつう □ ③悪かった ■ ④無回答 <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・積極的発言かつ明快な展開ですばらしいと感じた。 ・市民評価員も積極的に鋭い視点のご意見を言われ、大変良かった。 			
①良かった	32	59.3%															
②ふつう	19	35.2%															
③悪かった	1	1.9%															
④無回答	2	3.7%															
<p>9 市民を主体としたメンバー構成についてどうでしたか。</p>	<table border="1"> <tr><td>①良かった</td><td>28</td><td>51.9%</td></tr> <tr><td>②ふつう</td><td>22</td><td>40.7%</td></tr> <tr><td>③悪かった</td><td>2</td><td>3.7%</td></tr> <tr><td>④わからない</td><td>1</td><td>1.9%</td></tr> <tr><td>⑤無回答</td><td>1</td><td>1.9%</td></tr> </table>	①良かった	28	51.9%	②ふつう	22	40.7%	③悪かった	2	3.7%	④わからない	1	1.9%	⑤無回答	1	1.9%	<ul style="list-style-type: none"> ■ ①良かった ■ ②ふつう □ ③悪かった ■ ④わからない ■ ⑤無回答 <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・専門家の意見ももう少し聴けるよう、複数でもよかった。 ・若い方から年代の上の方までいましたが、比較的女性が多かった。いい意味で市民目線であると思う。 ・男女半々でもよかった。 ・女性が多くて良かった。
①良かった	28	51.9%															
②ふつう	22	40.7%															
③悪かった	2	3.7%															
④わからない	1	1.9%															
⑤無回答	1	1.9%															
<p>10 行政側の説明をスライドを用いて行ったか。</p>	<table border="1"> <tr><td>①わかりやすかった</td><td>25</td><td>46.3%</td></tr> <tr><td>②ふつう</td><td>26</td><td>48.1%</td></tr> <tr><td>③わかりにくかった</td><td>2</td><td>3.7%</td></tr> <tr><td>④無回答</td><td>1</td><td>1.9%</td></tr> </table>	①わかりやすかった	25	46.3%	②ふつう	26	48.1%	③わかりにくかった	2	3.7%	④無回答	1	1.9%	<ul style="list-style-type: none"> ■ ①わかりやすかった ■ ②ふつう □ ③わかりにくかった ■ ④無回答 <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・細かいグラフや表は理解しづらい。 ・限られた中での説明のため、スライドが速いように感じた。 			
①わかりやすかった	25	46.3%															
②ふつう	26	48.1%															
③わかりにくかった	2	3.7%															
④無回答	1	1.9%															
<p>11 今後もレビューのような外部の評価を実施したほうがよいと思われますか。</p>	<table border="1"> <tr><td>①毎年実施すべきである</td><td>13</td><td>24.1%</td></tr> <tr><td>②定期的実施すべきである</td><td>31</td><td>57.4%</td></tr> <tr><td>③必要ない</td><td>8</td><td>14.8%</td></tr> <tr><td>④無回答</td><td>2</td><td>3.7%</td></tr> </table>	①毎年実施すべきである	13	24.1%	②定期的実施すべきである	31	57.4%	③必要ない	8	14.8%	④無回答	2	3.7%	<ul style="list-style-type: none"> ■ ①毎年実施すべきである ■ ②定期的実施すべきである ■ ③必要ない ■ ④無回答 <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・公開は不要。傍聴者が少なすぎる。 ・公開ではなく、評価協議会で決め、広報等で掲載すれば良いのでは。 ・市民をはじめとする外部の意見、考えに触れるべきだと思う。 ・市民の意見を聴く機会があるのは良い。 			
①毎年実施すべきである	13	24.1%															
②定期的実施すべきである	31	57.4%															
③必要ない	8	14.8%															
④無回答	2	3.7%															
<p>12 今後、評価対象にした方がよいと思われる事業（公共サービス）はありますか。</p>	<table border="1"> <tr><td>①ある</td><td>14</td><td>25.9%</td></tr> <tr><td>②特にない</td><td>32</td><td>59.3%</td></tr> <tr><td>③無回答</td><td>8</td><td>14.8%</td></tr> </table>	①ある	14	25.9%	②特にない	32	59.3%	③無回答	8	14.8%	<ul style="list-style-type: none"> ■ ①ある ■ ②特にない ■ ③無回答 <p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・防災、環境関係事業 ・ケンサチ関連事業 ・特定健康診査がん検診 ・敬老祝金贈呈 ・観光事業 ・子育て、学校教育に関する事業 ・あんくるバス関係（近隣市とのバスつながり、高齢者の免許返納者への対応） ・防災、教育、子育て等、市民の関心のある事業 						
①ある	14	25.9%															
②特にない	32	59.3%															
③無回答	8	14.8%															
<p>13 その他今回のレビュー全般へのご意見・ご感想などご記入ください。</p>	<p>【主な意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・事業仕分けを民主党政権が行い、地方自治体も行ってきた経緯がありますが、役割は終わったと思います。他に市民の声を聴く機会があり、このレビューにも費用がかかっているため、また、今回観覧者も少なく、市民の興味もなくなったと思います。 ・傍聴者を増やす努力が必要。一般の方の傍聴が少ない様であれば中止も検討すべきである。 																