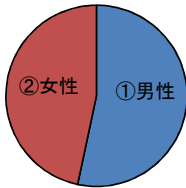
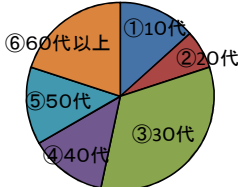
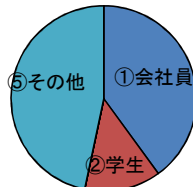
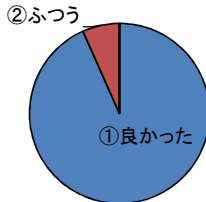
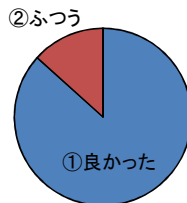


平成30年度 安城市公開行政レビュー 評価員アンケート

■回答者: 15人、回答率100%

質問項目				主なご意見等	
[性別]	①男性	8	53.3%	 ■ ①男性 ■ ②女性	
	②女性	7	46.7%		
[年代]	①10代	2	13.3%	 ■ ①10代 ■ ②20代 ■ ③30代 ■ ④40代 ■ ⑤50代 ■ ⑥60代以上	
	②20代	1	6.7%		
	③30代	5	33.3%		
	④40代	2	13.3%		
	⑤50代	2	13.3%		
	⑥60代以上	3	20.0%		
[ご職業]	①会社員	6	46.2%	 ■ ①会社員 ■ ②学生 ■ ③家事専従 ■ ④公務員 ■ ⑤その他	
	②学生	2	15.4%		
	③家事専従	0	0.0%		
	④公務員	0	0.0%		
	⑤その他	7	53.8%		
1 全体の進行管理はいかがでしたか。	①良かった	14	93.3%	 ■ ①良かった ■ ②ふつう ■ ③悪かった	
	②ふつう	1	6.7%		
	③悪かった	0	0.0%		
	【主な意見】		とくになし		
2 あなた以外の評価員の質問はいかがでしたか。	①良かった	13	86.7%	 ■ ①良かった ■ ②ふつう ■ ③悪かった	
	②ふつう	2	13.3%		
	③悪かった	0	0.0%		
	【主な意見】		・視点が様々で多様な意見が出ていたと思います。 ・それぞれのお立場でご質問されていた。		

3 市民を主体としたメンバー構成についてどうでしたか。	①良かった	12	80.0%
	②ふつう	3	20.0%
	③悪かった	0	0.0%
【主な意見】	・市民メンバーの年齢などがバラバラで様々な意見があって良かった。 ・若い方、男女比など優れていた。 ・若い方の参加があって良かった。		
4 レビュー対象事業で関心のある事業がありましたか。	①あった	11	73.3%
	②特になかった	2	13.3%
	③無回答	2	13.3%
【主な意見】	・ふるさと納税制度(5) ・食育推進事業(5) ・消費相談事業(1)		
5 今後もしレビューのような外部評価を実施したほうがよいと思われますか。	①毎年実施すべきである	12	80.0%
	②定期的に実施すべきである	3	20.0%
	③必要ない	0	0.0%
【主な意見】	・市民の声を聞いていただきたい。 ・色々な意見を聞くことができるので、行政へ活かすとよい。 ・市が行っている事業のみえる化になり、市民の参画意識の醸成へつながる。		
6 今後、評価対象にした方がよいと思われる事業（公共サービス）はありますか。	①ある	6	40.0%
	②特にない	8	53.3%
	③無回答	1	6.7%
【主な意見】	・福祉や子どもに関する事業 ・アンフォーレと市街地連携 ・空き店舗対策と市街地活性化 ・空き家や空き地について ・桜井駅周辺などの土地開発について		
7 その他今回のレビュー全般へのご意見・ご感想などご記入ください。	【主な意見】 ・貴重な経験になりました。ありがとうございました。 ・市民の意見が反映されることはよいことだと思うので、もっと実施してほしいです。 ・市民評価員として参加させていただき、色々な意見を聞けたことがよかった。他の市民の方にも知ってほしい。 ・市民評価員が少ない感じもあったが、質問を問うことにより新鮮な意見・質問が出たように思います。 ・進行がスムーズで良かったと思います。プレゼンテーションの説明・資料も分かりやすく短時間で問題点が理解できました。 ・各事業に対しては目標設定や効果測定（検証）の視点が少し弱いと感じました。認知度だけでなく、客観的に見て、効果の有無が測れるデータ分析など行ってほしいです。		