

## 平成29年度 第2回行政評価委員会 議事録要旨

日 時	平成29年12月6日（水）午後3時30分～5時	
場 所	市役所 本庁舎 第10会議室	
出席者	委 員	横山幸司委員長 村林聖子副委員長 磯貝禎之委員、市川彩委員、鳥居保委員、松岡万里子委員
	事務局	副市長、企画部長、行革・政策監、経営管理課長、 経営管理課長補佐、経営管理係担当
次 第	1 市民憲章唱和 2 委員長あいさつ 3 副市長あいさつ 4 議題 (1) 行政評価報告書について (2) 公開行政レビューのアンケート結果について 5 行政評価報告書の提出について	

1 市民憲章唱和

2 委員長あいさつ

3 副市長あいさつ

4 議題

(1) 行政評価報告書について

(行政評価委員会による報告書の修正)

(2) 公開行政レビューのアンケート結果について

(事務局説明)

・委員長

ここは次回以降の改善に繋がるようになりますので、皆さんからご意見をいただきたいです。私から申し上げますと、今回、会場やレイアウトといった点は非常に良かったと思えました。しかしながら、多くの指摘がありましたとおり市民評価員の欠席があったのが、非常に残念でした。どの自治体でも苦勞をしていますが、対策を取らないといけないと思いますが、いかがでしょうか。

・委員

会場の真ん中 2 人が欠席でした。傍聴者から見ると、なぜあんなところが空いているのか、非常に悪いイメージを与えたと思います。市民評価員に対し、前日に確認を取りましたか。

・事務局

説明会等で十分周知しましたので、レビュー当日が 11 月 12 日であることは認識されていると認識していました。確認はしていません。

・委員

人間なので忘れることはあるので、前日に電話をする必要があると思います。事務局の気配りがなかったと思います。良い意味で意見が出る方達なので、大事にしないといけないと思います。もう 1 つは席の配置で初めからネームプレートを置くのではなくて、来場された順番から良いところを埋めれば良いと思います。両翼の後ろの方は欠席にしておけば、そんなに目立たないですよ。私は当日、事務局が休憩の間に席を動かすと思いました。後ろの方に前に来るよう声をかけるなど、気配りや心配りをさせていただきたいと思いました。

・委員長

その他いかがでしょうか。

・委員

今回アンフォーレでやりましたが、昨年度と比べて傍聴者は増えたのでしょうか。

・事務局

昨年度は 106 名で、今年度は 87 名でした。減ってはいますが、昨年ですと 1 日レビューを行っています。また、新規採用職員の研修で今年度は 23 人で、昨年度は 39 人でした。差が 16 人ですので、そこを入れると、ほぼ同等です。

・委員

今年は PitchFM への出演やチラシを配るなど、集客に向けて活動されたと思いますが、この事業に関係する方は来ていたのでしょうか。例えば、図書館司書の話でしたら、学校司書をやられている方等、そのような方に案内はされていないのですか。

・事務局

案内はしていません。

・委員

広く一般の方に策も必要ですが、ターゲットを絞った方々に案内するというのもありだと思います。聞いたら知っていることだから、楽しいですし、この公開行

政レビューがあるという仕組みが分かると思いますし、アンフォーレでやるなら半分は埋めたいですね。

・委員長

お願いします。

・委員

秋葉いこいの広場は指定管理ということなので、NPOの立場だと、私のところで行っている事業がレビューにあがっていたら、当然関係者は声をかけて見に行くと思いますが、秋葉の関係者の方は見えていたのですか。

・委員

秋葉はほとんど来てました。

・委員

良かったです。それも気になっていました。指定管理者は来ていましたか。

・事務局

受付で記名をしていないため、どなたが来たかまでは把握をしていません。

・委員

去年の勤労福祉会館も指定管理者だと思いますが、去年は、関係者は来ていたのですか。

・事務局

おそらく来ていないと思います。

・委員長

それでは、アンケート結果の報告は以上にさせていただきます。

## 5 行政評価報告書の提出について

(行政評価委員会から市長へ行政評価報告書の提出)