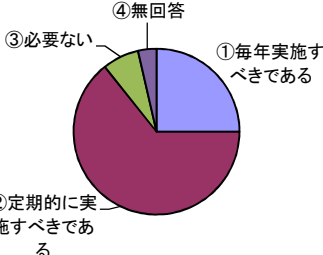
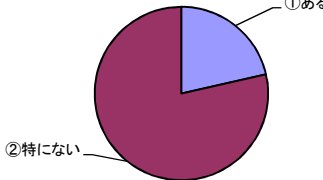


平成26年度 安城市公開行政レビュー 傍聴者アンケート

■回答者: 28人(来場者92人)、回答率30.4%

質問項目		回答	率	主なご意見等
1 性別	①男性	23	82.1%	①男性 ②女性
	②女性	5	17.9%	
2 年代	①20代	0	0.0%	①20代 ②30代 ③40代 ④50代 ⑤60代以上
	②30代	2	7.1%	
	③40代	9	32.1%	
	④50代	11	39.3%	
	⑤60代以上	6	21.4%	
3 お住まい	①市内	26	92.9%	①市内 ②市外
	②市外	2	7.1%	
4 ご職業	①会社員	0	0.0%	①会社員 ②学生 ③家事専従 ④公務員 ⑤議員 ⑥その他
	②学生	0	0.0%	
	③家事専従	2	7.1%	
	④公務員	19	67.9%	
	⑤議員	4	14.3%	
	⑥その他	3	10.7%	
				【その他の内訳】団体職員1人
5 レビューを何でお知りになりましたか。(複数回答あり)	①広報あんじょう	10	32.3%	①広報あんじょう ②市ホームページ ③その他
	②市ホームページ	7	22.6%	
	③その他	14	45.2%	
				【その他の内訳】市役所からの案内2人、職場で2人
6 全体の進行管理はいかがでしたか。	①良かった	1	3.6%	①良かった ②ふつう ③悪かった
	②ふつう	27	96.4%	
	③悪かった	0	0.0%	
【意見】				・コーディネーターの進行が良かった。 ・配布資料のページ違い。

7 職員の説明はいかがでしたか。	①わかりやすかった	9	32.1%	■①わかりやすかった ■②ふつう □③わかりにくかった ■④無回答
	②ふつう	17	60.7%	
	③わかりにくかった	1	3.6%	
	④無回答	1	3.6%	
	【意見】			・分かりやすい人と分かりにくい人がいた。 ・わかりにくいものもあった。 ・資料の棒読みは勘弁です。質問に対して答えていない。はぐらかしている。
8 評価員の質問はいかがでしたか。	①良かった	12	42.9%	■①良かった ■②ふつう □③悪かった ■④無回答
	②ふつう	14	50.0%	
	③悪かった	1	3.6%	
	④無回答	1	3.6%	
	【意見】			・ICT推進推進事業のオープンデータ化について検証もなくすぐやれというのは乱暴だと思う。 ・事務内容が周知できるような質問があると良い。 ・聞いて欲しいことを聞いてくれた。ただもっと突っ込んで質問すべき。
9 事業仕分けの変更点について				
9-1 市民評価員が発言できる場を設けましたがどうでしたか。	①良かった	25	89.3%	□①良かった ■②ふつう □③悪かった ■④わからない
	②ふつう	2	7.1%	
	③悪かった	0	0.0%	
	④わからない	1	3.6%	
	【意見】			・なし
9-2 市民を主体としたメンバー構成についてどうでしたか。	①良かった	17	60.7%	■①良かった ■②ふつう □③悪かった ■④わからない
	②ふつう	8	28.6%	
	③悪かった	1	3.6%	
	④わからない	2	7.1%	
	【意見】			・市民主体はいいことだが、決め方が悪い。広く市民全体から選ぶべき。これでは民意とは言えない。
9-3 行政側の説明をスライドを用いて行いましたがいかがでしたか。	①わかりやすかった	20	71.4%	■①わかりやすかった ■②ふつう □③わかりにくかった
	②ふつう	8	28.6%	
	③わかりにくかった	0	0.0%	
	【意見】			・資料が古いものあり。グラフの色表示の文字が分かりにくい。 ・事業により内容が分かりにくい部分もあった。 ・実施することは良いが、公開が必要かどうか。

10 今後もしレビューのような外部の評価を実施したほうがよいと思われますか。	①毎年実施すべきである	7	25.0%	 ■①毎年実施すべきである ■②定期的に実施すべきである ■③必要ない ■④無回答
	②定期的に実施すべきである	18	64.3%	
	③必要ない	2	7.1%	
④無回答	1	3.6%		
	【意見】			・制度的には必要と思うが市民の関心が低いので効果があるか。
11 今後、評価対象にした方がよいと思われる事業（公共サービス）はありますか。	①ある	6	21.4%	 ■①ある ■②特にない
	②特にない	22	78.6%	
		【意見】		
				・あんくるバス運行事業、ごみ減量推進事業 ・雇用促進助成金事業 ・事業名は明記できないが、レビュー対象になれば現況を客観的に見られると思う。 ・桜井開発事業、デンパーク事業、七夕事業、南吉事業、いずれも廃止すべき。ただの無駄遣い事業。
12 その他今回のレビュー全般へのご意見・ご感想などご記入ください。	【意見】 ・ICTに対する期待の大きさがわかった。 ・こうした機会や場に職員も市民もその双方が慣れることが必要であると思う。 ・昨年の事業仕分けに比べ活発に意見交換ができて良かった。コーディネーター（中立性があり）の進行が素晴らしかった。職員の対応もレベルアップしていると感じた。 ・午後4件のみ傍聴、事務事業調書の表の文字が小さく分かりにくい。 ・1日の開催は長い。半日程度でコンパクトにして欲しい。 ・傍聴者は、行政、議会関係者が多く、一般の市民が少ないように感じた。公開の必要性があるかやや疑問に感じた。 ・エコサイクルシティのレビューは茶番。評価員はもっと突っ込むべき。インフラ整備よりもマナー向上をしない限り自転車は社会にとっていつまでも交通上要らないものになってしまう。中高生、シニア層へのマナー向上の場はたくさん設けるべき。			