

# H25年度 安城市事業仕分け 市民判定人アンケート

■回答者:38名(39人中)、回答率97%

質問項目	回答	率	主なご意見等
1 性別	①男性 20 ②女性 18	52.6% 47.4%	<p>1 性別</p> <p>①男性 ②女性</p>
2 年代	①10代 0 ②20代 0 ③30代 8 ④40代 5 ⑤50代 8 ⑥60代 11 ⑦70代以上 4 無回答 2	0.0% 0.0% 21.1% 13.2% 21.1% 28.9% 10.5% 5.3%	<p>2 年代</p> <p>①10代 ②20代 ③30代 ④40代 ⑤50代 ⑥60代 ⑦70代以上 無回答</p>
3 ご職業	①会社員 15 ②学生 0 ③家事専従 9 ④公務員 1 ⑤議員 0 ⑥その他 11 無回答 2	39.5% 0.0% 23.7% 2.6% 0.0% 28.9% 5.3%	<p>3 職業</p> <p>①会社員 ②学生 ③家事専従 ④公務員 ⑤議員 ⑥その他 無回答</p> <p>【その他の内訳】無職2人、パート3人</p>
4 事業シート等の資料はいかがでしたか。	①わかりやすかった 6 ②ふつう 17 ③わかりにくかった 14 無回答 1	15.8% 44.7% 36.8% 2.6%	<p>4 事業シート等の資料について</p> <p>①わかりやすかった ②ふつう ③わかりにくかった 無回答</p> <p>・何が言いたいかわからない。 ・民営化との比較資料を提示していない。 ・専門用語が多く、理解に時間がかかるものもあった。</p>
5 時間配分はいかがでしたか。	①長かった 3 ②ふつう 27 ③短かった 7 無回答 1	7.9% 71.1% 18.4% 2.6%	<p>5 時間配分について</p> <p>①長かった ②ふつう ③短かった 無回答</p> <p>・短いと感じたものと長いと感じたものがあり。 ・時間配分はベストだった。 ・一日は長い。 ・討論がもう少し長くてもよい。</p>

# H25年度 安城市事業仕分け 市民判定人アンケート

■回答者: 38名(39人中)、回答率97%

質問項目	回答	率	主なご意見等
6 職員の説明はいかがでしたか。	①わかりやすかった ②ふつう ③わかりにくかった	5 19 14	13.2% 50.0% 36.8%
			<p>6 職員の説明について</p> <p>①わかりやすかった ②ふつう ③わかりにくかった</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・シートに沿った説明でない部分もあった。</li> <li>・早口でわかりにくい。途中からどこを説明しているかわからなくなった。</li> <li>・専門用語が多い。</li> <li>・言葉だけでは、データ等グラフなどでパワーポイント必須。</li> <li>・言い訳に終始している。</li> <li>・市職員の人はしどろもどろし答えていた勉強した方がいいと思う。</li> </ul>
7 仕分け人の質問はいかがでしたか。	①良かった ②ふつう ③悪かった	33 4 1	86.8% 10.5% 2.6%
			<p>8 仕分け人の質問について</p> <p>①わかりやすかった ②ふつう ③わかりにくかった</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ポイントで質問され、わかりやすい。</li> <li>・仕分け人の質問で事業のことがより理解できた。</li> <li>・もつとつこんだ質問をしても良いと思った。</li> <li>・とてもわかりやすく判定する材料になった。</li> <li>・質問が鋭く理解が深まった。</li> </ul>
8 評価シートの内容はいかがでしたか。	①わかりやすかった ②ふつう ③わかりにくかった 無回答	11 21 4 2	28.9% 55.3% 10.5% 5.3%
			<p>8 評価シートの内容について</p> <p>①わかりやすかった ②ふつう ③わかりにくかった 無回答</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・判定内容を具体的に理解していきなく迷う部分があった。</li> <li>・判定内容の丸付けは、指定区分以外にも付けて良いように思います。</li> <li>・判定内容のすべてに「その他」を加えてほしい。</li> <li>・図表等があればもっと良いと思った。</li> </ul>
9 仕分け対象事業で関心のある事業がありましたか。	①あった ②特になかった 無回答	27 10 1	71.1% 26.3% 2.6%
			<p>9 関心のある事業は</p> <p>①あった ②特になかった 無回答</p> <p>公民館講座事業(6人)、保育園整備事業(5人)、幼稚園施設管理事業(4人)、せん定枝リサイクルプラント事業(3人)、養護老人ホーム運営事業(3人)、新エネルギー導入事業(3人)、雇用対策定着事業(2人)、交通安全広報活動推進事業、スポーツセンター施設管理事業、保育園整備事業、放置自転車対策事業、防犯広報啓発推進事業、雇用対策定着事業、住宅耐震改修補助事業</p>

## H25年度 安城市事業仕分け 市民判定人アンケート

■回答者: 38名(39人中)、回答率97%

質問項目		回答	率	主なご意見等
10 今後も事業仕分けを実施したほうがよいと思われますか。	①毎年実施すべきである	23	60.5%	<p>10 今後の事業仕分けについて</p> <p>①毎年実施すべきである ②定期的に実施すべきである ③必要ない 無回答</p>
	②定期的に実施すべきである	13	34.2%	
	③必要ない	1	2.6%	<p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>税金を適切な内容で使用してほしい。市民が税金への感心をもつ機会とた</li> <li>大変良い事なので実施すべきです。</li> <li>官にも外部の視点を入れる為にも必要。</li> <li>既成概念の打破につながります。(2年実施してもまだ不十分)</li> <li>少しでも多くの市民に「市民判定人」を体験してほしい。</li> <li>どこまで、業務に反映できるのが問題。</li> <li>年々環境が変化していく為毎年見直す事は大事だと思います。</li> <li>初めて参加して、市民の方々の意識の高さを感じた。</li> <li>自分の市への意識も深まったと思う。また参加したい。</li> </ul>
	無回答	1	2.6%	
11 今後、事業仕分けの対象にしたほうがよいと思われる事業(公共サービス)はありますか。	①ある	13	34.2%	<p>11 仕分け対象にしたい事業は</p> <p>①ある ②特にない 無回答</p>
	②特にない	18	47.4%	
	無回答	7	18.4%	<p>【意見】</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>あんくるバスの運営について</li> <li>町内会への取り組み、補助金の流れ等。</li> <li>後期高齢者対策(生涯現役でありたい)</li> <li>高齢者が多いので、老人問題を考えてほしい(年金、介護保険等)</li> </ul>

## H25年度 安城市事業仕分け 市民判定人アンケート

■回答者: 38名(39人中)、回答率97%

質問項目	回答	率	主なご意見等
<p>12 その他今回の事業仕分けへのご意見・ご感想などご記入ください。</p> <p>【意見】</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>・事業仕分けの配布資料は、もう少し早く届くと良かった。</li> <li>・資料の中にグラフで表したもの(前年分とか)もっと比較できるものがほしいかった。</li> <li>・資料だけでなく、目に見える資料(パワポ)など、どんどん出して市民判定人が理解出来る様又、事業をアピールする上で必要かと思う。</li> <li>・仕分けで要改善になった事業はこの先どの様になり、改善され、それを知る事はできるのですか。</li> <li>・大変良い経験ができたと思います。この事業仕分けも税金でしょうか？そうであれば仕分けの方々の監査として行った方がいいのでは？もっと安城市の事業に関心を持ち取り組みたいと思います。</li> <li>・継続続けて下さい。市民としても勉強になります。</li> <li>・コストを下げる為に何をしたら良いかをもっと議論検討すべきと思う。</li> <li>・市が行っている事業をあまり知らなかったことが今回わかった。いつ、どこで、これらの事業をやっているのか市民にうまく伝わっていない。広報に載っていると思うが、うまくPRできればもっと市政に関心を持ってもらえ</li> <li>・事業シートだけではその事業内容が分かりにくい場合が多く市民が判断しにくくなる可能性があると感じた。その中でまた今回の仕分けの内容を踏まえてPDCAを実施してほしい。</li> <li>・パワーポイントを活用してグラフなどで効果的に説明されていた交通安全広報活動推進事業については、非常に好感がもてました。これからも説明職員の説明スキルを高めてもらい、実のあるディスカッションにして頂きた</li> <li>・税金がどのように使われているのか、よくわからなかったのが、わかってよかった。</li> <li>・市民判定人全員熱心に事業仕分けに取り組んでました、行政に無関心な自分にも関心を持つことができ、これからも多くの市民にこのような機会があればと思いました。</li> <li>・市役所の方も努力していると思いますが、税金を使っているということやコストに対しての意識が薄いと感じました。</li> <li>・今後も今回のような事業仕分けは、した方が良いと思います。</li> <li>・配布資料の配布が遅い、せめて一週間前にほしい。</li> <li>・初めて参加したが今まで知らなかった事が仕分け人により細かに質疑応答されたので判定しやすく、いろいろ税金のムダなども見えて正しく使ってもらう為にも良かった。</li> <li>・今回が最後の仕分けとのことですが来年も見方かえた市民参加の事業に期待します。皆の意見に(5)現行通りがなく、今まで市役所内の会議はどのように行われているか疑問があります。安城市民の為ががんばってくだ</li> <li>・公共的な費用(税金)は難しい。民間会社ですと儲からない事業は×廃止。市の事業は公共性があるので、目的、効果が明確ならば良い。税金はタダではないので、少しでも効率良い事業を。</li> <li>・行政に親しみがわいた。</li> <li>・大切な税金を使うわけだから、もっときちんと説明してほしいと思う場面が多く見られました。「長年やってきたから・・・」という理由で安易に続けてほしくないものもあり、今後は常に適正に使われているかを考えながらやってほしいと思いました。</li> <li>・事業仕分けの結果だけでなく、その後実施方法にどのように反映されているかを広報「あんじょう」に記載してほしい。</li> <li>・税金を納めるだけでなく使用目的を見極めることも必要だと痛切に感じま</li> <li>・市からアトラダムに選ばれて初めて参加したがレベルの高さにおどろいた。いい経験をしました。</li> <li>・初めて参加させて頂きましたが、とても勉強になった。大事な税金を本当に必要な所に使ってほしい。外部の人の意見を取り入れ柔軟な対応を期待している。</li> <li>・仕分け人、コーディネーターがプロ化していた。専門用語を使用した時はわかりにくかった。</li> <li>・市事業(税負担)に対する見方は勉強になった。</li> <li>・今日まで行政はお上の方針で一般人は関係無いと思っていたが時代が変わったと感じた。市職員の激励によい。</li> <li>・初めての参加で行くべきか否か迷いましたが何も知らないが無関心が一番いけないと思い参加しました。市民であるのに知識のない事だらけで大半の市民が私程度ではと思います。情報を知る事が大切で市民参加が市政をよくしていくのだと思います。これからも定期的に2年に一度とか実施すべきだと思います。</li> <li>・議題を作り市民一人一人の考え方を聞いて集計した方が良いのでは。</li> <li>・大変おもしろかった。市に対する理解が深まった良い機会だった。選定していただいてありがとうございました。</li> </ul>