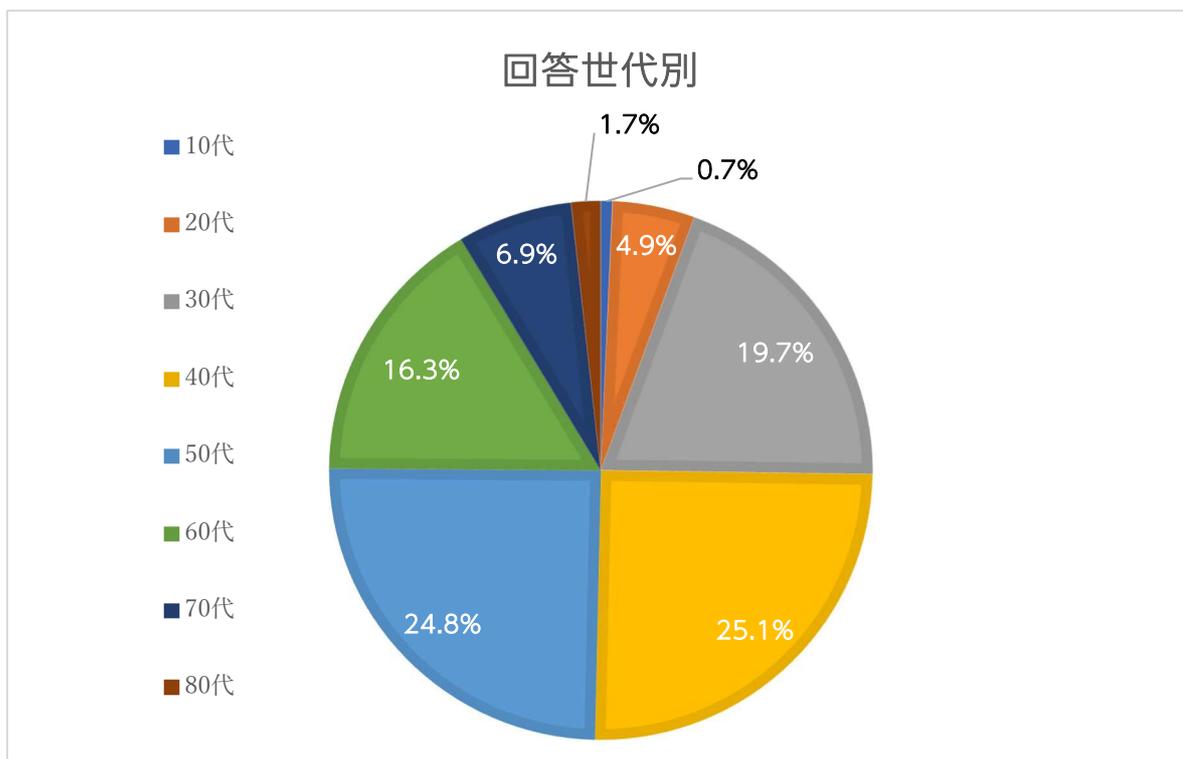


## 第10回 市民協働課

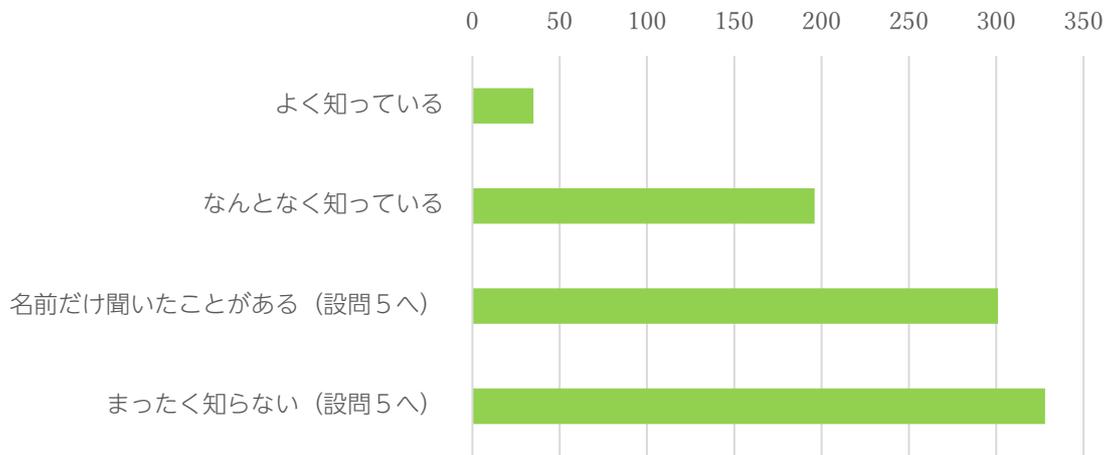
### 「パブリックコメント制度について」

市民参加の推進を目的に、市民参加の手法の一つであるパブリックコメント制度への認知状況等を把握するため、また、現在パブリックコメント実施中の計画の周知のため、パブリックコメントに関するアンケートを行います。

実施期間 令和7年12月19日（金）～26日（金）

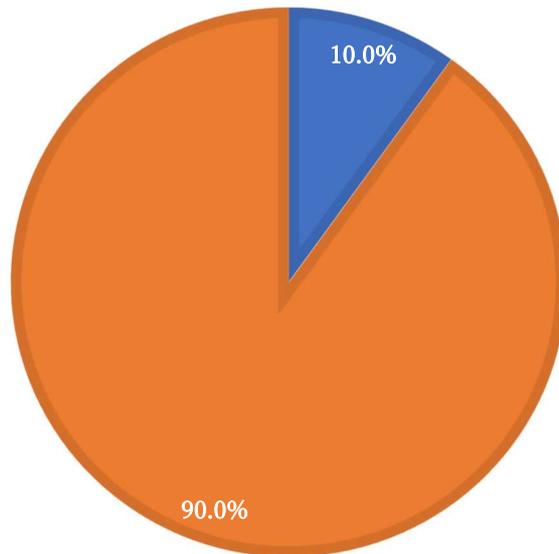


設問1 「パブリックコメント制度」について知っていますか？

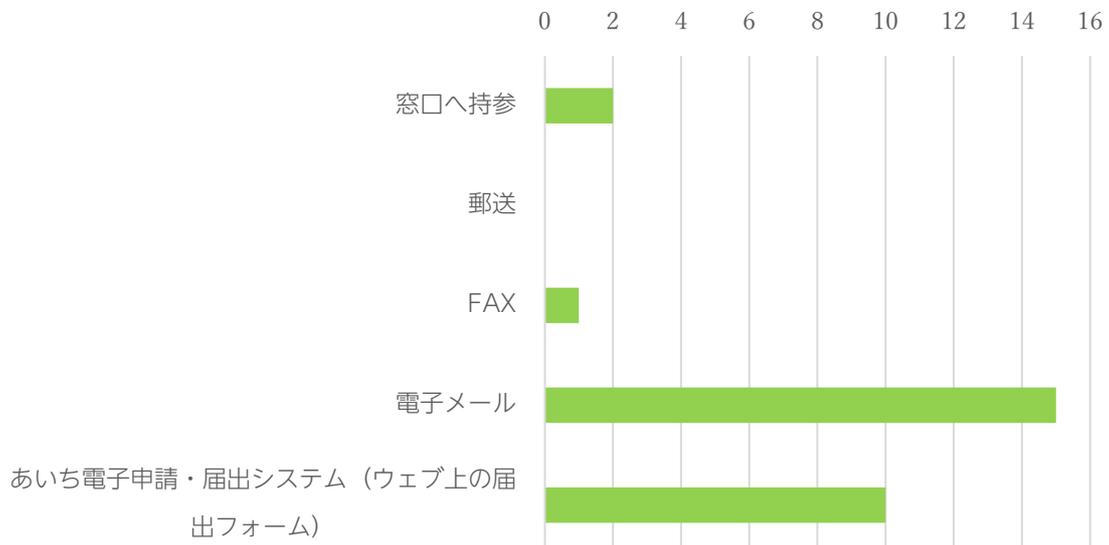


設問2 これまでにパブリックコメント制度に意見を提出したことがありますか？

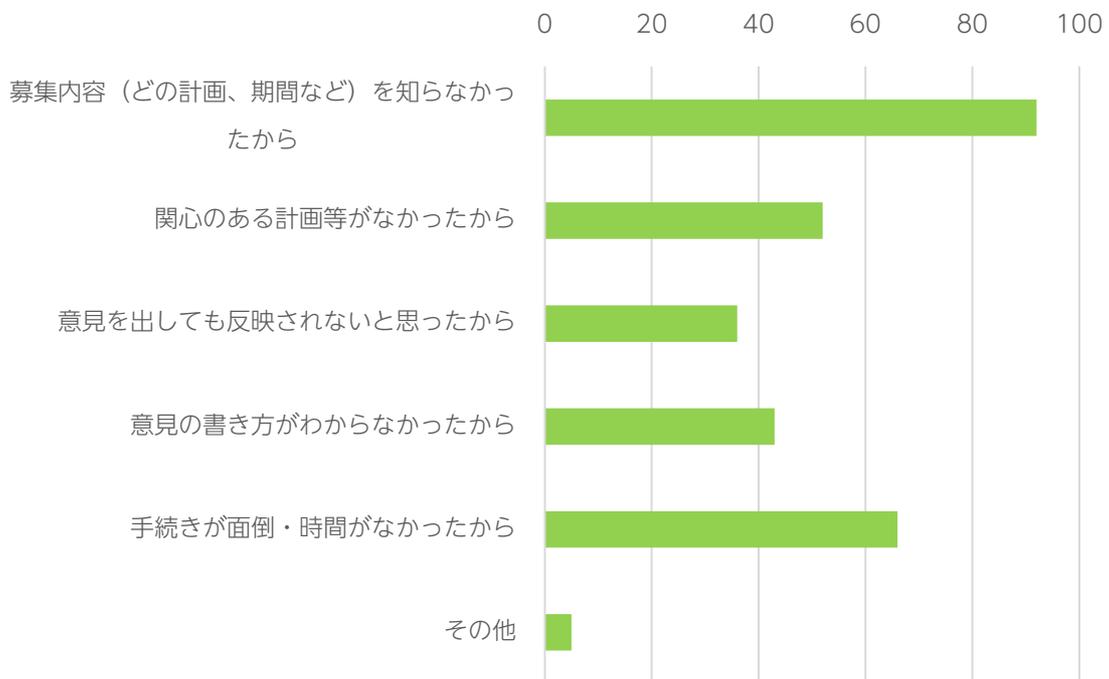
■ある (設問3へ) ■ない (設問4へ)



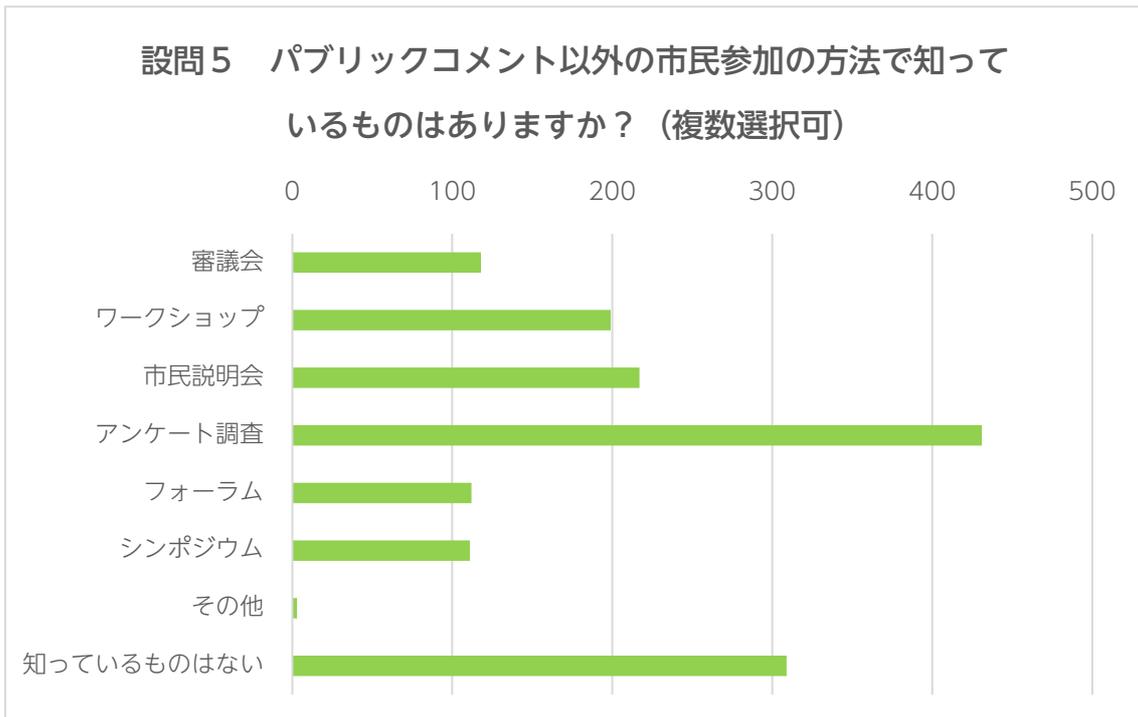
設問3 どのような方法で意見を提出しましたか？（複数選択可）



設問4 パブリックコメント制度に意見を提出したことがない理由は何ですか？（複数選択可）

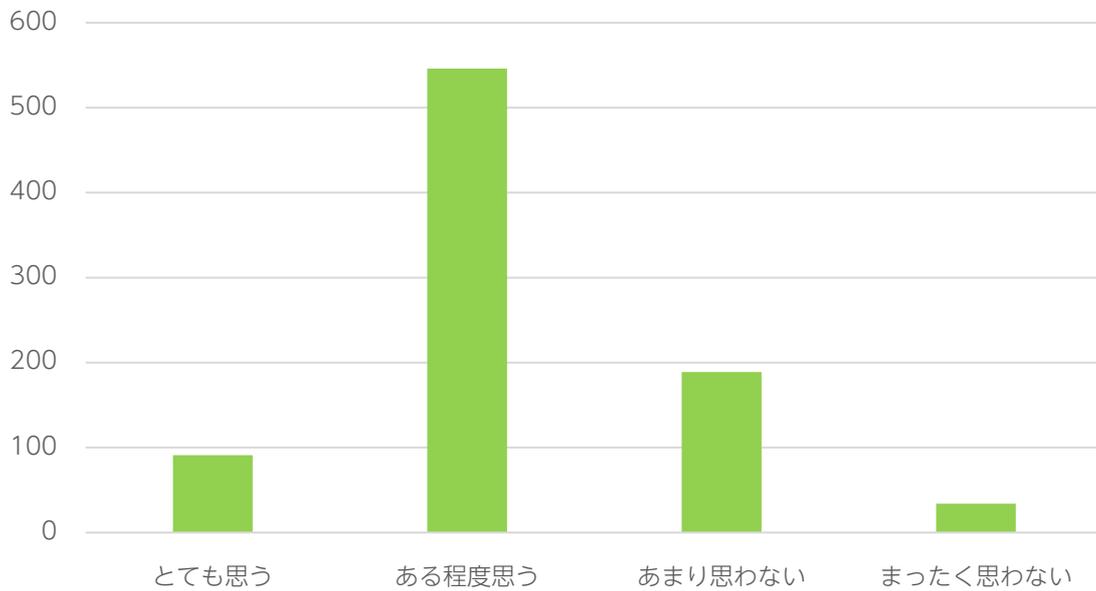


設問4で「その他」を選択された場合
安城市のラインでみたことはあったがさらっとしか見なかった
自ら関わろうという気持ちが薄いから
どこからできるかわからなかったから
特に意見がなかったから
特にコメントを寄せる興味がないから

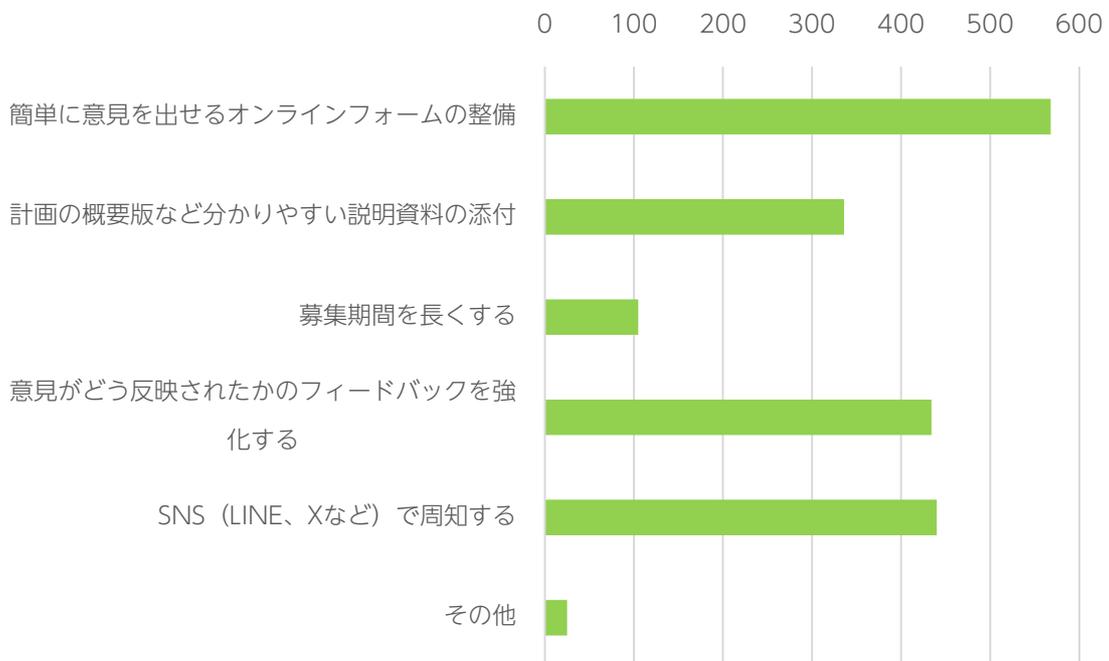


設問5で「その他」を選択された場合
議員選挙
選挙
会議の市民委員

設問6 パブリックコメント制度は、市民の意見を反映する  
仕組みとして有効だと思いますか？



設問7 パブリックコメント制度をもっと利用しやすくするには、どのよ  
うな工夫が必要だと思いますか？（複数選択可）



設問7で「その他」を選択された場合
小学生に意見を出してもらい、その制度を理解して当たり前になる様にする
周知をこまめに何度もする
安城市広報で都度募集、報告する。
市がパブリックコメントをポーズで取り組むのではなく、真剣に市民の声を聞いて改善しようという体制、風土を変えてほしい
市のやろうとしていることを紙媒体で手元に欲しいです。公民館などに置いてある資料は閲覧のみです。パソコンを開かないと読めないのは不便です。
計画の概要資料があるのは良いが、ボリュームが多すぎて読む気にならない。関心がない人にもわかるように1画面でわかるようにしてほしい。
パブリックコメントでどんなことが反映されたか具体的な事例の紹介
重要なポイントのみのアンケート方式を取り入れたら自然に参加できるようになると思います。
どのような内容のものが公募しているかなどの分かりやすい周知
広報でお知らせ
そもそも何なのか知らないので答えようがない
公民館でも簡単に投稿できる仕組みと周知
具体例の提示
子ども向けのパブリックコメントは学校等で回答してもらおうと意見が多く集約できるのではと
返答をこまめにしてほしい
パブリックコメントの題材（案件）自体を市民から募集すべき。
かしこまらずにLINEなどを使った投稿スペースを準備して日常の思い当たったその場で書き込める物にする。それをAIで要約処理して多い意見や困りごと、などを吸い上げて議題に上げて審議するなり、ワークショップ作るなりを行う。
オンラインやSNSを使えない方 高齢者の意見も大切だと思う…市に長年住んでいる方の意見も反映しないと。全市民 全年齢の偏らない意見収集が大切だと思う。
募集期間を分散させる。現在は1ヶ月間に大半の募集が集中している。
計画の最終段階なので、そもそも意見を言ってもかわりづらいもの。意見反映というより手続きの1つと認識している。意見を言って反映するならもっと前の段階がやりやすいのでは
市政だより、新聞広告、回覧板
粗品を与えるなど

たくさんのご意見をいただき、ありがとうございました。

ご意見は全て拝読し、設問8～11の各計画に対してご記入いただいたものは、計画策定の

担当課にも提供しています。

なお、今回のeモニターアンケートは、パブリックコメント制度の認知状況等の把握とパブリックコメント実施中の計画の周知を主な目的として実施しました。こちらには、パブリックコメント全般に関するご意見の一部のみを掲載して、設問8～11の各計画への貴重なご意見は掲載しておりませんが、担当課で適切に扱い、活用してまいりますのでご承知ください。

各計画のパブリックコメントの結果は

(URL : <https://www.city.anjo.aichi.jp/toiawase/iken/index.html>) から見るができます。

<b>設問 12 パブリックコメント制度全般について、意見等があれば自由に記入してください。</b>
このアンケートを実施するまで制度を知らなかったのので、制度に触れる、情報入手できる機会があれば良いと思いました。
パブリックコメント制度の市民への周知が必要。周知の方法は市広報誌への掲載が良い。
パブリックコメント制度を今回のアンケートで知ることができました。市民の意見を聞けたり、反映できるいい制度ですが、この制度があるという事を知らない人がたくさんいると思われるので、もっと市民に認知されるようにすることが必要なのではと思いました。
パブリックコメント制度のことがよくわかって良かったです。馴染みのない表現が多くて、時間をかけないと、よくわからないものもありました。このアンケート内では時間が足りなくなってしまうので、期間内にまた見てみようと思います。
正直、このようにパブリックコメントを募集していることをあまり知らなかったのので、よりたくさんの方がこの制度のことを知り、意見を出し合ってより良い、よい住みやすい市にしていきたいです。
パブリックコメントというものを理解する良い機会になったと思う。市民が行政参加するためのとっかかりとしては良いものだと思うが、この制度自体をしらない人の方が多いのではと思う。もっと周知をして、参加者が増えていけばもっと色々な意見等を集めることができると思う。
制度自体のことをほとんど知らなかったのので、これを機に計画を見て、内容を理解して意見があれば、送らせてもらおうと思います。
どういうところでパブリックコメントをもとめているのか分からないが、あまり市民には伝わってないように思う。
こうして自分の意見考えを言えるのはいいことだと思います。 思ってもそのきっかけがないとまあいいかとなってしまうので。。
総てにおいて周知不足と感じる

<p>計画書の PDF の文章量が多いです。意見を求めているならその意見を求めているポイント（市民と議論したいポイント）というのがあるはずで、その論点を最初に書いてもらいたい。</p>
<p>コメントをしてみたくても計画の内容全てに目を通すのが大変だと感じました。 もう少し書いてある項目がわかりやすかったり、要約してあるといいなと思いました。</p>
<p>資料を読むのが大変。 会議資料みたいな物を提示されても、余程興味がなければ読むのを諦めてしまう人が多いのではないかと思う。</p>
<p>仕方がない事ではあると思いますが、ボリュームがありすぎて自ら進んで読む人が限られる気がします。 せめて回覧板で回してみるとかどうでしょう？</p>
<p>とっつきにくい制度だとは思う。公共施設に置いてあるのをよく見るが、手にとっているを見たことがない</p>
<p>申し訳ないのですが、資料が文字が多すぎて読む気になれません。わかりやすくまとめられていると思いますし、実際に仕事だと読めるのですが、仕事終わりの疲れた脳だと読むのを拒否してしまいます。概要版と詳細版に分け、概要版にはイラストや図解メイン、詳細版には従来通りの資料としてはダメでしょうか。</p>
<p>意見を提出するのにまず意見書のダウンロードや印刷、郵送の準備など手数が多くてやる気にならない。 メールにするにしても意見書を見ながら項目を書き写さないといけなく、面倒に感じる。 折角 web サイトがあるのだから、該当ページにメールフォームを置き、質問項目も書かれた状態にしたら手間が離脱する人が減るかと思う。 いい取り組みなのに、手続きが悪い意味でお役所という感じなので、タイパやコスパを気にするこの時代に合った方法を取り入れて欲しい。</p> <p>また、資料が多すぎる。全てに目を通す時間は無いし、読む気が起きない。 簡単にまとめた物を用意し、より詳しく知りたい人だけこの資料を閲覧できるようにすればより多くの人に見てもらえるのでは。</p>
<p>スマホでも楽に読める内容にしてほしい</p>
<p>パブリックコメント制度を知らなかったのでぜひ参加してみたいと思い、今回少し頑張ってみました。意見するにあたり案を読むのが大変すぎました。難しい言葉でたくさん書いてあったので読むのも理解するのも時間がかかりました。 環境基本計画案のことも用までいかなくとも、それくらい簡潔にまとめたものがあると意見しやすいです。 本当に意見がほしいのか？これ読めないなら意見するなってことか？と思いました。</p>
<p>コメントに対してははっきりと回答がない。 意見をして追加しようとする意思が見えない。</p>

<p>掲載資料を概要が把握できる簡易版と詳細版があってもいいのではないかと感じる。 数十ページに渡る資料を最初から読むのは難しい。 AI を使って内容を聞けるようにしてはどうでしょう？</p>
<p>まず、内容が理解し難い。市民向けの説明とするならもっと導入部をわかりやすく説明しないと内容を正しく理解できない。子供向けの資料を追加で作成する必要性はなく、誰でもわかりやすい資料なら子供でも理解できる。</p>
<p>枚数が多く、全てに目を通すのに時間がかかった。よほどこの内容に想いがなければ、内容を見てコメントしようと言う気持ちにならないと思う。なので、概要版があると意見を出しやすいと思う。 (概要版があるものもあるが、ないものの方が多いので。)</p>
<p>前問に同じ (中身を読む前に、その取り組みの目的、活動内容を説明していただけるとありがたい。)</p>
<p>提案をじっくり読み考える時間がなかなかとりにくい もう少し簡単に出せる方法はないかな</p>
<p>そもそも何について意見を欲しいのかが、1 ページ目をパッと見た段階で分からない。 リンクがありすぎて、結局どのリンクを見て欲しいのか分からない。</p>
<p>LINE 等を利用して、簡単にコメントを送れる様にする事で、様々な意見が集まると思います。 自分で考えて、意見を出せるように、小さい頃から習慣づけるといいと思います。</p>
<p>パブリックコメント、という言葉は直訳すると公共のコメントですが、それ自体が市民にとってピンとこないのではないのでしょうか。 ネットで確認しましたが、この言葉自体の認知度はかなり低いです。私自身も言葉の定義を今回初めて知りました。 真に市民から意見を得たいなら、補足なり、注釈なりを入れておくべきです、</p>
<p>スマホから見やすい画面が欲しい</p>
<p>パブリックコメントしても、その後どのようになったかが肝心だと思う。意見を聞いて活用されなかったのは、今後どのようにするのかなど分かるようにして頂ければ納得出来る。</p>
<p>携帯では資料を閲覧するのに時間がかかる。動画や音声で聞けるようになると、通勤中などの時間を使え、楽に概要を知る事ができる</p>
<p>どれも取り組みとしては良いと思いますが、HP で意見を募集しても見ている人は限られるし、その中で意見を書こうとする人は、更に少ないと思われれます。声を上げにくい人の意見を聞けるような仕組みや方法を検討していただきたいと思います。</p>
<p>改正概要の要約版をすべてにおいて示すべき。忙しい人が改正案のすべてを読んでいる暇なんてない。今のやり方は、文句を言わせないようにわざと難しくしている。本当に意見が欲しいのであれば、意見が出しやすい環境を整備すべきであり、それができて初めて市民参加がなされるものである。</p>

<p>中心的な内容は専門の方が作り上げられたものについてですので、コメント出来る人も限られる内容もあると思いますが、広く市民に概要の理解と何についてコメントを募集されているのかをわかりやすく周知するのが良いと思います。</p>
<p>E モニター制度のはとてもよい機会と感じます。今回も多くの取り組みに触れることが出来ました。E モニター制度よりももう一步踏み込んだ意見を収集できる仕組みを望みます。</p>
<p>このように e モニターアンケートに意見を述べる欄があると回答しやすい</p>
<p>パブリックコメントと言われても、関心のないものや興味のないものについては特に意見がない、というのが本音です。</p> <p>ただそう言っているのは、自分に関係や関心のあるテーマへの意見を言う機会を逃してしまうな、とは思いました。</p> <p>どのようにパブリックコメントの募集？を市民に伝えるか、というのは工夫が必要だと思います。さらに資料や説明が難解すぎると、理解に時間がかかり、意見を言うのをためらう、そんな気もしました。</p>
<p>スマホなどで手軽に出来るからいいと思います。</p>
<p>ちゃんと意見が反映されると良いなと思います。</p>
<p>上記と同じ</p> <p>(ホームページから簡単にメールを送れるようにしてほしい。タップするとメールの画面が開く、意見書の文面がコピーできる等)</p>
<p>e モニターのように WEB フォームから答えるだけの形式が良いです。</p> <p>LINE 等でわかりやすく周知していただければと思います。</p>
<p>パブリックコメントの募集期間を分散していただきたい。</p> <p>1ヶ月の間に同時に複数の計画(案)を熟読して意見を提出することは困難を極めます。</p>
<p>このように多くの市民からの意見を募ってより良い施策をするのは良いことだが、私を含めて多くの人がパブリックコメントという制度を知らないと思う。少しでも多くの意見を集めるためにも多くの市民が目を通す「広報あじょう」や SNS を通じて宣伝すると良いと思う。しかし私は自分の生活が大事なので、このような制度を使って意見を出そうとは思わない。</p>
<p>なかなか意見が反映されないというイメージがある</p>
<p>エクセル・ワードを持っていないのでどうしようもない</p>
<p>コストパフォーマンスで問題ないですか？</p> <p>限られた税金です。もっと有意義な案件に使って欲しい。パブリックコメントはいかにも行政側が仕事していると言うアピールでしかない！</p>
<p>アンケートと違って気楽に意見が書けないので敷居が高い。きちんと考えをまとめて向き合う時間が必要なので、これに向き合う時間と意欲のある人が参加しているイメージで、必ずしも多数の意見を反映しているとは言えない。でも良い意見もたくさん出ていて行政に反映されていると思う。</p>
<p>どの程度自分の意見に影響力があるかわからないので、あまり興味が湧きません。</p>

子供版の作成した設問 11 の案件に感銘を受けました。他の案件も同じく努力されていることは認識しておりますが、理解させる努力としては子ども以外大人向けにも一歩抜きん出ていると思いました。

的外れなコメントをしているかと思いますが、安城市民として、子育て母として思いは皆さん色々あると思います。そんな1つ1つの意見を聞いて、改善策として考えてもらえると思うと嬉しいです。

一市民の意見をどこまで反映して頂けるのか興味深いです。