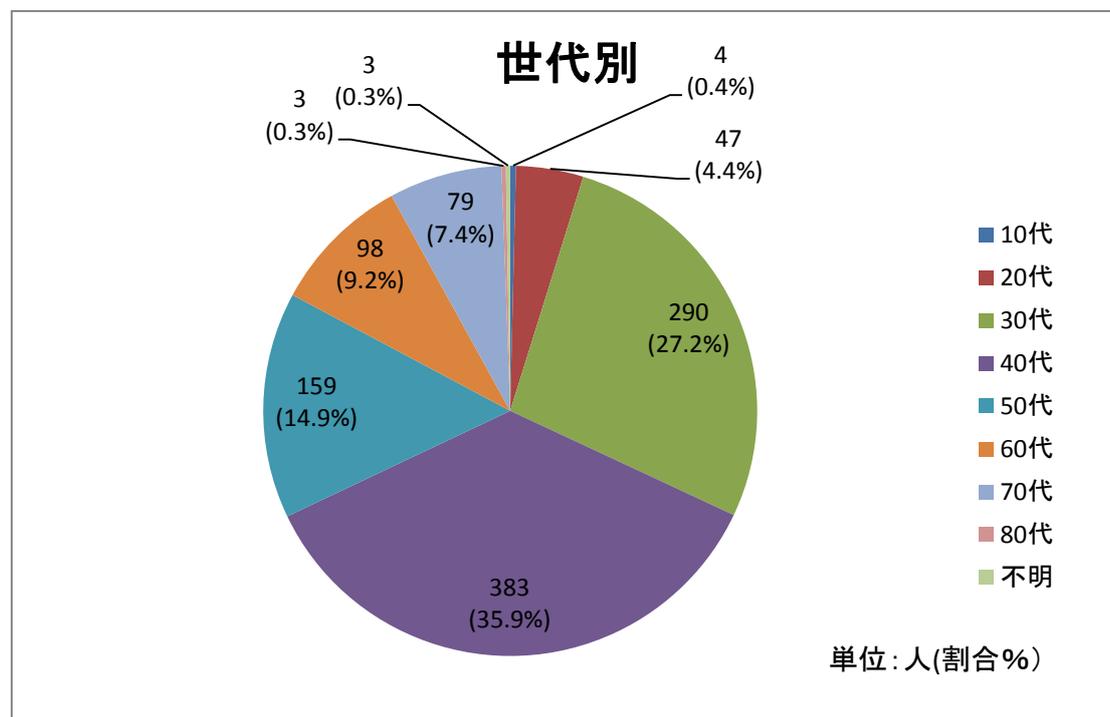
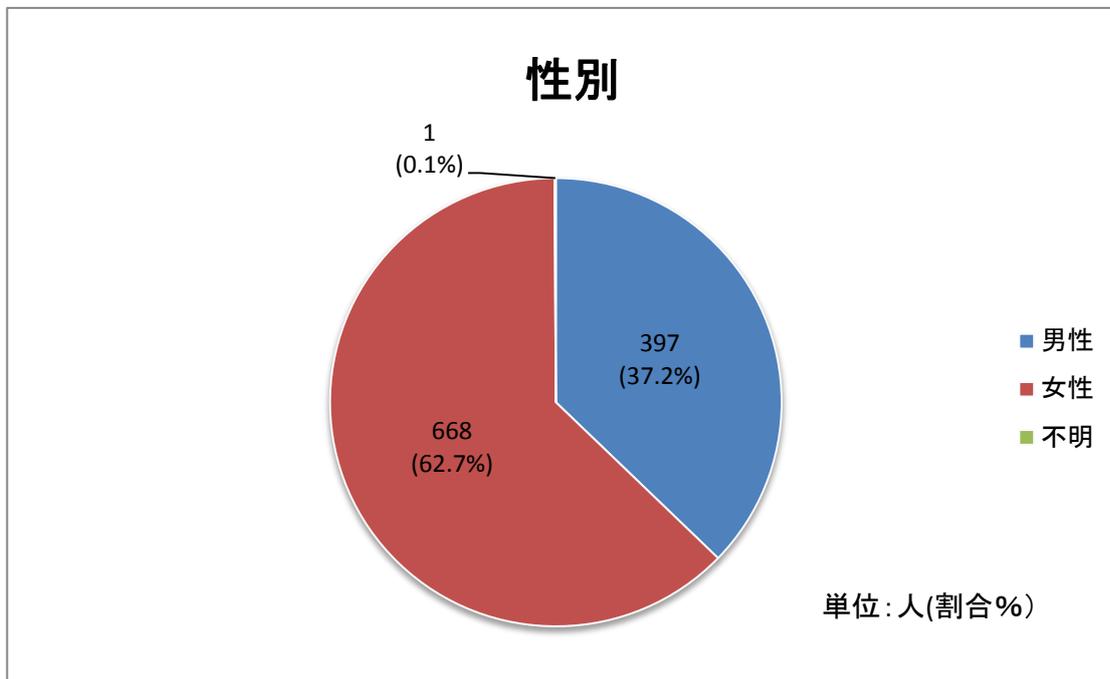


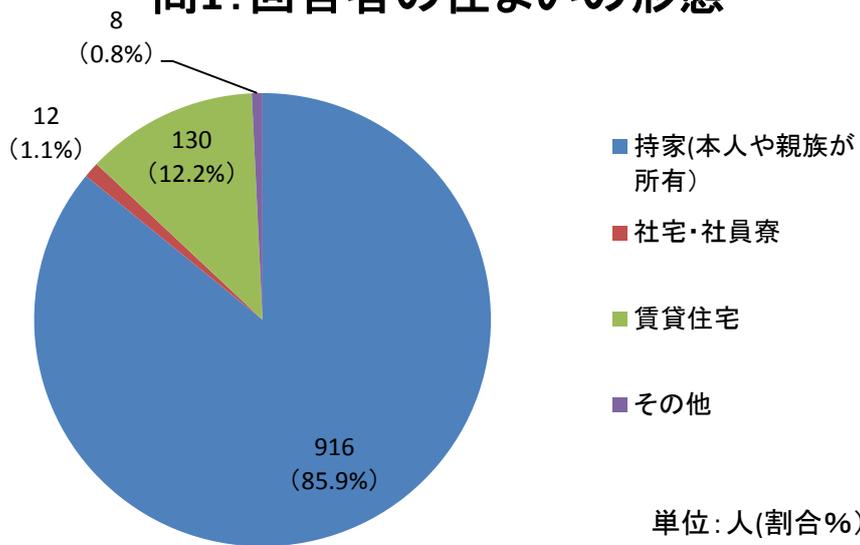
第4回eモニターアンケート（空き家について）

実施期間
回答数

平成29年7月24日 ~ 平成29年7月31日
1066 人



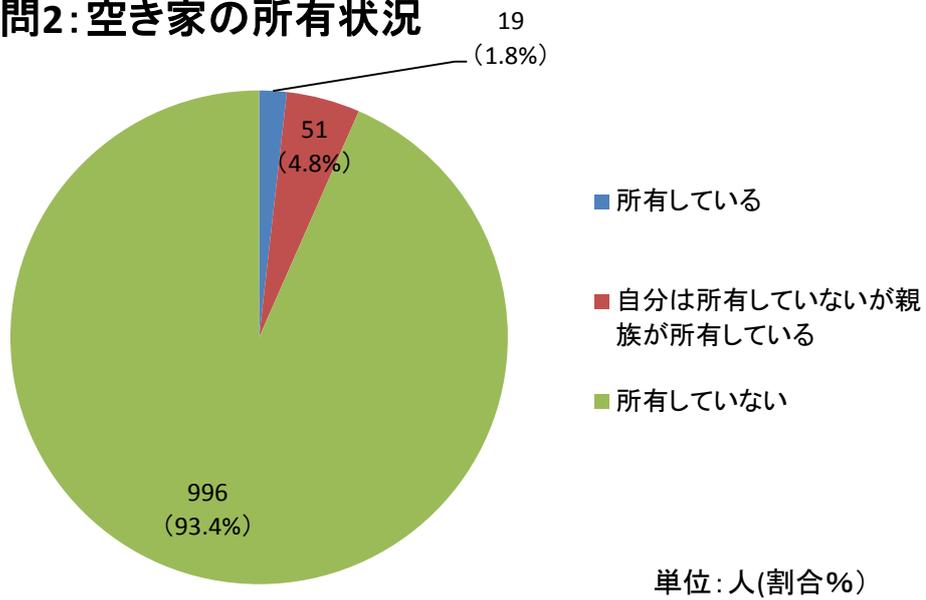
問1: 回答者の住まいの形態



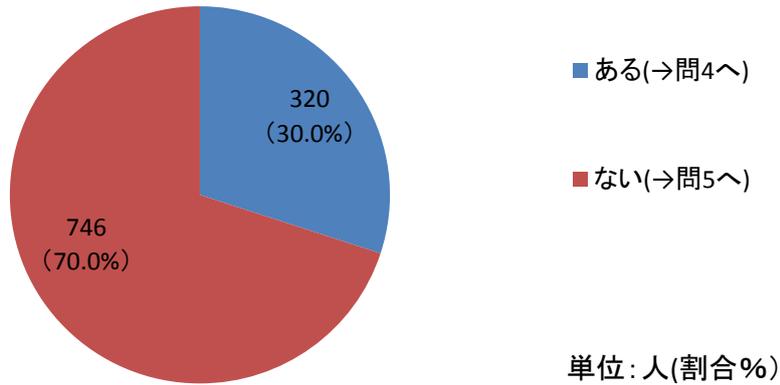
その他と回答した人の意見 (抜粋)

- ・市営住宅
- ・分譲マンション 等

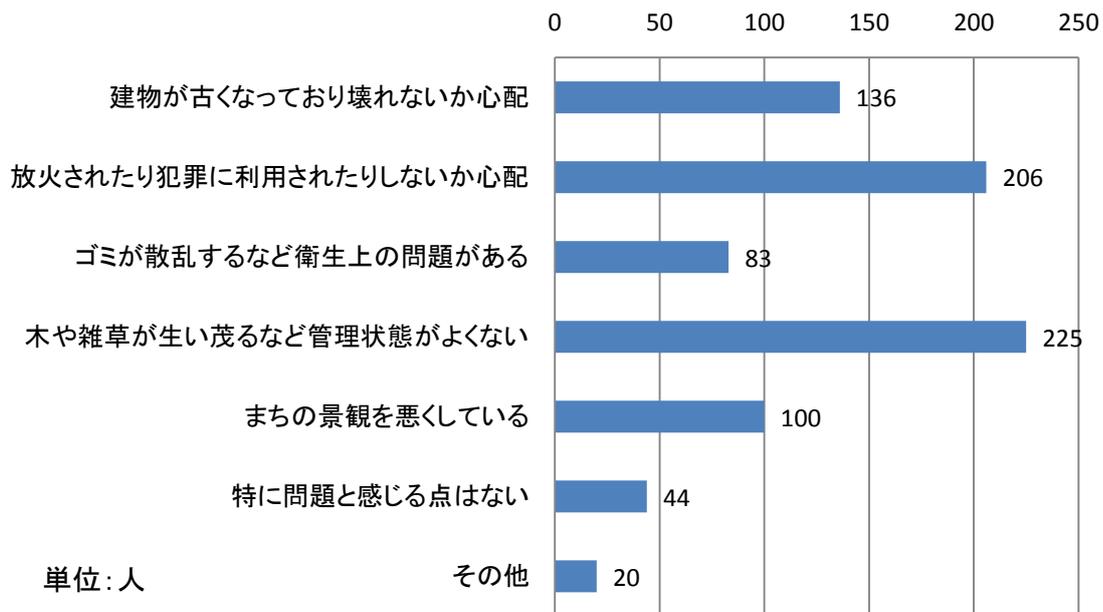
問2: 空き家の所有状況



問3: 近所の空き家の有無



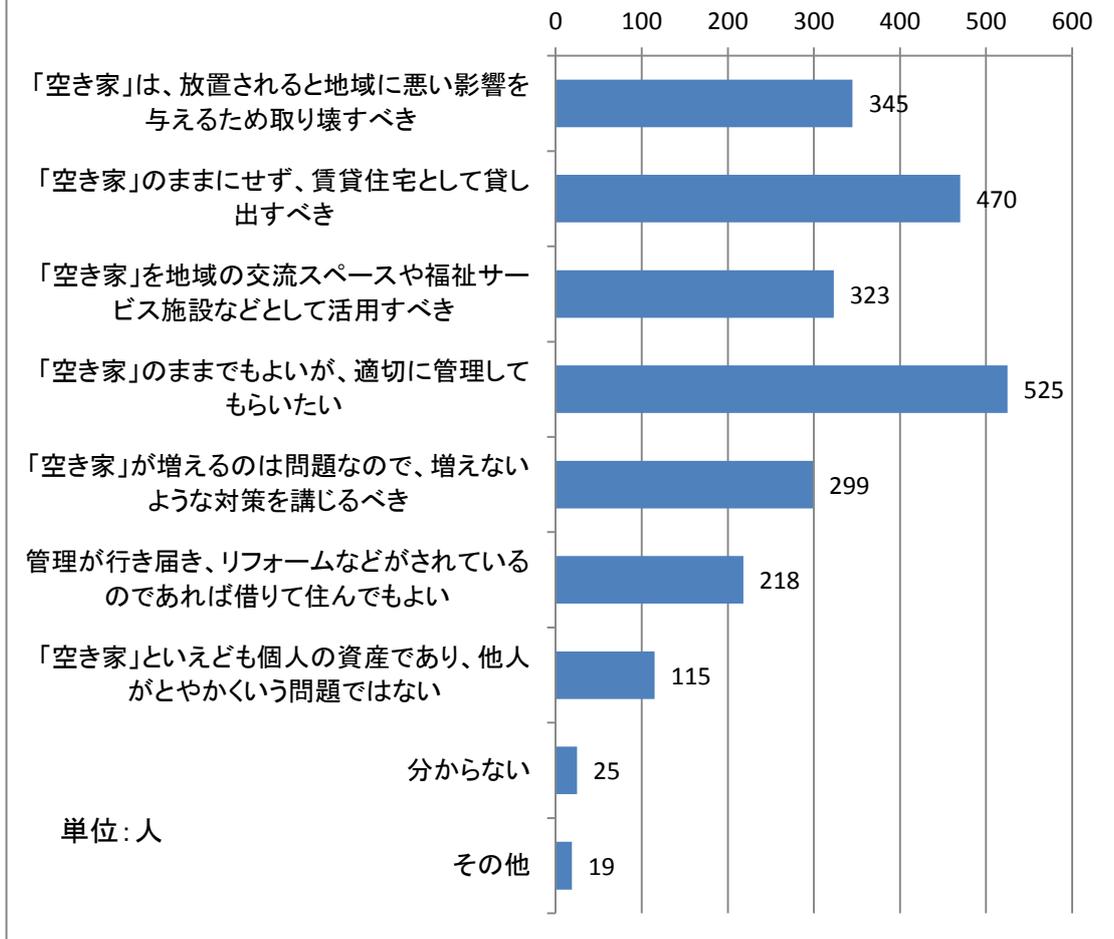
問4: 近所の空き家について問題だと感じる点 (問3で「ある」と回答した人。複数回答)



その他と回答した人の意見 (抜粋)

- ・強くは思わないが、まだ住むことができるのにもったいない気がします。防犯の事も気になります。
- ・親族が定期的に手入れをしている
- ・近くの空き家は何れも親族の方が管理訪問しておりますが先々を考えると不安です。特に住宅密集地なので不法侵入から放火が一番心配です。
- ・泥棒が前に入ったのでうちも狙われないか心配
- ・空き家の持ち主が分からなくなること ・何だか不気味
- ・好立地で文句のない条件の場所なのに放置してあることがもったいない
- ・時折借家。出入りが激しい分マナーなど気になる ・鳥の糞害など
- ・草木が生い茂り、道路の見通しが悪くて車の事故がおきそうで困っている
- ・動物が住み着いたりして、近隣に悪影響を及ぼしそうで怖い
- ・子どもが入り込んで怪我などしないか心配
- ・持ち主も活用方法を市から提案してもらえたらうれしいと思います

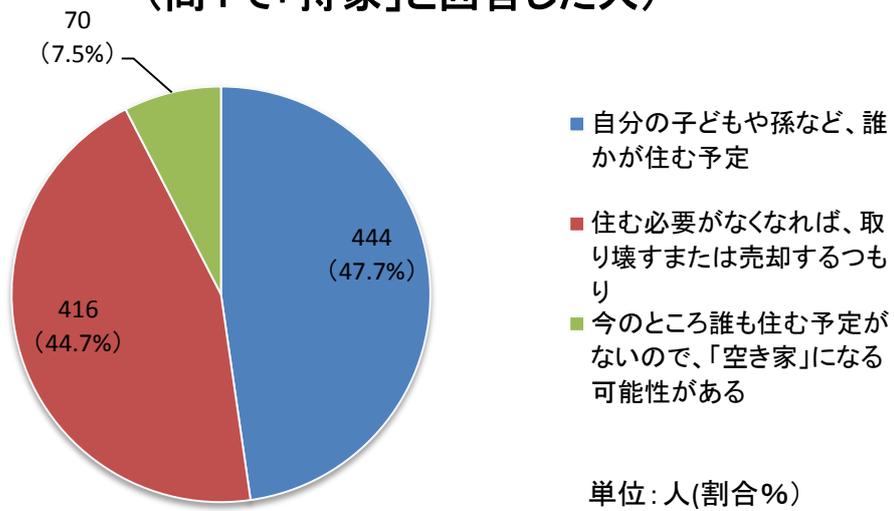
問5: 空き家についてどう思うか(複数回答)



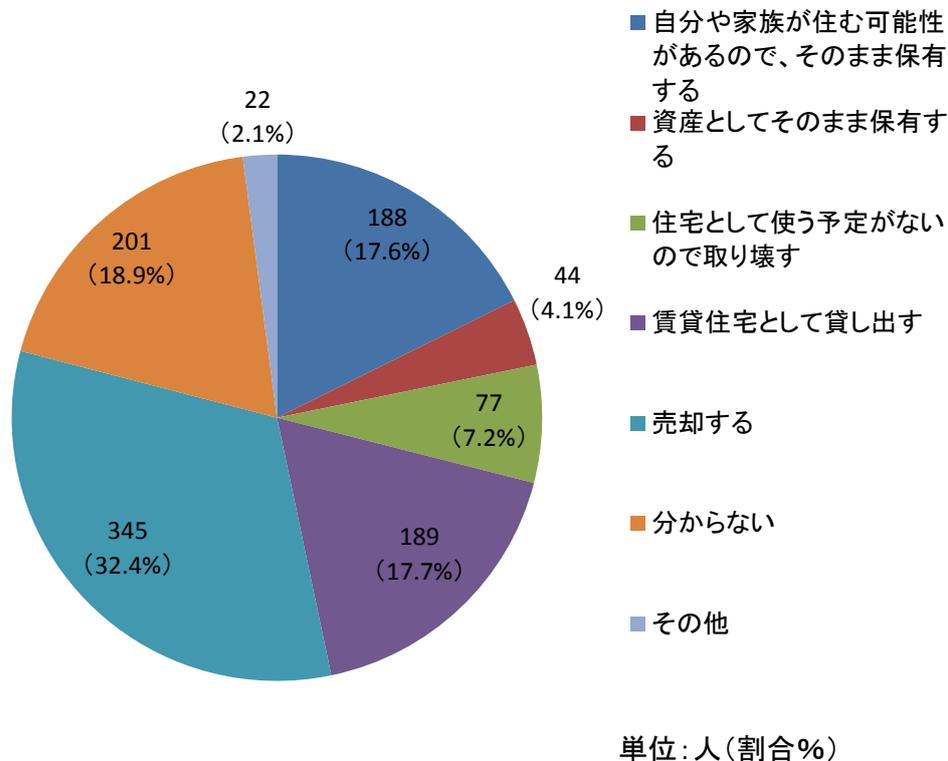
その他と回答した人の意見 (抜粋)

- ・市町村が売買仲介と購入資金への制度資金を適用する。
- ・火事や不法侵入者等の横行を防ぐよう、官公庁が所有者に指導・監督するのが大事
- ・管理は所有者または管理者責任者が法的責任を負うべきものと思います。
- ・空き家を壊して更地にすると税金が高くなるので壊したくても金銭的に無理と聞いたことがある。税金問題をどうにかすれば、壊す人も増えるのでは？
- ・持ち主のわからないものや放棄されたものは取り壊した上で宅地として販売し、市の収入にすればいいと思う。
- ・空家は基本的に問題であるが、それぞれ固有の事情があってやむを得ず空家としているものと思う。
- ・市町村で売買の仲介を行う
- ・空き家のまま放置は好ましくない、中古住宅として流通するような施策が必要。
- ・どうしてよいか分からないからそのままだと思ふ。市から活用方法を提案すべき
- ・空き家のままにしておくよりも、空き家を取り壊すと得するような制度にすべき。
- ・空き家を処分するのもしリフォームするのも、お金も時間もかかり、建物があるだけで固定資産税が変わるとも聞きます。空き家を問題視するならば、個人問題でなく地域として取り組む必要があると思います。

問6: 将来「空き家」になる可能性 (問1で「持家」と回答した人)



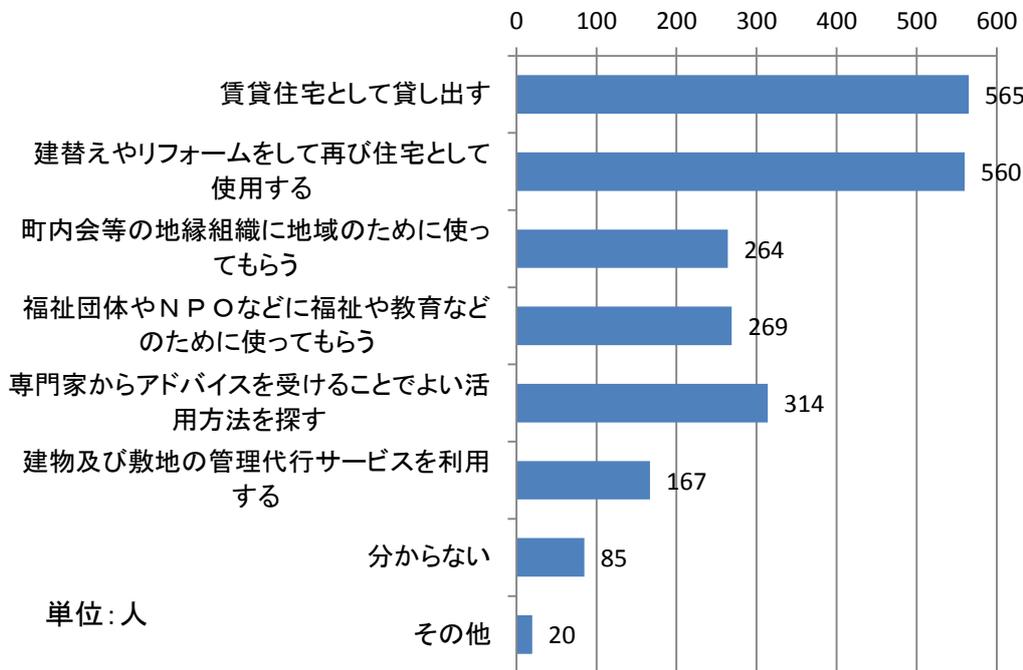
問7:「空き家」の所有者になった際にどうする と思うか



その他と回答した人の意見 (抜粋)

- ・ただ土地の税金が上がったりするとかデメリットもあるし何とも言えない
- ・相続する不動産はない ・ 築年数により賃貸にするか、取り壊すか決める
- ・民泊で利用する ・ 駐車場にする ・ 市などに寄付する
- ・住む人がいれば保有、いなければ売却
- ・暮らしやすい場所ならリフォームをして自分が住む。暮らしにくければ取り壊す。
- ・状態による。綺麗かつ利便性の良い場所なら貸し出すし、廃墟同然なら取り壊す
- ・空き家の場所やその時の家族構成によっても変わってくるので、ケースバイケース
- ・空き家の状態周りの環境など物件によるかも。
- ・兄と相談して空き家として放置にはならないように考える
- ・地域とのつながりのために活用したい

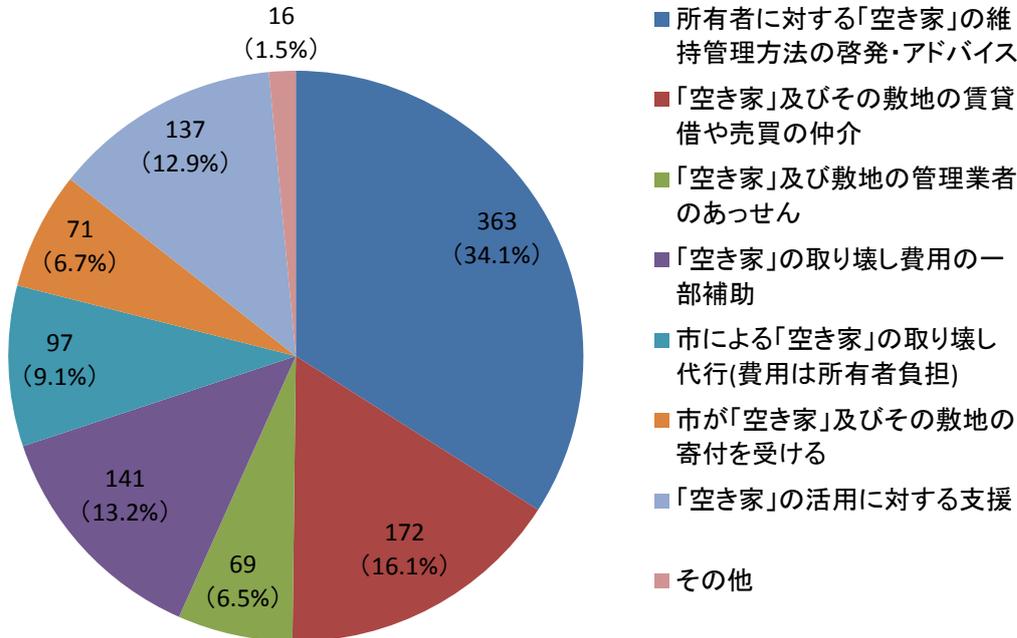
問8: 地域に有益な「空き家」の活用方法 (複数回答)



その他と回答した人の意見 (抜粋)

- ・空き家を活用したいとの「需要」が見込めなければ、所有者が解体処分すべき。
- ・市で取り壊して、土地を売る ・ 駐車場にする
- ・建物の状態や立地条件などにより、対応は変わる。
- ・空き家の性格(場所、程度)により対策が変わる。この設問は不適
- ・個人の持ち物のため行政の問題でないと考えます。
- ・所有者の同意のもとで活用できるなら活用する。
- ・市職員の寮や住宅 ・ 民泊利用
- ・一人暮らしの高齢者で、シェアハウスする
- ・空き家のまましておく損するような制度を作るところまでが行政の仕事だと思えます。どう活用するかは民間に任せるべきだと思えます。
- ・中古住宅流通を真剣に考えるべき、そうすれば若い人も良好な住宅に住める。
- ・取り壊して公共施設(駐車場、公園等にする)
- ・綺麗に掃除して撮影スタジオなどにする
- ・インバウンド向けの宿泊施設や起業者向けのフリールーム・直売所・防音など手を入れてから地域住民に1時間くらいで貸出 等。

問9:市の「空き家」対策に最も必要なもの



単位:人(割合%)

その他と回答した人の意見（抜粋）

- ・現在の所有者を見つけ啓発・アドバイスをする。
- ・固定資産の増加対策として残してあるのではと思われる。
- ・条例などで、所有者あるいは管理者に対し適正に維持管理（取壊し処分を含む）するよう定めて解決させる。
- ・所有者からの引取り（買取り）
- ・実害がないなら不要
- ・空き家を取り壊しても固定資産税の減免措置を継続する。
- ・空き家の所有について税制を変更する
- ・空き家として使用するか、取り壊すべきかの相談所を作る。
- ・課税率のアップ
- ・個人の持ち物のため行政の問題でないと考えます。
- ・税制優遇をやめる
- ・市が空き家を纏めてかいとり、市の大きな事業に繋げる
- ・どういう空き家かわからないので正直なところ答えようがない。
- ・地域の方々が住みやすいように話しあいなどしながら、空き家を整備管理をすること
- ・空き家取り壊しにかかる全費用負担。これくらいやらないと空き家は減らない。
- ・市が税金を使い空き家対策をする必要はない。他のことに税金を使ってほしい。

<p>問10：「空き家」について等、自由にご記入ください。</p>
<p>今後、空き家が増加する傾向に有るが、安城市近辺はまだ住宅や店舗等の需要が有るので再開発するのが現状では良いと思います。ただ、行政がどこまで関与するかは難しい。</p>
<p>リノベーションして、再利用している地域もあるので、参考にしてできる限り空き家を利用出来ると良いと思います。</p>
<p>老朽化が進んでいる家屋については、安全上取り壊すべきと思うが、リホーム可能であれば活用を考えるべきである。</p>
<p>景観が悪かったり、管理状態が悪い空き家が近所に有ると問題意識があがるかもしれません。その場合は市側から持ち主に何らかの話をして頂けると助かります。</p>
<p>隣の家の住人が亡くなって、現在の所有者の連絡先もよくわからない。市として空き家の管理者情報等を把握していただき、連絡の仲介等してもらえないでしょうか？</p>
<p>※亡くなられてから数年が経ちますが植木等の手入れがなく敷地からはみ出しており、対処に困ります。また、防犯上も不安です。</p>
<p>空家を取り壊すと、その土地の税金がものすごく高くなると以前テレビで見ました。税金の問題もあり、取り壊したくても取り壊せないケースもあるのかな と思います。空家といえど、個人の資産なので、難しい問題だと思います。</p>
<p>放火など不審火による火災、地震などで倒壊すると道路を塞いだりする恐れがあるので、空き家対策をどんどんして欲しい。</p>
<p>空き家は個人の問題であるし市が負担はみなさんの税金なので、私はいいとは思いません。その人たちが、寄付すればよいと思います。そうなる前に なんとかしない持ち主に問題ありかと…。</p>
<p>空き家問題は後十年もすれば今より増える。今、どうするかと考えて行くべきと思う。</p>
<p>子供世代に負担にならない様にか考えて行きたいと思う</p>
<p>限られた土地は有効に使ってもらいたいし、老朽化した家屋や雑草の生え茂った土地などは治安の不安もあるため所有者個人の問題ととらえるのではなく、行政としても策を講じてもらいたい。</p>
<p>空き家の放置による犯罪、火災の心配がある。</p>
<p>中古住宅の売買が習慣になれば、その時に必要な住宅に住み替える様な感じで進めていければよいと思う。手軽なリフォームで長く住めるようにしていけないかなと考える。絶対的に人口が減るのは避けられず、家族単位も小さくなりしかも新築住宅を建てる風潮があるように思う。従って空き家がどんどん出てくると思う。中古住宅をリフォームして住む事が広がれば良いと思う。</p>
<p>管理出来る人、相続人がいても費用がかかるため維持リフォームもままならず、売ることが出来ない場所だったりするとそのまま放置するしかない、これは市も何かしら相談に乗ってくれるのだろうか？</p>
<p>独居世帯もしくは老夫婦だけの世帯が近所に多い。そのため、住む人がいなくなったら、という心配はある。退職金などで建て替えた住居も多く、空き家になっても、取り壊す必要がなさそうな建物も多い。自宅は古く、定期的なメンテナンスをして住んでいる。私は子どもがおらず、自宅は将来空き家になる可能性がある。しかし、自分が死んだ後のことは、正直なところ考えたくない。</p>
<p>たまり場になったり、放火などがあると怖いので市のほうで所有者を調べ対策をとって安心した安城市となるよう努めていただきたいと思います。一般市民ではどうにもならないので。</p>
<p>空き家は、とにかく景観が損なわれ、前を通るたびに不快感を覚えます。空き家だけでなくゴミ屋敷も不快です。</p>
<p>空き家が増えると景観が変わって防犯も良くない。</p>
<p>各個人、家族構成によって異なるため一概に対応策を決め込むことは困難、きめ細かく相談できる窓口の紹介を進めてください。</p>
<p>空き家問題は「所有者（管理者）」に「法的責任」があり、責任を果たさない場合は行政の負担により解決せざるを得ないと思います。</p>
<p>住める状態であるなら安く売ってほしい。空き家なんてもったいない</p>
<p>今後空家が増えていってしまうのは、防犯や衛生面で心配です。</p>
<p>空家が管理され、出来れば有効に活用されていくことを望みます</p>
<p>以前、町内で空家からの出火があり夜中消火手伝いをしました。</p>
<p>出火の原因は、住居不侵入・火の不始末だったそうです。</p>
<p>幸いにも隣の延焼はまぬがれ大事になりませんでした。この様な事件、空家が増えている現在心配です。</p>
<p>安心して住める安城市の行政指導・施策として有意義・有効な空家対策をお願いします。</p>
<p>自分が空き家の所有者だとしたら、きっと手持ち無沙汰でどうしたらいいのかわからないと思うので、活用方法を教えて頂けるシステムを作っていただきたいです。それで少しでも市の利益に繋がれば、さらにいいですね。</p>

<p>高齢化社会に伴い、地域で、助け合える場所にする。例えば、一時預かり場所、食事提供など、地域の高齢者同士が、集い順番に当番制で、協力し合える場所。毎日介護は、大変なので、そうすることで、介護する人に時間を作れる。また、近くて通いやすい。様子も見やすい。</p>
<p>以前、近所にあった空き家は放火されました。その後、取り壊されました。空き家になると、どんどん朽ちていくばかりです。朽ちてしまえば、取り壊すしか方法がなくなってしまうので、そうなる前の空き家の維持に対する管理のアドバイスをしていただきたいです。どうしたらいいのかわからなくて放置されていることも多いのではないのでしょうか。</p>
<p>空き家の場所にもよりますが、昨今の駐車場問題を改善するため空き家を取り壊し駐車場として活用する提案も行えたら良いかなと思います。</p>
<p>空き家が事件に使われた、というドラマがあった。それ以来、空き家に怖いイメージがあります。所有者が金銭的な理由等で、維持や管理、処分ができない場合は市が助言等して欲しいと思います。</p>
<p>空家をそのままにする、貸す、修理して利用する、取り壊すの選択にはすべて費用がかかる。かかる税金や修理、取り壊しの費用、賃貸にするならどういう手続きが必要かなど、ここに行けばすぐにわかるという場所を作ればいいのでは。ほとんどが50歳以上の人が悩む問題であるため、分からない、面倒であるなどが原因で放置されるのではないか。</p>
<p>空き家になる前からの働きかけが大事かと思う。居住中の家主が判断するのと、他に住居のある親族が動くのとでは、時間的、金銭的、心情的に違う。安城市は地価が高く、人気のあるエリアなので、手続きの手間さえ簡潔になれば売却したい人は多いと思う。</p>
<p>一概に空き家といっても所有者の年齢や居住地などケースがバラバラで市としてのきめ細かいサポートはかなり難しいと思います。所有者等ではすぐにつかうあての無い家屋に必要以上にお金をかけるのは無理があると思うので、安価な管理の代行業者を斡旋、または、シルバー人材センターのような機関に最低限の管理をしてもらうための仲介があると便利なのではないのでしょうか？</p>
<p>他人から見れば空き家という物でしかないが、そこに大切な思い出がある人もいるので、他人がとやかく言うことはできない。賃貸住宅は借主とのトラブルが嫌なので難しい。信用できる企業へ借り上げ住宅として貸すのならいいのですが。夫の実家も、義母が亡くなったからといってすぐに取り壊すのは、他人の私でも賛成できない。義兄や夫、子供たちにとっても思い出が詰まっている。みんなの心の整理がつくまでは残しておきたい。手入れに通う夫には申し訳ないが、よい活用法があれば助言頂きたい。</p>
<p>木や雑草の管理がされないと、空き家なのがわかり、物騒だし、放火など危険なことに巻き込まれてしまわないか心配になる。 市役所で異動届を受け付ける際に、転出届には今後そこは空き家になるかどうかを申告させるようにすれば、家屋などの担当課へ手続きに回ってもらい、今後の家屋について説明を受けさせるようにするといいと、空き家も減るのかなと思います。</p>
<p>空き家放置の一因に税法上の問題があると思います。空き家でも建物が建っていると更地にするよりも税金が安いという話を聞いたことがあります。今後益々空き家が増えると予想できますので行政の対策の急務をお願いしたいと思います。</p>
<p>屋敷の草取りや掃除などがしてあればしばらくの間は空き家でも仕方がないと思いますが、家が傷みだして住めない状態ならば取り崩して更地にして管理をしてほしいと思います。</p>
<p>私自身にも、高齢で二人で暮らす両親と独身の叔父がいるので空き家の問題は他人事ではありません。今現在もどんどん新しい家が建っていくのを見ますが、住む人がいなくなって空き家になっているところをもっと活用できないのかなあとと思います。もっとも夢のマイホームなので新築がいいという気持ちもわかります。</p>
<p>不審火や犯罪の可能性があり不用心なので必ず誰かが管理され近所の住人が何かあれば問い合わせできるような体勢、管理が必要だと思います</p>
<p>個人の資産であることは重々承知しているが、特に防災面で不安のある空き家はそれなりの対応を所有者に求めたいですね。</p>
<p>空き家の周りが木や草で覆われ、道路まで延びてきて通行の妨げにもなっている。防犯及び景観も悪いので、市が積極的に関与して改善して欲しい。</p>
<p>そのまま持っていたくても税金や活用方法、売却等にしても相談のできる所などもっと気軽に相談のできる場所や人がいればいいと思う。もっとそういう事がわかる一覧等もあるといい。</p>
<p>老朽化など他の人にも影響がある場合は何か対策が必要だと思います。壊れる可能性があまりなければそのままでもいいのですが、ごみを捨てられたりすることもあると思うので、やはり有効活用もしくは空き家と思われたい対策が必要なのだと思います。</p>
<p>空き家対策は国による法改正や高齢化対策が必要だと思う。特に所有者が特定できない空き家や、所有者が遠隔地におりしかも、相続人が多数いて考えをまとめられない場合など、空き家対策は非常に難しいと感じている。安城の場合は大都市圏での事例を参考にするとか、有識者の助言を仰ぐなどして、継続して対応してほしいと思う。</p>

私も昨年取り壊し。売却処理しました。一番が近所に迷惑。防犯上問題であった。税金対策支援が欲しかった。
空き家になってしまうのは仕方がないが、明らかに空き家とわかるような維持の仕方は防犯上・景観上よくない。
また、駅近などで新しく購入したい人がいる地域の空き家は積極的に売却して欲しい。
空き家が自分ちの周りに増えたらと思うと不安で怖いです。不要なら壊し必要なら上手く使えたらと思うのですが、... お金がかかってくる事なのでそのあたりをうまくできるといいですね。
つい最近まで持っていた空き家は市街化調整区域の為、なかなか売れなかった。
固定資産税のことを考えると更地にもできなかった。
あのまま売れなかったらと思うと空き家問題は他人事ではない。
にっちもさっちもいかないうような負の財産にならないような対策をお願いしたい。
所有者が高齢者施設に入ったり、死亡する前に早めに対策が取れると良いと思う。
また取り壊して更地にすると税が上がる点に関しては、軽減しないと有効利用が進まないと思う。
空き家を取り壊したり、リフォームするためのお金が、高額なために何もせず放置されると思うので 費用の補助や、活用方法の相談ができる場所が必要だと思います。
安城市は住宅価格が高く購入できない。土地がない。空き家があるなら売ってほしい。
うちの近くにも空き家と思われる建物があるが、ゴミがたまり、気味が悪い感じで前を通るのもいやだ。建物自体も古いならば早く建て直して新しい建物として活用して欲しい。
大変で現実的なテーマです。今後、少子化に伴い増加が予想されます。お墓も同じだと考えます。対策が必要ですが、壊すと町が寂れるし、維持管理費も負担大です。結果、所有者に処分してもらえないです。
管理、維持やリフォーム、取り壊しは無料ではできない。それどころか普段の生活では考えられないような大金が必要となるわけで、それができる所有者なら空き家にはならない。行政が指導したからといって簡単に解決する問題ではない。指導だけではなく、支援や補助が必要ではないかと感じる。
所有者がはっきりしている場合には、まず所有者の意思に従うべきと思いますが、犯罪や事件・事故を誘発しかねないので所有者に対し責任や危険性をしっかりと説明し同意の下、維持管理、取り壊し、売買などの支援・あつせんをすることがいいのではないかと思います。
防犯上のことを考えると取り壊してほしいが、他人が言えないので間に行政が入ってくると少しスムーズになるような気がします。
市は空き家状況を把握する必要がある。法的に難しい問題もあると思うが、誰も引き取りのない空き家などは有効活用するべきである
実家の隣が空き家で猫が住み着いたり屋根が抜けて崩落の危険があるのに何もできなくて困っている。放火の危険もある。市は積極的に持ち主に指導したり、不明な場合は接収するなどしてほしい。
空き家は近くにないが、将来的に増えていことを考えると今のうちに活用する仕組みを作る必要があると思う。但し、使われる側の所有者と使う側の両者間にあるギャップをうまく解消しないと仕組みだけでは成り立たないと思う。空き家の登録、使われる側の使われ方を希望として出し、それに利用者が応募する形が良いと思う。後は費用が発生、支払い有無を決めておく必要がある。市の税金で補助するなど所有者と利用者、管理者の責任区分など枠組み作成に時間をかけるべきだと考える
雑草、蜂の巣、ヘビ、虫とかが繁殖するような環境の空き家は、行政で対策を講じてほしいです
安城市は不動産仲介業者に行っても土地が少ない。空き家整理を進めることで、選択肢が増えると思います。
空き家のまま放置は好ましくないが、日本では中古住宅の流通がない。そこが課題で、流通させればよい。英国等は中古住宅の方が多いと聞く。新築中心主義を変える位の大きな流れの変革が必要。そうすれば新築でなくても安く良い住宅に多くの人が居住可能になる。
程度のいい空き家であれば貸して欲しい。独居老人が突然亡くなると、その方の身内が確認できず、空き家となってしまう。日頃から独居の方とはいろいろ話し合っておき、そういった対策も考えておく。市側もつねに相談を受けれるように準備しておく。
核家族、少子化が進み空き家は増えて行く一方だと思います。将来どうなるかどうしたらいいのか、各家族まかせだけではなく、行政でいくつかの解決策を提供してくれると早めの対策が取れるのではないかと思います
適切に管理されているならば、問題は無いと思いますが、地域に役立つ利用方法を、提案して利用するのも良いかとおもいます。
崩壊の危険性がある空き家等の場合、所有者に対する警告を行っても取り壊しが行われない場合強制的に取り壊し(費用は所有者負担)を行ったりは出来ないものか

<p>隣が空き家になっているが、ムクドリが巣を毎年造り、糞害、騒音、ダニなどの健康被害で迷惑している。空き家の持ち主がしっかり管理してほしい。</p>
<p>建屋があるほうが税制上優遇される事情を鑑み空き家を更地にするのは困難と思われる。一般に利害が一致しない「所有者」と「地域の人たち」とのせめぎあいには、所有者の権利を阻害することなく地域にも有益な方法を考案して、市や町がバックアップするなど指導力を発揮することが必須と思われる。</p>
<p>まわりで家を希望する人から話をたまに聞きますが、安城市は人気で、家を建てたい人も多いようです。ただ、土地の値段が高すぎて断念したり、そもそも土地がないと聞くので、空き家を有効利用する良いチャンスだと思います。</p> <p>うまく仕組みを作れば、売り手買い手・貸し手借り手の双方が、うれしいと思います。</p>
<p>自分は自分用に近場で土地を探していた関係で、周辺に空き家が目立つことについて売却してくれないのか甚だ疑問に思っていた。</p> <p>街の活性化のためにも、空き家は放置せず、売却したり、建て替えしたりする事が必要と感じる。</p>
<p>安城市は家が建てれる土地範囲がきまっており、建てたい人が土地を探す際希望した場所に建設できない場合が多くあるので、空き家を所有者に適切に管理を促し更地にするなり、土地を必要とする人に選択肢を増やしてほしい</p>
<p>以前空き家を所有していた事があります。個人では良い方法を直ぐに思いつかないので、行政からのアドバイスや支援があると有効に空き家を活用出来ると思います。</p> <p>税の優遇、不動産収入の申告の簡素化も空き家対策に必要です。</p>
<p>自分の町内にもいくつかの空き家がある。人が長期間立ち寄らない家は、見た目で見分るので、なにかしらの犯罪にまきこまれないか、心配がある。空き家を取り壊して、売却し、新しい方に引っ越してきてもらうと地域が活性化するので、進んでそうしたほうが良いと思います。</p>
<p>今後、増加が予想されるので町内会と協力し対応することを期待します。</p>
<p>取り壊して更地にすると固定資産税が上がるのでそれまで住んでいて空き家になり、取り壊す場合は何らかの税制優遇措置が必要。</p>
<p>空き家でもリフォームなどして住める状態であれば、賃貸住宅としてマイホーム購入が難しい若い世代の夫婦も戸建て住宅に住むことを考える人がいると思う。需要はあると思います。所有者が利用法がわからず放置している場合があると思うので、今後どうするか確認した上で活用方法を提案できるといいなと思います。</p>
<p>安く売りだすか、賃貸に出して若い世代に住んで貰えば、地域の活性化になると思う。市が積極的に乗りだすべき。</p>
<p>私自身別の市に空き家を抱えていて、今後どうしようかと悩んでいます。まずは実態を市で確実に把握し支援できることから進めていただきたい。</p>
<p>放置されて不衛生になったり、人の溜まり場になって治安が悪化するなどが無いと良いと思います。まずは空き家がどの程度あるのか、なぜ空き家になっているのかをしっかりと自治体が把握し、ケースにあった対策を取る必要があると思います。その現状把握のためにアウトソースを行ったり、専門家に依頼して分析を行うことは有意義だと思います。</p>
<p>人口減少で今後空き家は確実に増えるでしょう。人が住まなくなった家は、痛みが急激に進みます。空き家になったらそのままにせず、地域ぐるみでグループホームや民泊など、積極的に活用を考えることで空洞化に少しでも歯止めがかかると思う。また、それと同時に防災防犯上の観点から、もっと解体の補助を充実して、広報をしっかりと行うことが必要と思う。</p>
<p>将来、義父と叔父の家が空き家になるので、人事ではありません。家の中の片付けから建物の取り壊し、売却などの手続きの方法が解らないので、市役所で相談出来ると有り難いです。</p>
<p>空き家に生えている木の枝が、通学路に大きくはみ出している所もあるため、管理状態の悪い空き家に関しては、市が積極的に関与して改善して欲しい。</p>