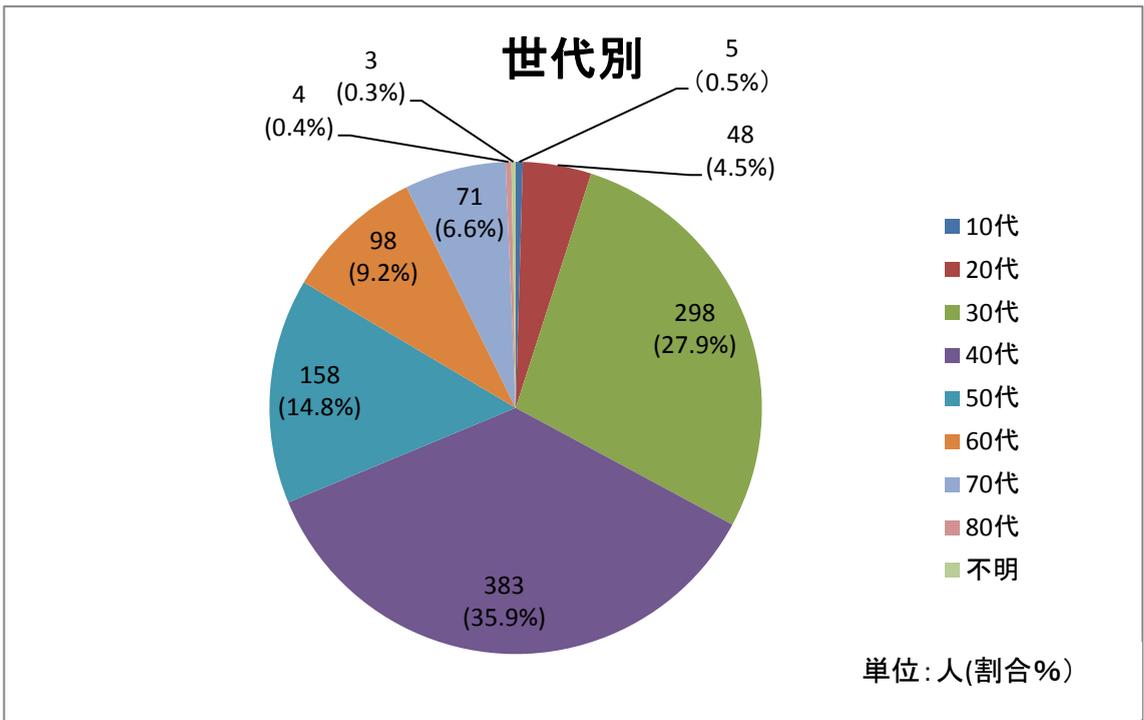
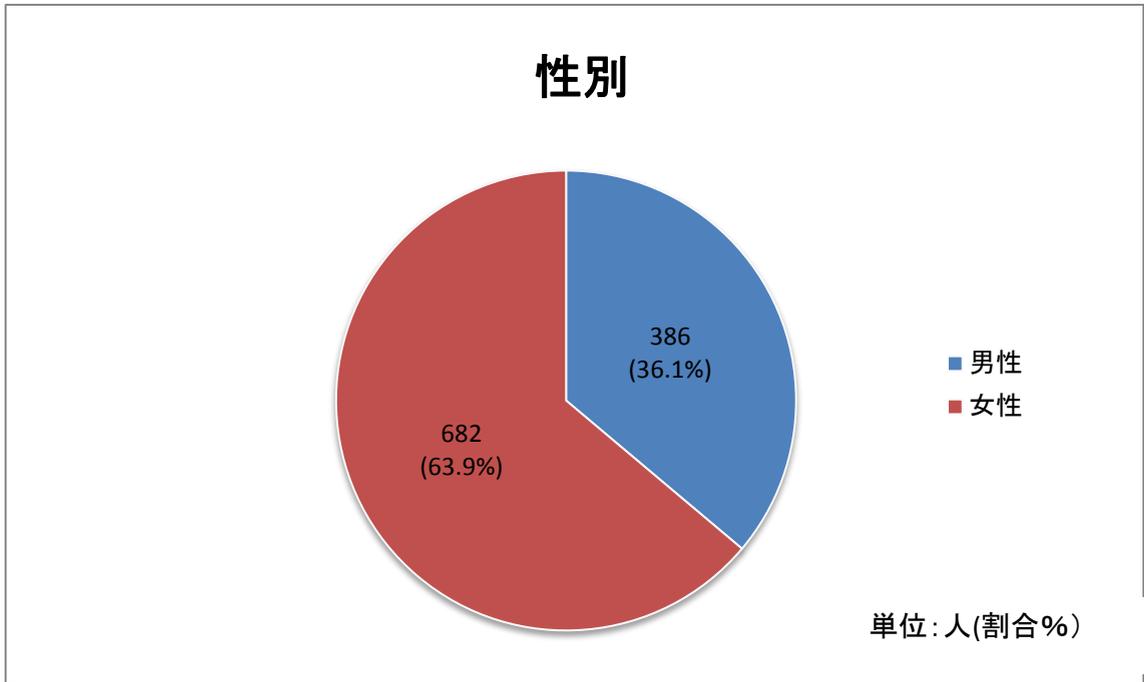


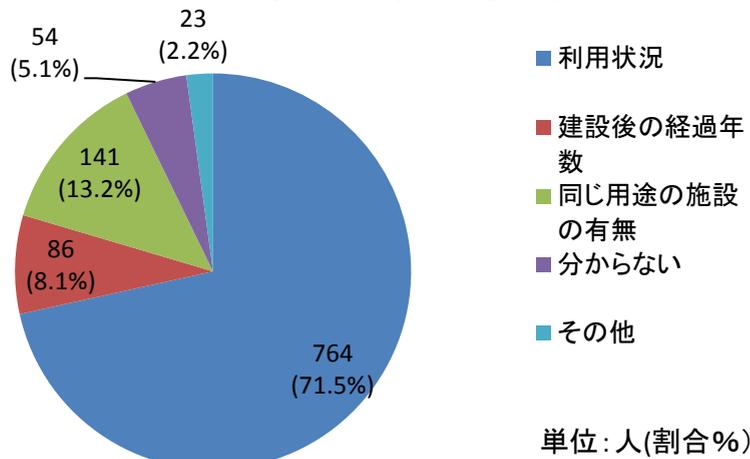
第3回eモニターアンケート（公共施設について）

実施期間
回答数

平成29年7月3日 ~ 平成29年7月10日
1068 人



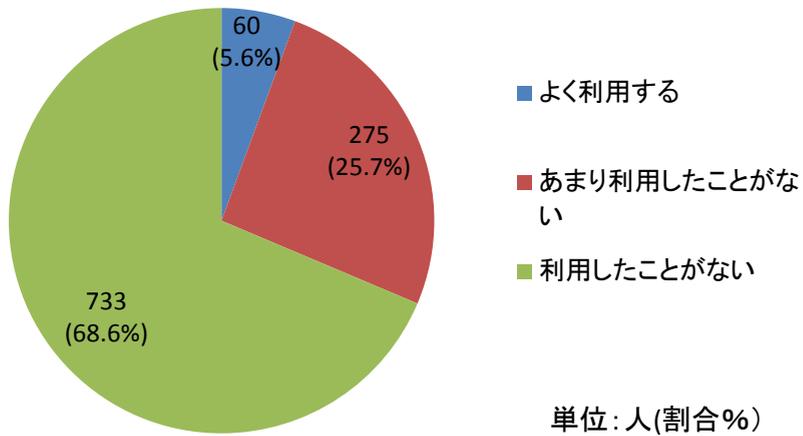
問1: 今後の公共施設のあり方を検討する最も重要な要素



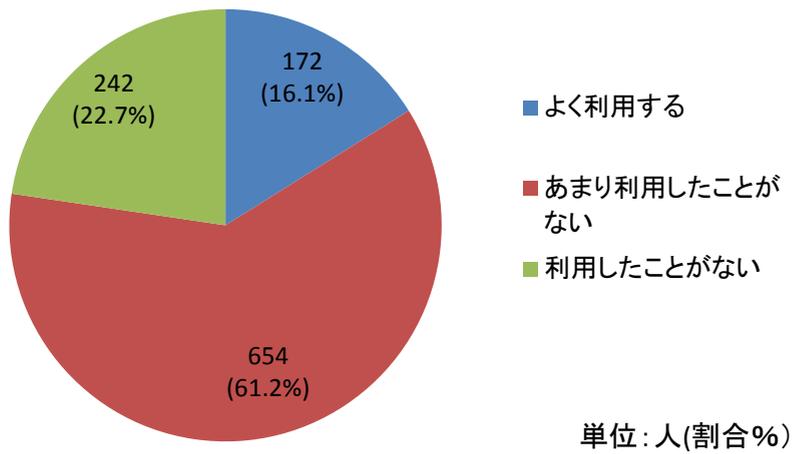
その他と回答した人の意見（抜粋）

- ・アンフォーレのようなものを作らないように気をつけることが最も重要な要素だと思います。
- ・ローカルガバナンス改革の観点からPPP手法を用いた管理主体の変更をすることが重要
- ・安城市民が生活していく上で、その施設を使用して幸せになれるかどうか的大事。
- ・維持費 ・価値や存在意義
- ・何を目的に？よりよくする活用方法？常に工夫と改善の継続
- ・健幸にとって何が一番重要なのかという視点で。
- ・作らない、持たない、買わない
- ・時間区分や用途別の使いやすさ
- ・住民利用の公平性
- ・積極的なPR(楽しいとかためになるとか、各施設の魅力を)
- ・地域や項目や利用する人の状況を考えて決定してほしい
- ・箱ものだけ作って終わりとししないこと
- ・費用対効果の高い施設を優先する。また近隣市町村の施設で代替可能かどうか。
- ・本当にその施設が市民にとって必要か否か。
- ・民間でできるかできないか
- ・用途・地域の必要性などを考えて、利用者が多くなくても、非常時の拠点的な役割を
考えて整備することが大切だと思う。
- ・利用状況だが、福祉関係等、今後利用が多くなるものは見極め必要
- ・利用状況と建設後の経年年数
- ・利用状況と利用者層

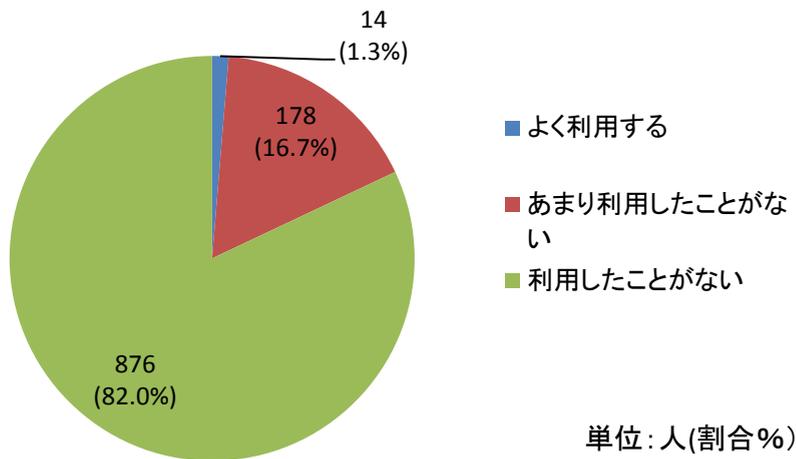
問2: 青少年の家の利用状況



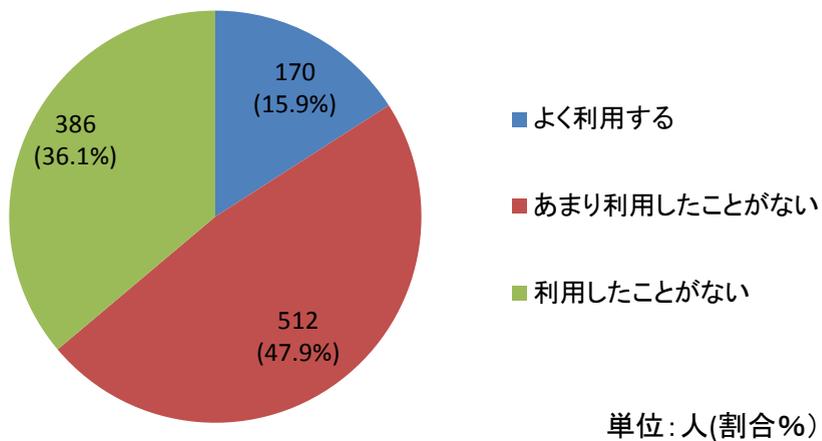
問3: 市民会館の利用状況



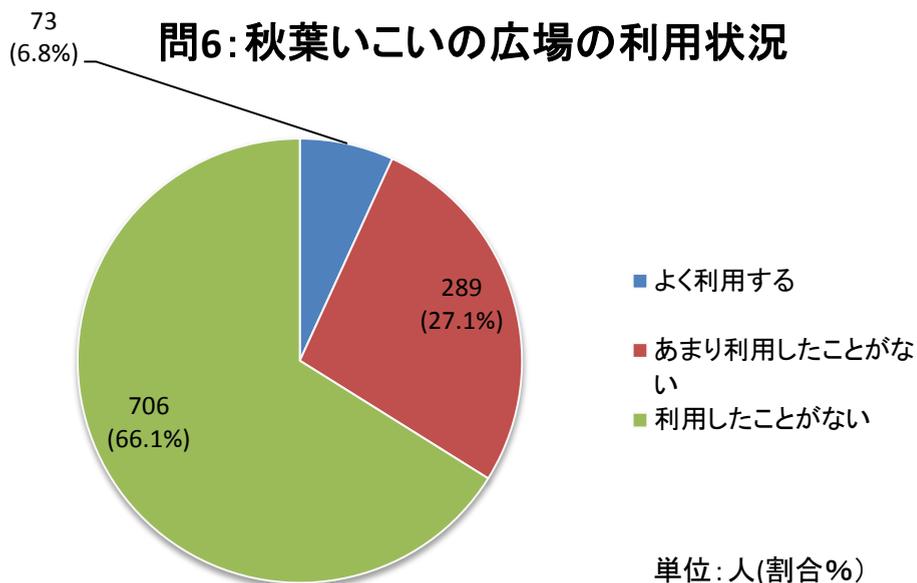
問4: 安祥閣の利用状況



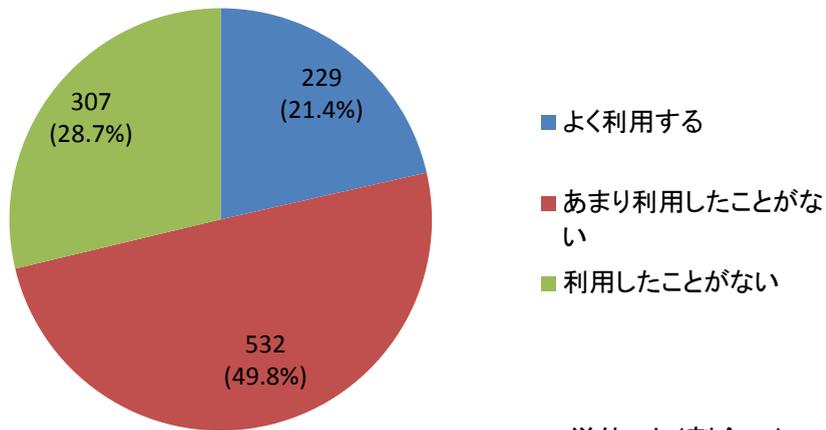
問5: 体育館の利用状況



問6: 秋葉いこいの広場の利用状況

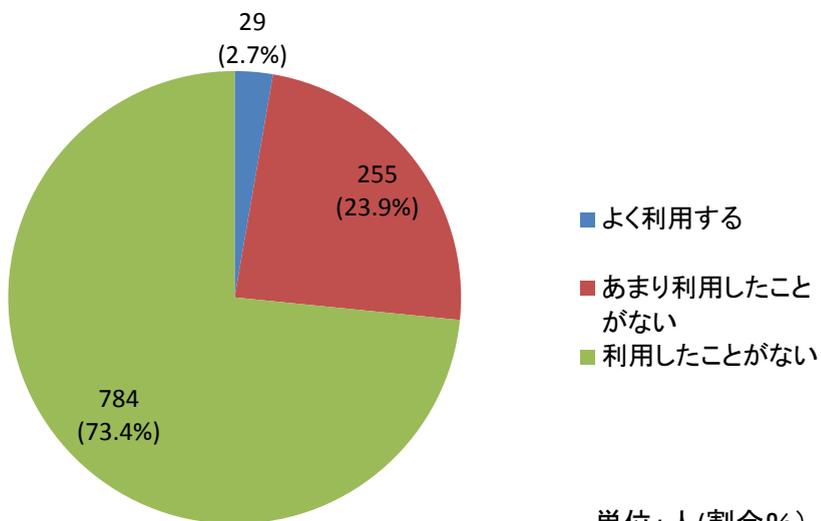


問7:文化センターの利用状況



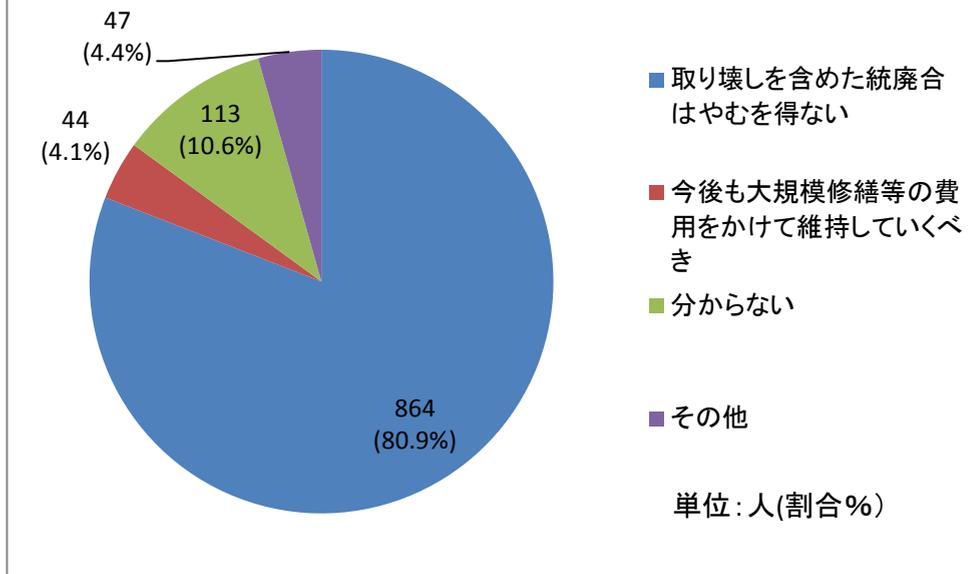
単位:人(割合%)

問8:勤労福祉会館の利用状況



単位:人(割合%)

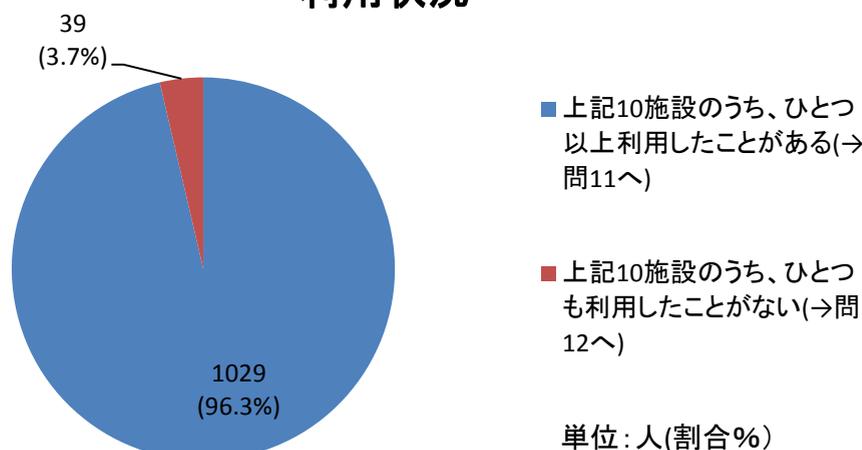
問9:老朽化が進む施設の維持管理方針



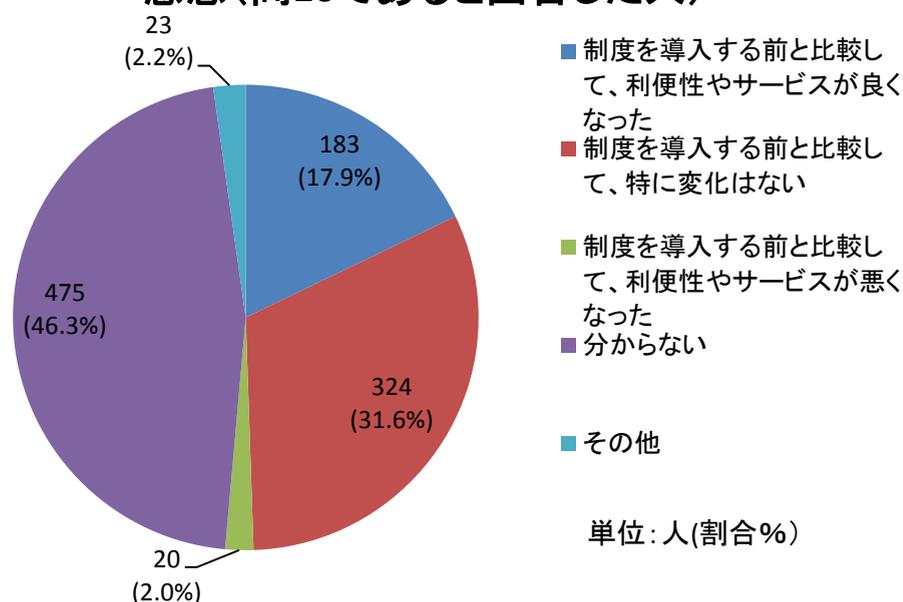
その他と回答した人の意見（抜粋）

- ・需要に応じて廃止・維持を判断する
- ・市の人口や税収など他の条件にも関わると思うので、一概に言えないと思います。必要があり、税収が見込めるなら維持すべきだと思います。
- ・施設の重要性や利用者層によって統廃合か維持かを決めていくべきだと思います。
- ・交通の利便性等も考えて利用しやすいところは修復してでも保存するべきだと思います。
- ・統廃合はやむを得ないと思いますが、利用頻度が高く必要なものはアンフォーレのように新築で複合施設にして統合すれば良いと思います。
- ・地域の人々の利用状況によると思います。 ・収益が見込めるなら存続する。
- ・他の施設に利用者が集中して使いにくくなるのであれば、費用をかけて維持していくべきと思う。
- ・なるべく低予算で他の有益な活用方法を探すべき
- ・ニーズが高いものは 複数あるべき
- ・今からの30年間で利用価値と成りうる内容、需要を考えリノベーションし再活用。
- ・跡地の利用などについて、確実に決定しなおかつ市民の利益になる場合のみ、取り壊しを含めた統廃合は認めるべき。
- ・施設を建てた必要性・目的の原点に戻り、再検討し廃止か修繕もしくは建て替えを検討する
- ・今利用している施設と同程度(設備・立地・駐車料金を含めた利用料などの利用ができるなら取り壊し・統廃合も仕方ないかなと思いますが、それができないのなら費用をかけてでも維持していただきたいです。
- ・同じ用途の施設が近くにあるのならば取り壊しても良いと思うけれど、離れている場合は遠くには行けない事情の人もいると思うので維持してもらえたらと思います。
- ・民間へ移譲 ・積極的に廃止すればよい
- ・修繕して、他目的の施設へとリニューアルする
- ・同じような施設へ不便なく行き来出来るのであれば取り壊しもやむを得ない

問10:市の指定管理者制度導入10施設の 利用状況

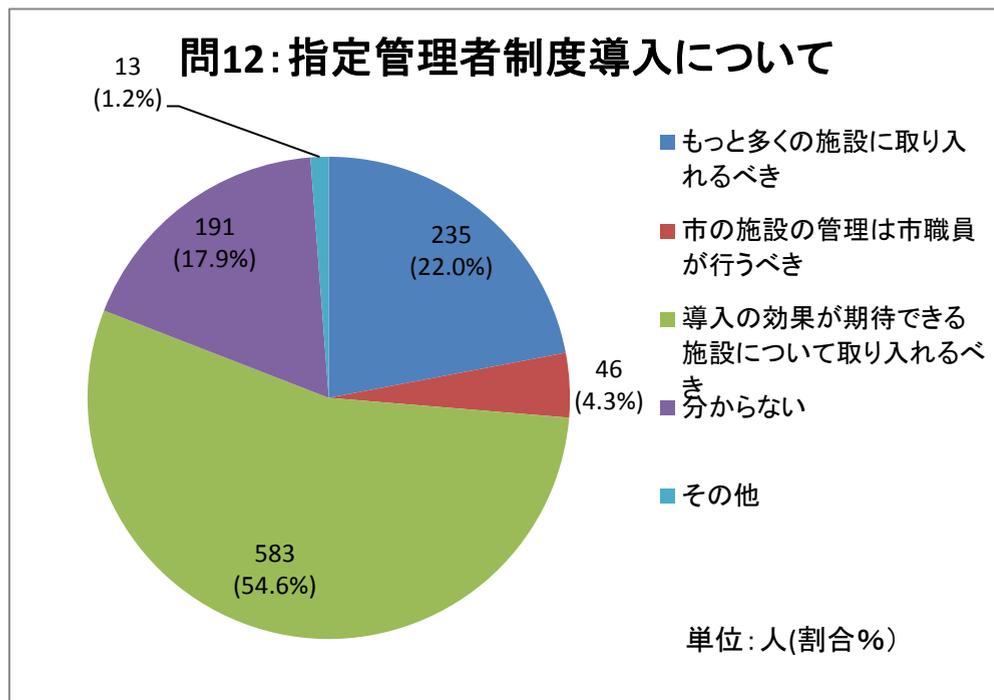


問11: 指定管理者制度導入施設を利用した 感想(問10であると回答した人)



その他と回答した人の意見(抜粋)

- ・いつ制度を導入したか分からないので答えられない
- ・民間運営の方がサービスは格別に良い。公共施設で、公務員主体で進めるものについては無駄ばかりが目立つのでどんどん推進するべきだと思います。
- ・利便性やサービス自体には目立った変化はないが施設全体の雰囲気は悪くなったと部分を感じる
- ・指定管理は不十分、市の悪い関与だけ入るので、完全に民間に委譲すべき
- ・項目によると思う。市の運営の方がよかったものもあれば 指定管理者の方がよいものもある。
- ・制度を導入したことを知らなかった。
- ・市民会館およびマーメイドパレス以外は安城市にとって不要な施設。すぐにすべて廃止、取り壊しをするべき。
- ・サービスが向上した事柄と、低下したことがらとがあると思う。
- ・制度を導入する前を知らないためわからないが、デンパーク、堀内公園の運営、サービスは非常によいと思う。



その他と回答した人の意見（抜粋）

- ・ 指定管理者制度がどのようなもので、どの様に運用しているのか利用者側からはわかりません
- ・ 制度を導入するかどうかという問題と、どこに委託するのが最適かという問題とあると思います。様々な施設を継続的に利用していないので、個人の感覚としてはなんとも言えません。
- ・ 指定管理者制度を知らないため、まずはそれを周知すべき
- ・ 制度を取り入れた効果がどうなのか市民は判るすべはあるのか？
- ・ 全ての施設に導入すべき。
- ・ 効果があるような取り入れをすべき。効果がない時は素早く検証して改善すべき。
- ・ 市が運営するより安くなり内容もよくなるのであれば積極的に導入すべき
- ・ 利用者からはよくわかりませんが、制度を取り入れた初期の目的を考えて、目的通りかそれ以上か等々の様々な評価を実施すべき。評価したうえで次をどうするか考えれば良い。その評価結果を検討するときに市民も入れたらよいと思います。
- ・ 不要
- ・ もっと取り入れるべきであるが、管理監督は市が責任をもって行う
- ・ 取り入れるべきであるが、専門性のあるものは考慮が必要。
- ・ 市内に有る管理会社を必ず採用願う。他の例で名古屋の会社を選択し税金の流出が有る。

<p>問13：市の公共施設について、自由にご記入ください。（自由意見・抜粋）</p> <p>市の設備がどれぐらいの維持費がかかっているかの状況を、近隣の市町村の状況と対比させて公表して欲しい！</p> <p>公共施設については、特に市民の福祉面を考えて、更に充実させていって頂きたい。</p> <p>施設の利用状況を広報で知らせ、赤字施設から統廃合していくべき。</p> <p>施設の利用状況は市の管理者が判っているので民間委託できるものはしていった方が良くと思います。</p> <p>アピール不足。</p> <p>どのように利用する施設なのかよくわからない。</p> <p>福祉会館等 同じような施設は 壊して 土地も売り 税金の使用を減らすべき</p> <p>指定管理先の質も重要です。</p> <p>契約先は、コストだけでな、その業務内容の質も十分評価する必要があると思います。</p> <p>勤労福祉会館の存在を初めて知りました。今まで市の施設で利用したことがなくても、ほかの施設で十分間に合っていたということでしょう。存続させるもさせないも、よく検討して、税金は、大切に使って欲しいです。</p> <p>指定管理者制度を取り入れる事が市の財政軽減につながるのであれば、良い取り組みだと思う。しかし、最後は市が責任を持って管理する事が重要で、任せっぱなしにならないような体制を整えなければならない。</p> <p>要・不要の判断をし、取り壊す施設があっても仕方がないが、そのときには市民の声をよく聞いて判断してほしい。</p> <p>このようなアンケートシステムを使うなどしてほしいです。</p> <p>納得した上で、存続や取り壊しを行ってほしい。</p> <p>利用価値があまりない建物に税金を使って維持する必要はあるのでしょうか</p> <p>便のいい場所に統合して市民が利用しやすい総合施設が欲しいです</p> <p>安城市は公共施設も公民館もしっかりしてていいと思う</p> <p>利用状況を見て、規模は縮小し厳選しても良いと思う。</p> <p>同じような施設はなくして良いと思う。</p> <p>時代にあった施設をお願いします。</p> <p>情報が少ない</p> <p>何に使われているか、何に使うべきなのかも正直わからない建物ばかりでした。</p> <p>もし老朽化が進んで、同じ内容の施設が他にあるのなら、統合するのは良い考えだと思います。既存の建物の地域と大きさなど考慮する必要はあるかと思いますが、考えてみるだけでもいいのではないのでしょうか。</p> <p>利用する施設と全く使用しない施設がある。存在すら知らない施設もあるので認知度を高めたり統合したり変化が必要だと思う。</p> <p>利用者が少ない施設の統廃合は大賛成です</p> <p>効率良く、市民サービスができる方法を実践すべき。</p> <p>土日は、どこの公園も、路上駐車がいっぱいです。事故が起きる前に、公園の面積を減らしてでも、駐車場を確保してほしい。</p> <p>具体的にどのような、施設や部屋、設備があるか知らず利用してない方が多いと思う。</p> <p>利用者がほとんどいないような不要な施設は取り壊してしまうのはもったいないので、他の施設に作り直すべきである。既存の建物は有効活用するべきである。</p> <p>市民活動や、サークルなど積極的に部屋や施設を試す機会を与えれば、利用者も増えるはず。情報が少なすぎる。</p> <p>デンパークや丈山苑、マーメイドパレス、歴史博物館などは広報やイベント紹介など、いろんな場面で目にすることがありますが、安祥閣や勤労福祉会館、秋葉いこいの広場は何かがあるのかさえ分からず、そもそもどこあるかも分からない状態です。</p> <p>一年間の公共施設利用者数、利用者の年代、用途が知りたいです。</p> <p>無駄な施設は統廃合する必要はあるかと思いますが、それによって利用場所が限られ、例えば高齢者や障害者などが利用できなくなるのであれば、費用をかけても維持していく必要があると思います。</p> <p>安城市は車がないと不便な施設も多いので、子供が小さいうちは大変でした。車がなくても行きやすい場所に集約して欲しいです。</p> <p>近隣の市と比較し安城市は公共施設が多すぎる。</p> <p>重複する施設は統廃合すべき。</p> <p>利用するのは毎回同じような人ばかりだと思います。</p> <p>市民の誰もが利用したくなるような施設が出来ることを望みます。</p>
--

<p>市の公共施設が老朽化してもすべて大規模な修繕や建て替えをすることは費用の面からも難しいと思います。管理運営をプロにまかせることは問題ないと思います。また、統廃合することもよいと思いますが、あんくるバスなどの移手段を充実させることも同時に考えていただきたいです。</p>
<p>老朽化で同じ用途の施設でも地域性を考慮し統廃合できるか判断すべきです。せつかくの施設大切に使用しましょう。</p>
<p>今後、増設する計画があれば統合も必要、むやみに削減は必要なし</p>
<p>公共施設は、近くにあるなしで利用頻度が変わるので、大規模な施設も必要だが、小規模でも学区ごとに充実してほしいと思う。 統廃合は、賛成である反面、統合されて無くなってしまいう地域には、それなりにそれに代わるものが必要かと思う。</p>
<p>老朽化した施設は利用が少ないものは取り壊して廃止の方向で良い、 廃止した施設は他の施設で対応させるようにする、むやみに施設を増やさないようにして、有る施設の充実を図るようにする。</p>
<p>どのような目的で使用されているのかわからない施設もある その辺りをもっと広く市民に知らせてほしい</p>
<p>民間に施設の管理運営を委託する指定管理者制度を導入して、その費用を公開してほしい 利用したいと思う施設がない。</p>
<p>建物が老朽化してから検討するのではなく、年度毎に利用状況の分析と課題や新規取組などの方針方策を継続して検討実施することを望みます。施設改造、改築などの施設管理費を年度毎に小刻みに評価管理していくべき。なお、評価は投資金額（全予算）に対する市民の利用度合を最重視してほしい。</p>
<p>知らない施設が多いので、もっと広く周知されれば利用が増えると思います。</p>
<p>共用出来る施設がある場合は統廃合もやむをえない。</p>
<p>なぜ市の職員では、指定管理者制度を利用した施設と差が出てしまうのか疑問です。指定管理者制度利用により支払い等が増えているのであれば、市の職員のみでより魅力的な施設をたくさんつくってほしい。</p>
<p>施設の利用率をあげるよう、イベントなどを企画したり、施設情報を発信することによって、市民に関心興味を持ってもらい利用につなげていったらいいと思います。</p>
<p>利用率を調べ、利用してもらえるように努力し、成果がでなければ廃止もやむ得ないと思う 利用の仕方がわからなかったり何の施設なのか目的が何かわからない施設の把握制度の見直しは必要だと思う</p>
<p>0 or 1では無く、一部を残し、一部を廃止するという考え方もあると思います。 歴史的に価値のあるものや、市民の思い入れのあるものは、全て廃止するのではなく、一部でも残していく方法を検討する方向性があるのも良いのではないかと感じました。 例えば、モニュメント化や、一部利用方法を残したままの民間への売却などです。</p>
<p>このアンケートを通して市の施設だったということを知った施設もあったので、もっと広めていくべきだと思う。</p>
<p>市の中心部に密集させてしまうと、郊外に住む居住者は不便になってしまう。 取り壊しや統廃合する場合はあんくるバスの充実などを含めて検討すべき。</p>
<p>利用状況を考慮して必要なものはより使いやすいものにリノベーションして欲しい。</p>
<p>将来のことを考えると、安城市だけにこだわらず、近隣市も含めて管理、統廃合の是非を検討してはどうか。</p>
<p>税金の無駄使いをしている公共施設もまだまだたくさんあるので、本当に必要で且つ、有効的に使われている公共施設をきちんとデータに基づいて解析分析し、無駄なものはどんどん手放して欲しい</p>
<p>利用度の低い施設は廃止しても良いのでは。 市民のニーズを把握して施設の内容等を利用されやすい施設へと改善等も必要では。 施設でイベント等を計画して認知度の向上と同時にPRを積極的に行う必要があるのでは</p>
<p>個別で利用が少なかったり老朽化が進んでいる施設は統廃合を行い新設した方が良いと考える。 また多様な年代の参加できるイベントなどを開催すると利用したくなる。 毎年同じ取り組みを続けていけば衰退するばかりだと思う。</p>
<p>公共施設であっても、サービスがいい方がいいです。</p>
<p>民間に任せられるものは民間に任せて、市の施設は縮小、統廃合していけば良いのでは。</p>
<p>所在地が点在していて分かりにくい。 各施設が何の施設なのか分かりにくい。</p>

<p>各施設の内容を知らないで利用していない市民もいるのでは？ 今一度広報誌等でも再度紹介しては・・・それでも利用状況の少ない施設は統廃合も含め対策した方が良くと思う。</p>
<p>公共施設の統廃合はやむを得ないと思うので、施設を少数精鋭とする代わりに、民間と市が協力して、相互の良いところを取り入れ、サービスを充実させていけば良いのではないかと 思う。 (例えば利用者獲得を目指し、開館時間の延長を検討するなら、市の規定勤務時間外を民間に委託するなど) ただ、安城市においては、他の市に比べ、公共施設のサービスが充実しているように思う。</p>
<p>統廃合はやむを得ないと思うが、利用者が少ないという理由だけだと、疑問。 特に高齢者向け、障害者向けの施設はこれまで通り、もしくはサービスを充実させ、それ以外の施設を統廃合は、民営化等、検討してもよいのではないかと。</p>
<p>安城市在住20年以上になりますが 市の施設についてあまり知りませんでした。どんなところで どんなことが行われているのか もっともっと発信するべきだと思います。</p>
<p>市民のアンケートなどの要望を直接聞いて、優先順位を決めて改善してください。</p>
<p>宿泊施設が少ない</p>
<p>安城は他市に比べて箱モノが沢山ある。今後、税収減や人口減が考えられるので、必要性、費用対効果を十分に検討し、統廃合を進めるべき。</p>
<p>老朽化が進んでいる建物は心配です。市民の生活に密着した施設なので統廃合されるのは困りますが、人命第一の安全性を優先に考えていただけると安心です。</p>
<p>施設の存在は知っているが、どんな事が行われているか知らなく、身近に感じられない物が多い。 広報などで宣伝して、まずはどんな事が行われているか知ってもらう事が大切だと思う。</p>
<p>施設の特徴とどういう使い方があるのか、アピールしないと使う気になれない。</p>
<p>予算に限りがあるとは思いますが、なるべく市職員の方に管理して頂きたいと思ひます。職員の方には「民間なんかには負けていられるか！」というくらいの意気込みでやって頂けると嬉しいです(すでに一生懸命にいただいているとも感じますが)。</p>
<p>公共施設での利用用途がいまいち、わかっていません。 どのような用途に使用されているのか次第によっては、統廃合して、行くべきだと思いますが、集約しすぎると、逆に過密になり、使用しにくくなってしまふと思う。</p>
<p>公共施設の利用目的や利用方法が、いまひとつ周知されていない気がします。 広報、町内会回覧板などで、広く情報発信をすると、もっと利用しやすくなると思ひます。</p>
<p>公共施設(図書館や公園以外)を利用する機会があまりない まずどのような利用方法があるのかもあまり知らない 個人または少人数でうまく使えるのならそれをアピールや提案してほしい</p>
<p>何に使う施設なのかよく分からないものが多い。分かりやすくすべきでは。</p>
<p>指定管理者制度を取り入れるなら、民間施設並の営業時間を希望します。 マーメイドパレスをよく利用しますが、年末年始休暇は長すぎませんか？</p>
<p>その施設ありきではなく、使用頻度、老朽度具合、コスト、統廃合を含め、総合的に判断すべきと思ひます。その上で遠方になる方々にはアンクルバスの再編などで交通の便を図ってもらいたい。</p>
<p>使用できるお金は限られているので利用頻度等に応じて予算分配するべきであると思ひますが、取り壊し等になった場合は以前よりその施設を利用していた人への配慮はあると思ひます</p>
<p>利便性やサービスが「悪くなった」面と「良くなった」面がある。しかし管理者が変わると変更点も出てきて、大抵は使いづらくなる。管理者が変わるたびに変化があるのはうんざりする。</p>
<p>勤労福祉会館、秋葉いこいの広場、安祥閣は存在をしらなかつた。本当に必要あるのかどうか疑問。</p>
<p>施設の統廃合については交通機関の整備を含めて検討していただきたい。</p>
<p>公共施設について、知っているところもあるが今回のアンケートで初めて聞いた施設もあります(秋葉いこいの広場、安祥閣など)。私以外にも知らない人はたくさんいると思ひますので、広報誌や市のHP等で幅広く紹介してもらえると利用者も増えるのではないかと思ひます。</p>
<p>利用状況を加味して、統廃合を行うべきである。</p>
<p>どのような施設がどのように利用されているかを知らないのでコメントが出来ないが、利用頻度は低いが遅い時間まで開館している(無駄)ところが有ることを懸念します。</p>

他市の同等の施設と、良い点悪い点を比較検討するとよりベターな施設にできるのではないか？

子供達の成長に寄与できる施設に重点投資をすることで、将来をもっと明るくできると考えます。

運営コストの削減と、こまめな修繕を行うことにより施設の延命に努めていただきたい。

一部の方しか利用しない施設に維持費をかけるのであれば、別のことにお金をかける方がよいと思う。

30年以上経過し老朽化がすすんでいる施設は、耐久性の問題もあり、危険なので修繕するよりは立て直し、もしくは取り壊しもやむ得ない。（歴史的価値のある建物は修繕しなければならないが）