

水道事業に係る市民アンケート

(調査結果)

安城市水道事業

- 目 次 -

| | |
|-------------------------|----|
| 1. 利用者アンケートの作成・分析 | 1 |
| 1.1 利用者アンケートの作成 | 1 |
| 1.1.1 アンケート期間 | 1 |
| 1.1.2 アンケート内容 | 1 |
| 1.2 利用者アンケートの分析 | 11 |
| 1.2.1 回収状況 | 11 |
| 1.2.2 基本情報 | 11 |
| 1.2.3 水道水について | 13 |
| 1.2.4 震災時や災害時について | 20 |
| 1.2.5 水道事業について | 22 |
| 1.2.6 広報とサービスについて | 32 |
| 1.2.7 節水意識について | 34 |
| 1.2.8 水道料金について | 37 |
| 1.2.9 意見・要望等 | 39 |

1. 利用者アンケートの作成・分析

1.1 利用者アンケートの作成

水道事業ビジョンでは中長期的視点から水道事業のあるべき姿を示すことになり、このあるべき姿を作成する上で、方針や目標、個別の施策などを作成する必要があります。この市民アンケートの結果は、これらの方針や目標を作成する際の参考とし、とくに施策の優先度などを決定する際には重要な指標のひとつとなります。

1.1.1 アンケート期間

アンケート実施期間：2017年7月10日～7月26日

1.1.2 アンケート内容

次項に今回作成した利用者アンケートの内容を示します。

平成29年7月10日

「水道事業に係る市民アンケート調査」ご協力のお願い

日ごろは、安城市の水道事業にご理解とご協力をいただき心よりお礼申し上げます。
市では、水道事業の方向性を明らかにし、その実現に向けた取り組みを具体的施策として示した「水道事業ビジョン」を策定するため、現在作業を進めています。

このたび、計画に市民の皆さまのご意見等を反映させるため、『水道事業に係る市民アンケート調査』を実施することにいたしました。このアンケートは、水道をご利用されている一般家庭世帯等から、無作為に2,000世帯の方を選んでお届けしていますので、市からのアンケートのお願いが連続することがありますがご容赦ください。

お忙しいところ恐れ入りますが、この調査の趣旨をご理解いただき、ご協力下さいますようお願い申し上げます。

なお、アンケート結果については、ホームページなどでの公表を予定しています。

～ ご記入にあたっての注意点 ～

- ① アンケートは、ご本人またはご家族の中で水道をよく利用される方がお答えください。
- ② 回答は、直接調査票（両面刷り）に記入してください。なお、氏名を記入する必要はありません。
- ③ 回答が終わりましたら同封の返信用封筒（切手は必要ありません）に調査票のみを入れ、お手数ですが平成29年7月26日（水）までにご投函いただきますよう、お願いします。

- ④ アンケートについてご不明な点等がありましたら、下記までおたずねください。

問い合わせ先 安城市上下水道部水道工務課工務係

TEL 0566-71-2250 (直通)

0566-76-1111 (代表)

FAX 0566-76-3436

Mail suidokomu@city.anjo.lg.jp

 つながる。はじまる。安城
健幸[ケンサチ]のまち、

水道事業に係る市民アンケート調査 調査票

回答は、直接本調査票に記入をお願いいたします。

※裏面にも質問がありますので、記入をお願いします

1. 皆さまのことについておたずねします。

【問 1-1】

どちらにお住まいですか。町名をお書きください。

| |
|---|
| 町 |
|---|

【問 1-2】

あなたの年齢をお答えください。該当する番号に○をつけてください。

| | | |
|------------|------------|------------|
| 1. 30歳未満 | 2. 30歳～39歳 | 3. 40歳～49歳 |
| 4. 50歳～59歳 | 5. 60歳～69歳 | 6. 70歳以上 |

【問 1-3】

一緒に暮らしているご家族は何人ですか。あなたも含めて、該当する番号に○をつけてください。

| | | |
|-------|-------|---------|
| 1. 1人 | 2. 2人 | 3. 3人 |
| 4. 4人 | 5. 5人 | 6. 6人以上 |

2. お届けしている水道水についておたずねします。

【問 2-1】

水道について、何が一番重要だとお考えですか。

下記に掲げる5つの項目について、重要だと思うものから順に番号を記入してください。

| | | |
|-------------------------|-----------------------|------------|
| 1. おいしい水 | 2. 安全な水 ^{※1} | 3. 料金の安い水道 |
| 4. 安定した給水 ^{※2} | 5. 災害に強い水道 | |

※1 安全な水 : 飲み水としての安全な水質の確保

※2 安定した給水 : 水圧や水量といった視点からみた、給水の安定性

| | | | | | |
|--------|--|--|--|--|--------|
| 重要度が高い |  | | | | 重要度が低い |
| | | | | | |

【問2-2】

普段、水をどのようにして飲んでいますか。
あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

| | |
|--------------------------|------------|
| 1. そのままの水道水 | →【問2-4】へ |
| 2. 沸かした水道水（お茶、コーヒーなどを含む） | } →【問2-3】へ |
| 3. 浄水器で浄水した水道水 | |
| 4. スーパー等で設置されている浄水器等の水 | |
| 5. ミネラルウォーター等の市販のボトル入りの水 | |
| 6. その他（内容は【問2-3】で記入） | |

【問2-3】

【問2-2】で、「2～6」のいずれかを選んだ方におたずねします。

そのまま飲んでいない理由について、あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

| |
|----------------------------------|
| 1. 温かい飲み物をのむから |
| 2. 塩素臭・カルキ臭がするから |
| 3. 安全性に不安があるから（水質に不安があるから） |
| 4. においや味がするから |
| 5. 貯水槽（受水槽）の定期的な清掃など管理が不十分で心配だから |
| 6. その他 { |

【問2-4】

水道水について、どのようにお考えですか。
 満足度を、5つの中からそれぞれ1つに○をつけてください。

| 項目 | 満足度 | | | | |
|----------|-----|------|------|----|---------------|
| | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | どちらとも いえない |
| 1. 安全性 | | | | | |
| 2. おいしさ | | | | | |
| 3. におい | | | | | |
| 4. 透明度 | | | | | |
| 5. 水の出具合 | | | | | |
| 6. 料金 | | | | | |

下記の7～9は1～6までを総合して、お答えください。

| 項目 | 満足度 | | | | |
|----------------------------|-----|------|------|----|---------------|
| | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | どちらとも いえない |
| 7. 飲み水として | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | どちらとも いえない |
| 8. 飲み水以外として (炊事、洗濯、風呂等) | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | どちらとも いえない |
| 9. 水道水の総合評価 | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | どちらとも いえない |

3. 震災時や災害時についておたずねします。

【問3-1】

あなたのご家庭では、地震などの災害に備えて飲み水を蓄えていますか。
あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

- | | |
|-------------------------|-------------|
| 1. ポリタンクなどに水道の水をくみ置いている | } → 【問3-2】へ |
| 2. 市販のペットボトルの水等を備蓄している | |
| 3. 何もしていない | → 【問3-3】へ |

【問3-2】

【問3-1】で「1、2」のいずれかを選んだ方におたずねします。
およそ何日分の水を備蓄していますか。(1人1日 3ℓで換算してください。)
あてはまるものを1つ選び、該当する番号に○をつけてください。

- | | | |
|----------|---------|--------|
| 1. 1日分未満 | 2. 1日分 | 3. 2日分 |
| 4. 3日分 | 5. 4日分 | 6. 5日分 |
| 7. 6日分 | 8. 7日以上 | |

※一般的に言われている必要量は 3ℓ×3日間=9ℓ です。
これは、大人ひとりを対象とした量で、最低限備えておきたい量です。

【問3-3】

震災等の災害時の対応についておたずねします。指定避難所(市内の小中学校など)及び浄配水場で応急給水が受けられることをご存知でしたか。
いずれかを選び、該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|----------|-----------|
| 1. 知っている | 2. 知らなかった |
|----------|-----------|

4. 水道事業についておたずねします。

【問 4-1】

安城市の水道水は、法律で定められた水質基準に適合した安全な水ですが、水道水の水質（味、におい等）をより良くすることについて、どのように思われますか。
あてはまるものを1つ選び、該当する番号に○をつけてください。

1. 水道料金が多少上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい
2. 取り組むべきと考えるが、水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は多少遅れてもかまわない
3. 対策の必要はない
4. わからない

【問 4-2】

老朽化した施設（水道管や浄水場等）の更新を行っています。水道料金への影響がでないように、施設の延命化や工事費の縮減等の取り組みも行ってありますが、今後どのように施設の更新に取り組んで行くべきと思われますか。
あてはまるものを1つ選び、該当する番号に○つけてください。

1. 水道料金が多少上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい
2. 取り組むべきと考えるが、水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は多少遅れてもかまわない
3. 対策の必要はない
4. わからない

【問 4-3】

地震等の災害に強い施設（水道管や浄水場等）づくりを進めていますが、この事業をどのように思われますか。
あてはまるものを1つ選び、該当する番号に○をつけてください。

1. 水道料金が多少上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい
2. 取り組むべきと考えるが、水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は多少遅れてもかまわない
3. 対策の必要はない
4. わからない

【問 4-4】

環境に配慮した水道事業とするため、浄水場・配水場等でのエネルギー使用量の削減、管路の漏水調査など、環境保全対策に取り組んでいますが、今後の環境対策について、どのように思われますか。

あてはまるものを1つ選び、該当する番号に○をつけてください。

1. 水道料金が多少上がっても、できるだけ早く取り組んでほしい
2. 取り組むべきと考えるが、水道料金への影響をできるだけ抑えるよう、時期は多少遅れてもかまわない
3. 対策の必要はない
4. わからない

【問 4-5】

今後の水道事業の取組について、適切なコストをかけて優先的に実施すべきと思う取組は何だと思えますか。

あてはまるものを2つまで選び、該当する番号に○をつけてください。

1. 震災時や事故時に強い水道施設の整備
2. 老朽化した水道施設の整備
3. 渇水時にも水を安定的に供給するための水源の確保
4. よりおいしい水の供給
5. 利用者サービスの向上
6. 環境負荷の低減に向けた取組
7. その他 []

【問 4-6】

経営の効率化のため、水道事業では、浄水場の夜間運転管理を民間委託しております。

今後の民間委託についてどのように思われますか。あてはまるものを1つ選び、該当する番号に○をつけてください。

1. 水道料金の抑制という面から、積極的に取り組むべきである
2. 水道の安全性にかかわらない部分において、取り組むべきである
3. 水道はライフラインであり、健康に直結する事業であることから、民間委託をせず、安城市が直営で行うべきである
4. わからない
5. その他 []

【問 4-7】

水需要と合わせて収益が減少傾向にあるなか、このままだと経営の悪化が懸念されます。引き続き水道事業を安定経営していくための手法として、隣接する複数の水道事業体（市）と統合あるいは連携（広域化）することにより、施設や人材の効率的な運用を図ることについて、どのように思われますか。

あてはまるものを1つ選び、該当する番号に○をつけてください。

1. 水道料金の抑制効果が期待できるのであれば、取り組むべきである
2. 継続的な経営の維持に必要であれば、取り組むべきである
3. 現在の水道料金及び利用者サービス水準に悪影響を及ぼさない程度に、取り組むべきである
4. 取り組むべきではない
5. わからない
6. その他 []

5. 安城市からの広報とサービス対応についておたずねします。

安城市では広報活動として、「広報あんじょう」の発行や、ホームページ「望遠郷 (<http://www.city.anjo.aichi.jp/>)」の開設・更新を行っています。

水道について、知りたいと思うことは何ですか。

あてはまるものを3つまで選び、該当する番号に○をつけてください。

1. 水道料金について
2. 水道水の水質について
3. 老朽化対策への取り組みについて
4. 災害時の給水体制について
5. 耐震化対策への取り組み
6. 節水について
7. 経営状況について
8. 浄水処理方法について
9. 水源について
10. 水道工事の内容・状況
11. その他 []

6 節水意識についておたずねします。

【問 6-1】

普段の生活で、どのような水の使い方をしていますか。

あてはまるものを 1 つ選び、該当する番号に○をつけてください。

- | | | |
|----------------------------|-----|-----------|
| 1. 節水のことは考えずに使っている | } → | 【7】 ^ |
| 2. 節水は必要と思いつながら、節水せずに使っている | | |
| 3. ある程度節水をしながら使っている | } → | 【問 6-2】 ^ |
| 4. こまめに節水して使っている | | |

【問 6-2】

【問 6-1】で「3、4」のいずれかを選んだ方におたずねします。

どのような場面で節水を心掛けていますか。

あてはまるものすべての番号に○をつけてください。

- | | | |
|-----------|-------|-------|
| 1. 飲み水 | 2. 炊事 | 3. 掃除 |
| 4. 洗面 | 5. 風呂 | 6. 洗濯 |
| 7. 水洗トイレ | 8. 洗車 | 9. 散水 |
| 10. その他 { | | } |

7. 水道料金についておたずねします。

水道料金（下水道料金を除く）を、電気やガスの料金とくらべて、どのように思われますか。※水道料金は 2 か月分を 1 回で請求しています。

あてはまるものを 1 つ選び、該当する番号に○をつけてください。

- | | |
|------------------------|---|
| 1. 電気料金やガス料金とくらべて安いと思う | } |
| 2. 電気料金やガス料金とくらべて高いと思う | |
| 3. 電気料金やガス料金とくらべて妥当と思う | |
| 4. どちらの料金とも、特に意識していない | |
| 5. その他 { | |

8. 今後に期待すること、ご意見・ご要望についておたずねします

【問8-1】

これからも皆様に安心して水道を使っていただけるように努力してまいります
が、安城市水道事業に期待することについて、あてはまるものを3つまで選び、該
当する番号に○をつけてください。

1. においの少ない水、おいしい水を供給してほしい
2. 地震や災害に強い水道にしてほしい
3. 安全な水を確保してほしい
4. 湯水でも水がいつでもどおり使えるようにしてほしい
5. 老朽化した施設の更新を進めてほしい
6. 水道についての情報提供など、利用者サービスを充実してほしい
7. 地球環境に配慮してほしい
8. 経営の効率化に取り組んでほしい
9. 水道料金の値上げをしてほしくない
10. その他 { }

【問8-2】

最後に、ご意見などがありましたらお書きください。

| |
|--|
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |
| |

1.2 利用者アンケートの分析

1.2.1 回収状況

対象世帯数：2,000 世帯（前回比^① 2,000 世帯）

回収：1,001 世帯（前回比^① 954 世帯）

回収率：50.1%（前回比^① 47.7%）

1.2.2 基本情報

【問 1-2】

- ◆ 今回の結果では、70 歳以上の割合が最も高く、次いで 60 歳～69 歳の割合が高い。30 歳～59 歳は、ほぼ均等に回答されており、30 歳未満の回答数が極端に少ない。
- ◆ 前回の結果もほぼ同様の傾向を示している。

【問 1-2】

あなたの年齢をお答えください。

表 1-1 年齢構成

| | | 有効回答数 | | 922件 | 1000件 |
|---|---------|-----------|-----------|--------|--------|
| | | 項目 | | 前回 (%) | 今回 (%) |
| 1 | 30歳未満 | | | 2.8 | 3.6 |
| 2 | 30歳～59歳 | 今回 | 2 30歳～39歳 | - | 11.6 |
| | | | 3 40歳～49歳 | - | 17.4 |
| | | | 4 50歳～59歳 | - | 16.5 |
| | | | 60歳以上 | | 42.8 |
| 3 | 今回 | 5 60歳～69歳 | - | 23.4 | |
| | | 6 70歳以上 | - | 27.5 | |

【問 1-3】

- ◆ 今回の結果では、2～4人世帯の割合を合計すると7割以上となり、2人世帯が3割を超えている。また、単身世帯の割合もおよそ1.5割を占めている。
- ◆ 前回の結果と比べると、4人以上の世帯割合が減少し、単身世帯の割合が増加している。

【問 1-3】

一緒に暮らしているご家族は何人ですか。

表 1-2 世帯構成

| | | 有効回答数 | |
|----|------|-------|-------|
| | | 923件 | 999件 |
| 項目 | | 前回(%) | 今回(%) |
| 1 | 1人 | 9.2 | 14.5 |
| 2 | 2人 | 25.3 | 30.8 |
| 3 | 3人 | 23.6 | 23.2 |
| 4 | 4人 | 24.1 | 17.7 |
| 5 | 5人 | 9.2 | 8.3 |
| 6 | 6人以上 | 8.7 | 5.5 |

1.2.3 水道水について

【問 2-1】

- ◆ 前回の結果と同様に、「安全な水」が最も優先度が高く、今回の結果ではとくに「料金の安い水道」の優先度が低い傾向にある。

【問 2-1】

水道について、何が一番重要だとお考えですか。

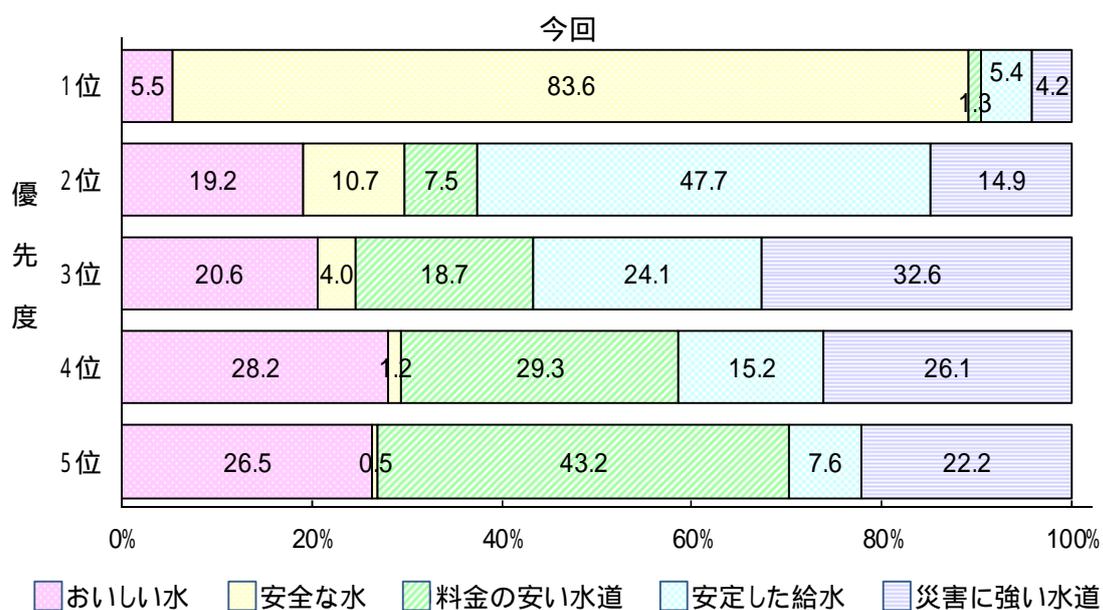


図 1-1 水道の重要度（今回）

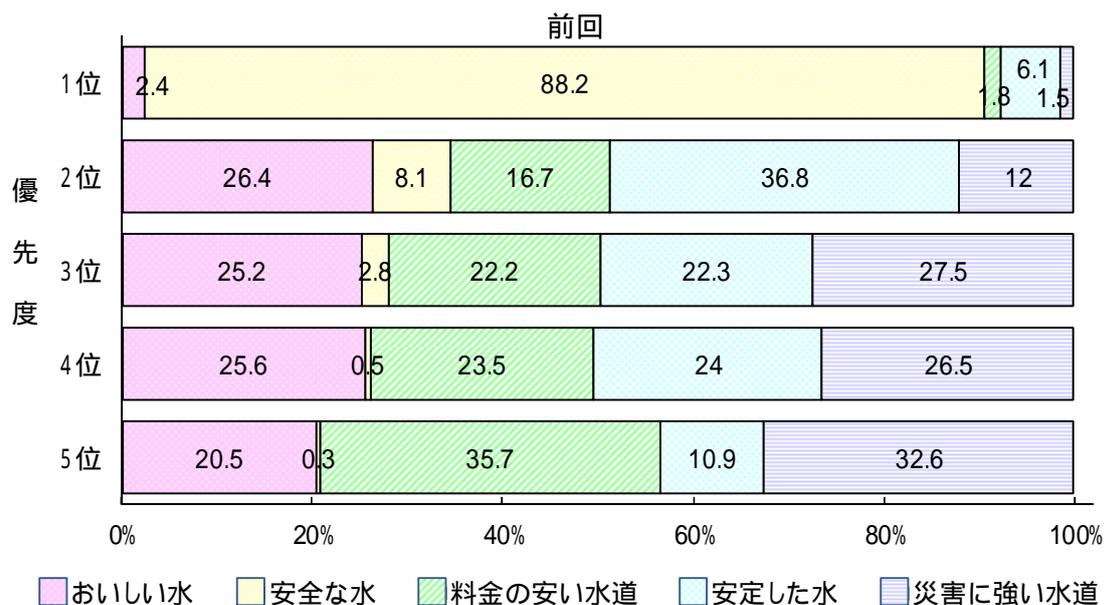


図 1-2 水道の重要度（前回）

【問 2-2】

- ◆ 前回と同様の傾向を示しており、「沸かした水道水」として利用する割合が高い。
- ◆ 「そのままの水道水」として利用する割合が僅かであるが増加している。

【問 2-2】

普段、水をどのようにして飲んでいきますか。

表 1-3 水道の飲料水としての利用

| 項目 | | 有効回答数 928件 952件 | |
|----|-----------------------|-----------------|--------|
| | | 前回 (%) | 今回 (%) |
| 1 | そのままの水道水 | 34.2 | 39.4 |
| 2 | 沸かした水道水(お茶、コーヒーなどを含む) | 54.6 | 60.2 |
| 3 | 浄水器で浄水した水道水 | 33.0 | 29.0 |
| 5 | ミネラルウォーター等の市販のボトル入りの水 | 25.1 | 28.0 |
| 6 | その他 | 24.5 | 8.9 |
| | 今回 | | |
| 4 | スーパー等で設置されている浄水器等の水 | - | 6.5 |
| 6 | その他 | - | 2.4 |
| | 前回 | | |
| 2 | 冷蔵庫で冷やした水道水 | 12.8 | - |
| 6 | その他(スーパー等で配布されている飲料水) | 11.7 | - |

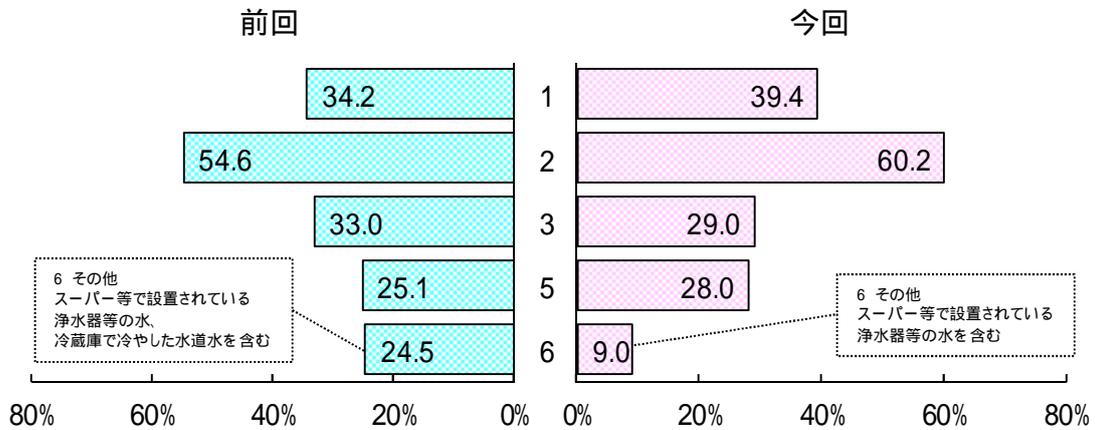


図 1-3 水道の飲料水としての利用

【問2-3】

- ◆ 「問2-2」とも関連するが今回の結果では「温かい飲み物を飲むから」と回答した割合が高い。
- ◆ 前回とアンケート項目が異なるが、水道水のおいしさの視点からみた「においや味がするから」の割合が減少している。
- ◆ 一方で、貯水槽や受水槽に対して心配している割合は増加している。

【問2-3】

そのまま飲んでいない理由について。

表 1-4 水道水をそのまま飲まない理由

| 項目 | | 有効回答数 | |
|----|-------------------------------|--------|--------|
| | | 691件 | 561件 |
| | | 前回 (%) | 今回 (%) |
| 1 | 温かい飲み物を飲むから | - | 70.6 |
| 2 | 塩素臭・カルキ臭がするから | 43.1 | 46.0 |
| 3 | 安全性に不安があるから(水質に不安があるから) | 50.7 | 49.2 |
| 4 | においや味がするから | 前回 | 46.9 |
| | | 今回 | 25.5 |
| | 1 おいしくないから | 43.1 | - |
| | 4 カビくさいから | 3.8 | - |
| 5 | 貯水槽(受水槽)の定期的な清掃など管理が不十分で心配だから | 10.9 | 24.8 |
| 6 | その他 | - | 11.8 |

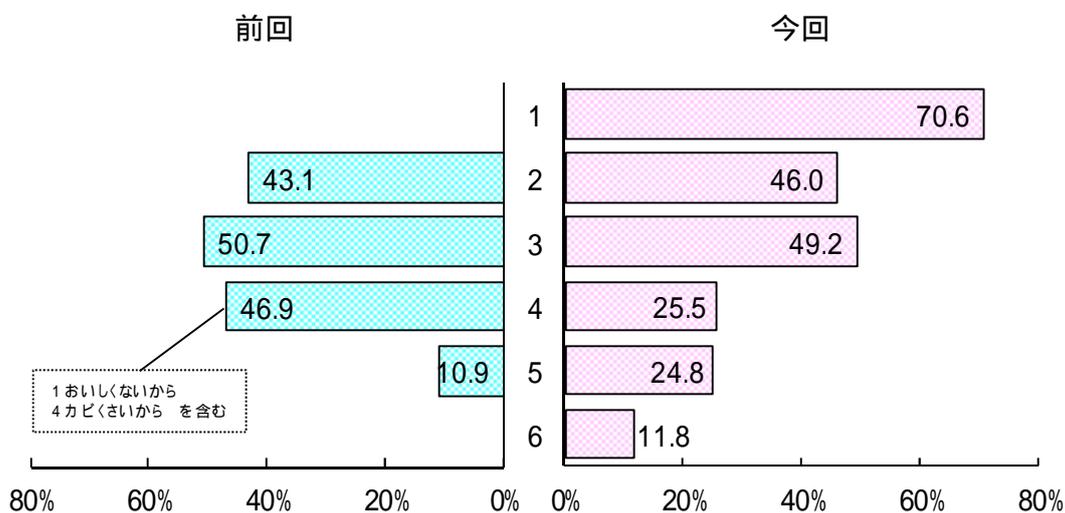


図 1-4 水道水をそのまま飲まない理由

その他

- ・ 炭酸水をのみたいから。
- ・ 衛生面において不安だから。
- ・ お茶を水で飲？
- ・ ペットボトルのお茶を利用。
- ・ 水のままで飲むことが少ない。
- ・ 健康上、良いと思ったから。(整水器)
- ・ 冬の水道水はそのまま飲むこともあるが、冷たくないとしおおいしくない。
- ・ 特に、気になることではないがなんとなく。
- ・ 水道水は良いと思いますが、昭和44年家をたてて一度も、けんさをした事がないので、鉄分が多く出るようになったので、水道水は飲みません。水道水を飲みたいと思っているが、どうしたらよいかわからないので、なやんでいます。
- ・ お茶をパックで作るのでわかしてから入れる為。
- ・ たまたま浄水器があるから。
- ・ お茶をいれた時の色、香、味が良くなる。
- ・ ミネラルウォーターの方がおいしいと感じるから。
- ・ 本問の解答の3、5、について、どのように管理されているか知らないため。
- ・ 井戸水を沸かして飲んでる。
- ・ 問2-2の水があるから。
- ・ ペットボトルは取扱いが楽だから。
- ・ 外出時の一時的な利用。
- ・ 記号より安全な水にする為。
- ・ お茶をわかすため。
- ・ 時々する。
- ・ 外出時の水分補給用。
- ・ 家族が買ってくるから。
- ・ 蛇口についていたから...
- ・ 習慣。
- ・ 小さい子供がいるから。

- ・ 浄水器(パイウォーター)が友人に良いといわれたから海洋深層水も飲んでます。
- ・ 上記2~5の不安は無いが、浄水器が有る。
- ・ お茶にしてペットボトル等に入れて、冷たくしたり、凍結して外出用に利用している。
- ・ 問2-2に於いて選択肢1と2~6とは悖反命題ではないのに、選択肢が悖反理由となっているのは問の設定法に齟齬があると思えない。
- ・ 安全な水だと思っているからそのままの水道水を使用。カルキ臭は無いと思います。
- ・ 何となく沸かした方がいいかなと思って。
- ・ 冷水がほしい時はミネラルウォーター。
- ・ 水道水はそのまま飲まないという固定概念がある。
- ・ ミネラルウォーターは災害時に常備し、ローリングストック法を採用しているため。飲み薬の隣には水道水を飲んでます。
- ・ 水道水は飲んでも安全とわかっていてもスーパーの設置の水の方がなんだか安心だしおいしい。
- ・ 浄水器があるから、時々使用した方が、フィルターに良さそうなので。
- ・ 世の中が今そういう感じだから、たまに飲むけどお茶作るときとかは浄水器を通す。
- ・ 浄水器を使っていると安心感があるから。
- ・ 水はあまり飲まない。
- ・ 毎日、麦茶を持って行くから。
- ・ おいしいから。
- ・ なんとなく。
- ・ お茶やジュースを飲むから。
- ・ お茶(冷して)を飲むから。
- ・ 麦茶など一般的には水出しでもよいのですが孫等がいるので、一度わかしてから飲み物として飲みます。

その他

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 飲みものは基本飲料水で水を飲む習慣が無いから。 ・ 浄水フィルターが標準装備されているため。 ・ 茶葉の味が純水やアルカリ水の方がよく出るから。 ・ なんとなく生水では心配だから。 ・ 冷めたい飲み物を好むから。 ・ コーヒーが好きだから。 ・ 安全な水であるから。 ・ 製氷する時に必要。水道は子供が嫌がる。 ・ サーバーがあるので。 ・ いつも薬草をせんじて飲んでいる。(冷蔵庫で冷やしてから) ・ 安全性に不安があるわけでは無いが、なんとなく市販のものがより安全と思ってしまう。 ・ 富士山の水。飲み物食物料理以外はトイレ風呂水道。 ・ 健康の為。 ・ おいしい水が飲みたいから。 ・ 山からくんできた水を沸かしている。 ・ 浄水器性能に期待している。 ・ ミネラルウォーターがある時は、のまない。 ・ 水の粒子とエネルギーの関係を信じてその手法を用いて大変気に入っている。 ・ 浄水器で浄水した水、ミネラルウォーターの方が水道水よりもおいしいから。 ・ 普段は1だが夏は飲み物を作りさます。 ・ 夏のみミネラルウォーター。 ・ 必要に応じて沸かすのみ。 ・ 麦茶や緑茶のティーパックを使用するのに水だしよりもわかした方が、味も濃くなり、おいしいので煮だしにします。 ・ よりよいものを飲みたいから。 ・ アルカリ浄水器だから。 ・ おいしい水が飲みたいからのみから。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 水道管が古く、よごれてないか心配だから。 ・ 水道管のカスのようなものが出てくる。 ・ 何かがあってではなく墨を入れた水でコーヒーを入れるとおいしいと聞いて... ・ 体に良いと聞き、竹炭を入れた水と麦飯石を入れた水を飲んでいる。 ・ 他県から引越しして来たのですが、こちらの水はぬるくてまずいと感じました。 ・ おいしい。 ・ 上記4: 会員無料の浄水がスーパーに設置されている。上記5: 気に入った味のミネラルウォーターを時々購入する。 ・ 生水だから。 ・ 水よりもお茶を飲むことが多いから。 ・ お茶が飲みたいから。 ・ ミネラルウォーター等の方がおいしい。 ・ 具体的な理由はないが、子供にそのまま飲ませるには、不安がある。 ・ 浄水器で浄水したフィルターが1、5ヶ月で茶色に変色するから。 ・ 水道管の破れ 近所の悪水の混入。サビ、ドロ、色が変わる時。 ・ お茶にして飲むから。 ・ 自然と水道水はのまないで店で買った水を飲んでます。 ・ 安全と安心から。 ・ 水道水に特別の不安はありませんが、特に夏期などミネラルウォーターはそのまま冷やせるため使っています。 ・ そのまま飲む(お茶の水出し)の時 他はウォーターサーバーがあるから飲まない。 ・ 山に水をくみにいっている。 ・ 配管の定期的な洗管等管理が不十分。 ・ ローリングストックで使っている為。 ・ お茶を飲みたいから。 |
|--|---|

その他

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none">・ 牛乳やペットボトルの飲み物等があるから。・ 安全だとは思いますが、昔からの習慣でしゃぶつ消毒を念のためにしたい。・ お茶として、コーヒーとして。・ 水道管の経年。・ 安全性をより高めたいから。・ 浄水器がミネラル分が増えるものだから。 | <ul style="list-style-type: none">・ お茶を作る。沸かした方が日もちするから。・ 古い蛇口を使っているため。・ お茶、コーヒーはわかすのでミネラルウォーター。以前は、氷を作っていた。今は水道水で氷を作っている。・ 何となく。・ 水道水自体を直接飲む習慣が無いから。・ ボトル入りの水は持ち運びに便利 |
|--|---|

【問2-4】

- ◆ 前回の結果では、各項目に共通して「普通」と回答した割合が最も高い。
- ◆ 今回の結果では、「満足」又は「やや満足」と回答した割合が高い。ただし、料金に対する満足度のみ「やや不満」と回答した割合も高い傾向にある（「満足」+「やや満足」=45.6%、「不満」+「やや不満」=40.2%となっており、同程度の割合）。

【問2-4】

水道水について、どのようにお考えですか。

表 1-5 水道水に対する満足度（今回）

| 今回 | | （%） | | | | |
|----|------------------|------|------|------|------|-----------|
| 項目 | | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | どちらともいえない |
| 1 | 安全性 | 42.5 | 39.8 | 6.0 | 1.4 | 10.3 |
| 2 | おいしさ | 20.3 | 44.9 | 16.7 | 5.5 | 12.6 |
| 3 | におい | 26.9 | 41.1 | 18.8 | 4.0 | 9.2 |
| 4 | 透明度 | 46.6 | 40.6 | 5.5 | 0.6 | 6.7 |
| 5 | 水の出具合 | 59.2 | 30.8 | 6.2 | 1.6 | 2.2 |
| 6 | 料金 | 14.9 | 30.7 | 29.8 | 10.4 | 14.2 |
| 7 | 飲み水として | 28.9 | 41.3 | 14.6 | 6.7 | 8.5 |
| 8 | 飲み水以外(炊事、洗濯、風呂等) | 62.3 | 31.9 | 2.6 | 0.5 | 2.7 |
| 9 | 水道水の総合評価 | 30.8 | 52.4 | 9.3 | 2.1 | 5.4 |

表 1-6 水道水に対する満足度（前回）

| 前回 | | （%） | | | | | | |
|----|------------------|------|------|------|------|------|-----|------|
| 項目 | | 満足 | やや満足 | やや不満 | 不満 | 普通 | | |
| 1 | 安全性 | 24.4 | 16.9 | 8.6 | 2.4 | 47.8 | | |
| 2 | おいしさ | 8.8 | 10.4 | 20.2 | 7.5 | 53.2 | | |
| 3 | におい | 11.3 | 11.0 | 16.3 | 4.4 | 57.0 | | |
| 4 | 透明度 | - | - | - | - | - | | |
| | | 前回 | 4 | にごり | 21.8 | 16.4 | 6.0 | 0.4 |
| | | 5 | 色 | 23.5 | 14.3 | 3.7 | 0.4 | 58.1 |
| 6 | 水の出具合 | 34.5 | 14.1 | 7.1 | 2.1 | 42.3 | | |
| 7 | 料金 | 5.8 | 5.8 | 27.8 | 8.2 | 52.4 | | |
| 8 | 飲み水として | 11.4 | 11.8 | 26.1 | 9.2 | 41.6 | | |
| 9 | 飲み水以外(炊事、洗濯、風呂等) | 33.3 | 14.5 | 2.6 | 0.5 | 49.0 | | |
| 10 | 水道水の総合評価 | 10.6 | 22.4 | 10.5 | 1.3 | 55.2 | | |

1.2.4 震災時や災害時について

【問3-1】

- ◆ 前回と同様に「市販のペットボトルの水等を備蓄している」と回答した割合がほぼ半数を占めている。
- ◆ ただし、前回に比べ、「何もしていない」と回答した割合が減少しており、全国的に頻発している地震などの災害に対する意識の向上が伺える。

【問3-1】

あなたのご家庭では、地震などの災害に備えて飲み水を蓄えていますか。

表 1-7 災害時における飲み水の確保

| 項目 | | 有効回答数 | |
|----|----------------------|-------|-------|
| | | 936件 | 948件 |
| | | 前回(%) | 今回(%) |
| 1 | ポリタンクなどに水道の水をくみ置いている | 9.0 | 7.0 |
| 2 | 市販のペットボトルの水等を備蓄している | 52.1 | 58.3 |
| 3 | 何もしていない | 41.6 | 37.6 |

【問3-2】

- ◆ 2日分と回答した割合が最も高く、およそ8割の市民が3日分以下と回答している。

【問3-2】

およそ何日分の水を備蓄していますか。(1人1日3 で換算してください。)

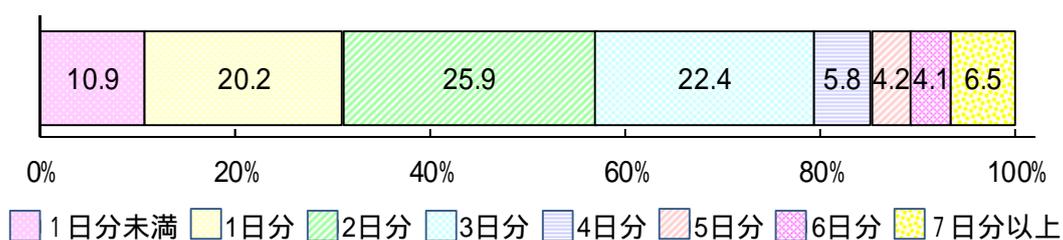


図 1-5 災害時における飲み水の確保量

【問 3-3】

- ◆ 避難所等で応急給水が受けられることについて、前回は 7 割以上の市民が「知っている」と回答していたが、今回は 5 割程度に減少している。

【問 3-3】

震災等の災害時の対応についておたずねします。指定避難所（市内の小中学校など）及び浄配水場で応急給水が受けられることをご存知でしたか。

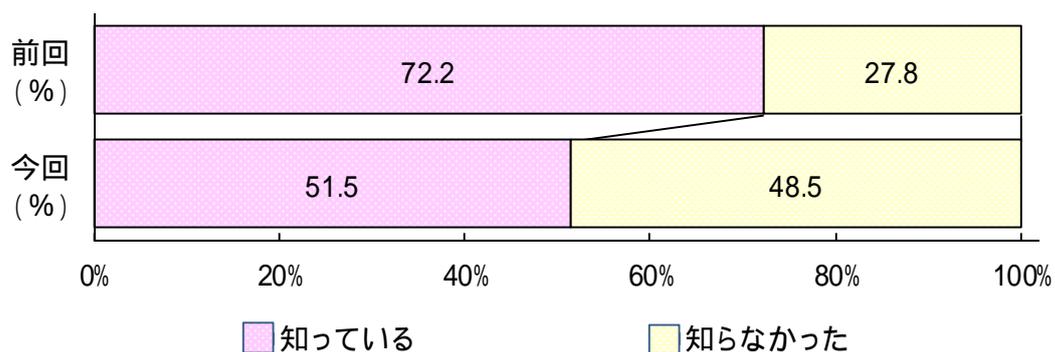


図 1-6 避難場等における応急給水について

1.2.5 水道事業について

【問 4-1】

- ◆ 水質改善に対する取組に対しては、肯定的な意見の割合が前回よりも多くなり、8割以上の市民が取り組むべきと回答している。
- ◆ ただし、その多くは、料金への影響をできるだけ抑えることを前提としている。
- ◆ 前回と比べると僅かであるが、「水道料金が多少上がっても、できるだけ早くより良くすべきである」と回答した割合が増加している。

【問 4-1】

安城市の水道水は、法律で定められた水質基準に適合した安全な水ですが、水道水の水質（味、におい等）をより良くすることについて、どのように思われますか。

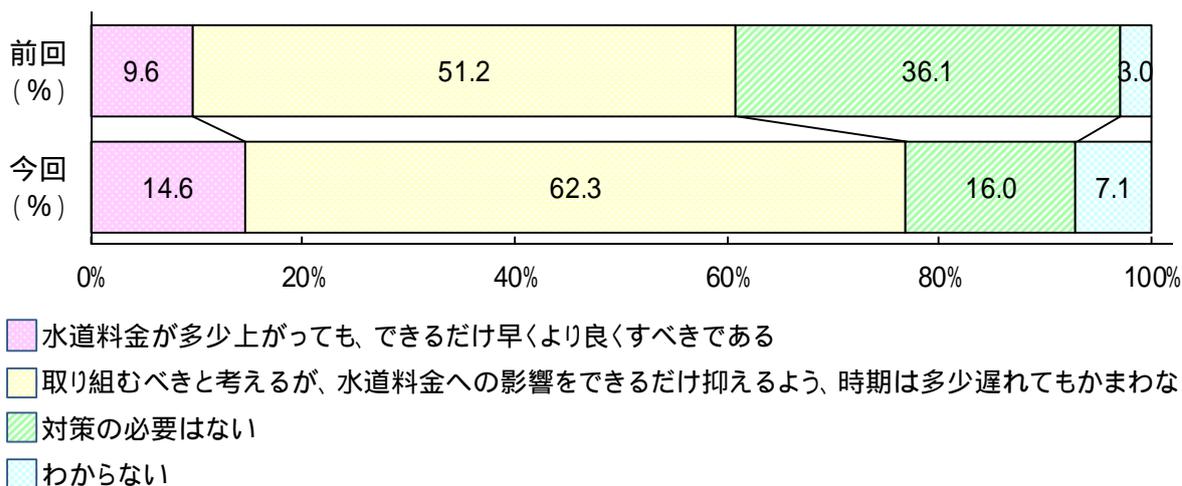


図 1-7 水質改善に対する意見

【問 4-2】

- ◆ 老朽化した施設の更新に対する取組に対しては、肯定的な意見の割合が多く、9割以上の市民が取り組むべきと回答している。
- ◆ ただし、その多くは、料金への影響をできるだけ抑えることを前提としている。
- ◆ 前回と比べると僅かであるが、「水道料金が多少上がっても、できるだけ早くより良くすべきである」と回答した割合が増加している。

【問 4-2】

老朽化した施設（水道管や浄水場等）の更新を行っています。水道料金への影響がでないように、施設の延命化や工事費の縮減等の取組みも行っていますが、今後どのように施設の更新に取り組んで行くべきと思われますか。

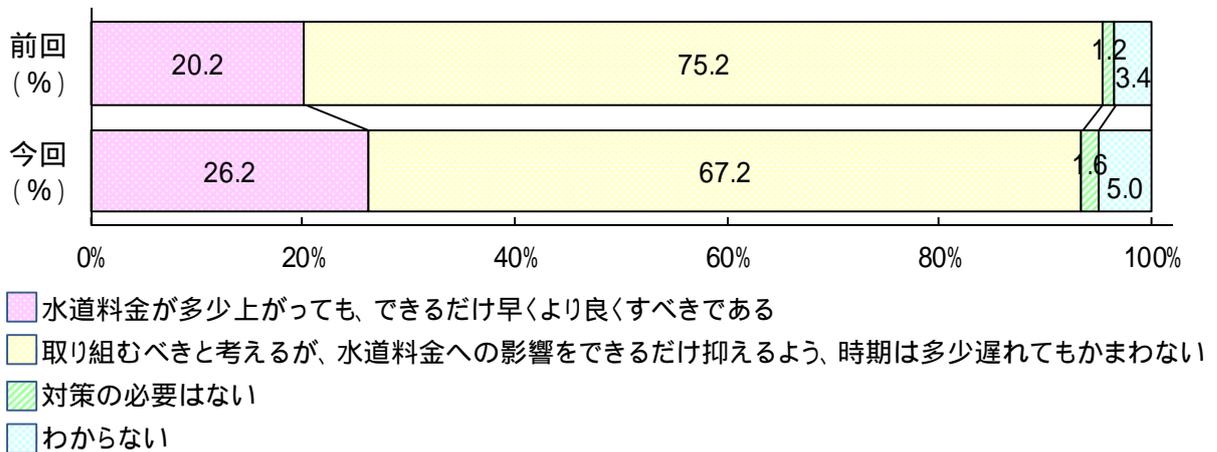


図 1-8 施設更新に対する意見

【問 4-3】

- ◆ 耐震化に対する取組に対しては、肯定的な意見の割合が多く、9割以上の市民が取り組むべきと回答している。
- ◆ 他の取組みに比べ、耐震化に対しては「水道料金が多少上がっても、できるだけ早くより良くすべきである」と回答している割合が高い傾向にある。
- ◆ 前回と比べると僅かであるが、「水道料金が多少上がっても、できるだけ早くより良くすべきである」と回答した割合が増加している。

【問 4-3】

地震等の災害に強い施設（水道管や浄水場等）づくりを進めていますが、この事業をどのように思われますか。

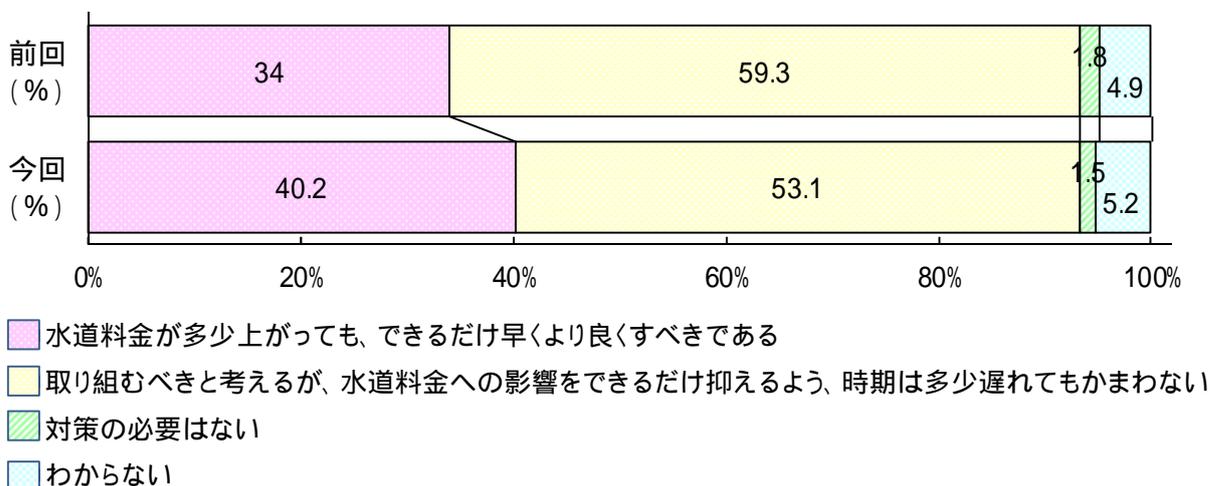


図 1-9 耐震化に対する意見

【問 4-4】

- ◆ 環境対策に対する取組に対しては、肯定的な意見の割合が多く、約 9 割の市民が取り組むべきと回答している。
- ◆ ただし、その多くは、料金への影響をできるだけ抑えることを前提としている。
- ◆ 前回と比べると僅かであるが、「水道料金が多少上がっても、できるだけ早くより良くすべきである」と回答した割合が増加している。

【問 4-4】

環境に配慮した水道事業とするため、浄水場・配水場等でのエネルギー使用量の削減、管路の漏水調査など、環境保全対策に取り組んでいますが、今後の環境対策について、どのように思われますか。

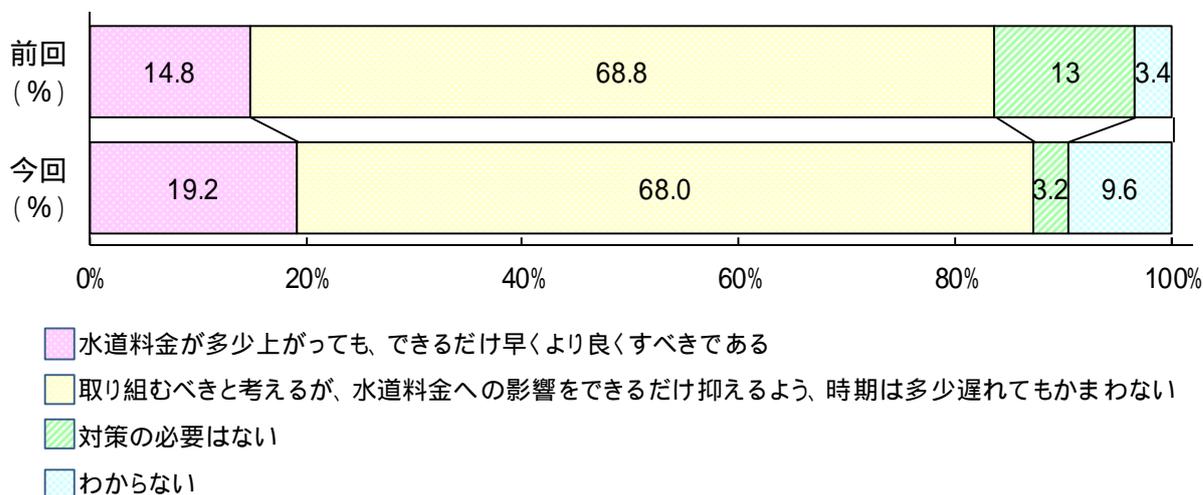


図 1-10 環境対策に対する意見

【問 4-5】

- ◆ 今後、適切なコストをかけて優先的に実施すべき取組については、前回と同様の傾向を示しており、「震災時や事故時に強い水道施設の整備」、「老朽化した水道施設の整備」（今回追加項目）、「渇水時にも水を安定的に供給するための水源の確保」を選択した割合が高い。
- ◆ なお、前回の結果と比べると選択項目ごとの割合に大きな差があることも特徴である。

【問 4-5】

今後の水道事業の取組について、適切なコストをかけて優先的に実施すべきと思う取組は何だと思いますか。

表 1-8 優先的に実施すべき取組

| | 有効回答数 | |
|---------------------------|--------|--------|
| | 931件 | 985件 |
| | 前回 (%) | 今回 (%) |
| 1 震災時や事故時に強い水道施設の整備 | 72.4 | 65.7 |
| 2 老朽化した水道施設の整備 | - | 54.0 |
| 3 渇水時にも水を安定的に供給するための水源の確保 | 69.5 | 45.8 |
| 4 よりおいしい水の供給 | 20.9 | 11.4 |
| 5 利用者サービスの向上 | 9.8 | 5.3 |
| 6 環境負荷の低減に向けた取組 | 21.8 | 3.7 |
| 7 その他 | - | 1.1 |

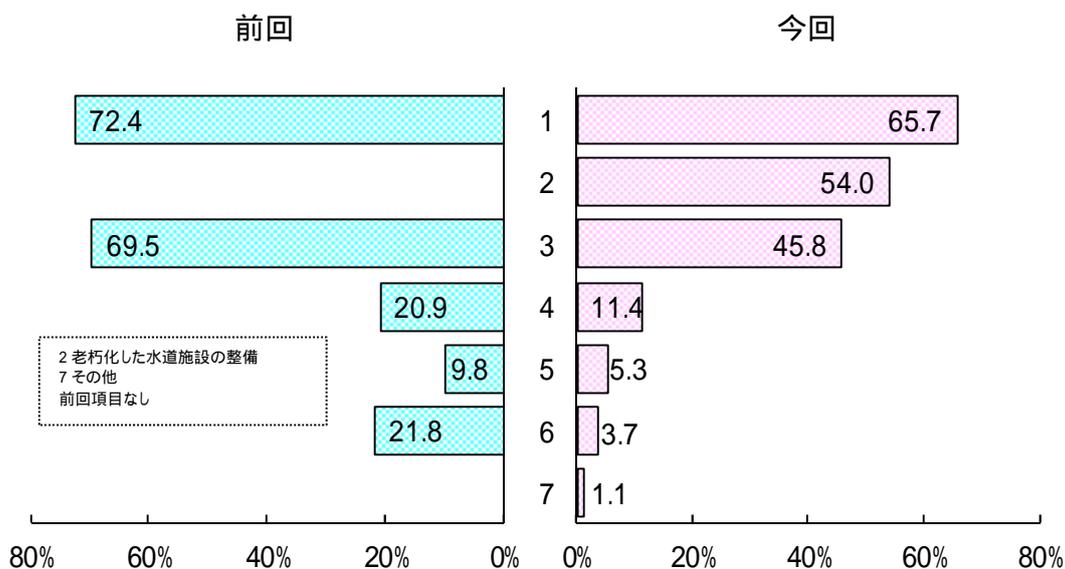


図 1-11 優先的に実施すべき取組

| その他 | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 老朽化した水道管の整備。 ・ 答のレベルが低すぎて書きたく無い。 ・ 今以上の水の品質は求めない。料金を安くする対応を求めます。 ・ 安城市の水道パイプがどれほど老化しているかわからない基準が無い。 ・ 低料金の安全でおいしい水の供給。 ・ 安全な水。 ・ 安全な水。 ・ コスト削減。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 1、2 と 3~7 との取組とには実現可能性に差がありすぎる設定である。 ・ 必要な取組の詳細がもう少し分からないと判断できない。 ・ 値引き。 ・ なぜ「コストをかける」を優先して質問してくるのか。 ・ 井戸水も使っていて、有事の時は井戸を使う。 ・ 常時のメンテナンス管クリーニング等。 |

【問 4-6】

- ◆ 今後の民間委託については、「取り組むべきである」と回答した割合が約 6 割を占めているが、水道事業の特性から「安全にかかわらない部分のみ」とした意見が多い。
- ◆ また、「直営での事業実施」を望む意見も 3 割近くを占めている。

【問 4-6】

経営の効率化のため、水道事業では、浄水場の夜間運転管理を民間委託しております。今後の民間委託についてどのように思われますか。

表 1-9 民間委託に対する意見

| 項目 | | 有効回答数 985 件 | |
|----|---|-------------|--------|
| | | 件数 | 割合 (%) |
| 1 | 水道料金の抑制という面から、積極的に取り組むべきである | 254 | 25.8 |
| 2 | 水道の安全性にかかわらない部分において、取り組むべきである | 345 | 35.0 |
| 3 | 水道はライフラインであり、健康に直結する事業であることから、民間委託をせずに、安城市が直営で行うべきである | 244 | 24.8 |
| 4 | わからない | 126 | 12.8 |
| 5 | その他 | 16 | 1.6 |

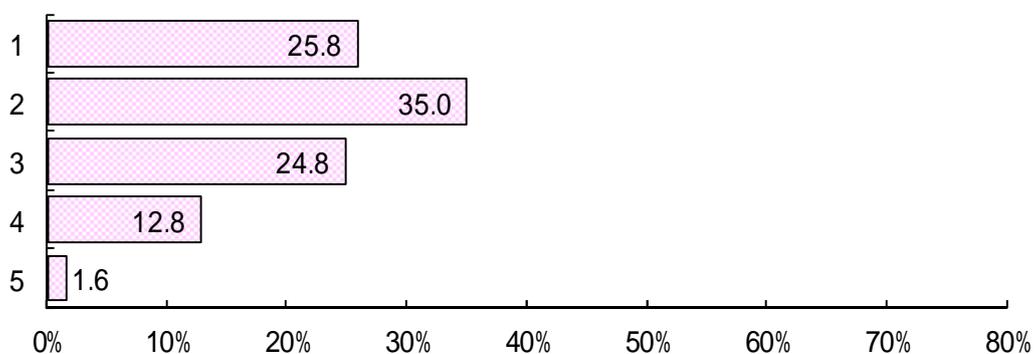


図 1-12 民間委託に対する意見

| その他 | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 安全を保てる観視システム(体制)を使って取り組むとよいと思う。 ・ 民間と直営の経費の問題である。 ・ 生命に直結する水の重要性を認識し市が直営で行うべきであるが部分的には民間委託を取り入れるべき。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 管理を市で行い他に全てまかせたら安価で良い水が出来ると思う。 ・ 水道料金の徴収において、下水道とつながない家への協力が第一ではないか？ ・ 民間委託すると料金が抑制できたとするなら事業運営にこそ問題があるのでは。 |

その他

- ・ 正社員のお給料、民間委託での費用が不明なので、わからない。公務員が夜勤をすることで、民間よりコストがかかるならやらない方がいい。
- ・ 安城市が直営で行っても安心・安全だという保障はないのでは？
- ・ 委託することで、より改善を求めてよりよいものにするべきなので、安全を安城市がしっかり管理して委託すべきだったと思う。
- ・ 民間のすぐれた技術は導入すべき。
- ・ 本当に信頼できるところに委託するならよいと思う。
- ・ 民間委託を進めていき、管理費・人件費のコスト削減を行い、料金に反映させてほしい。
- ・ 安全であれば委託すべきである！
- ・ 安城市の給料が民間の人よりもそんなに高給なのですか？安全性に差が出るのですか？

- ・ 民間委託といっても、委託先で、アルバイトをやとってやっているような形なら、市が直接雇用でやとえばいいと思う。どういった雇用形態で、年収いくらでやっているのかといったことまで目を配る必要があると思う。
- ・ 非常事態の時の対応がスムーズにできることが大切だと思うので、民間と市との連携がきちんとできているかによろと思います。
- ・ 何を民間委託しているかもわからないし民間委託だと料金抑制になぜなるかも分からない。
- ・ 行政がチェック機能を果たし、全て委託しても良い。その方が、安全・安価・等の面において、経営努力の姿勢が働くと思う。委託金額には、インセンティブが出来高を入れて、より経営努力が働くしくみが必要。
- ・ 専門性の低い業務は、民間委託していくべき。

【問 4-7】

- ◆ 将来的な広域連携（広域化）については、「取り組むべきである」と回答した割合が約 9 割を占めており、「継続的な経営の維持に必要であれば、取り組むべき」とした意見が多い。
- ◆ ただし、「水道料金の抑制効果が期待できるのであれば」、「水道料金及び利用サービス水準に悪影響を及ぼさない程度」といった前提での意見も 5 割以上を占めている。

【問 4-7】

水需要と合わせて収益が減少傾向にあるなか、このままだと経営の悪化が懸念されます。引き続き水道事業を安定経営していくための手法として、隣接する複数の水道事業者（市）と統合あるいは連携（広域化）することにより、施設や人材の効率的な運用を図ることについて、どのように思われますか。

表 1-10 広域連携に対する意見

| 項目 | | 有効回答数 971 件 | |
|----|---|-------------|--------|
| | | 件数 | 割合 (%) |
| 1 | 水道料金の抑制効果が期待できるのであれば、取り組むべきである | 241 | 24.8 |
| 2 | 継続的な経営の維持に必要であれば、取り組むべきである | 356 | 36.8 |
| 3 | 現在の水道料金及び利用者サービス水準に悪影響を及ぼさない程度に、取り組むべきである | 282 | 29.0 |
| 4 | 取り組むべきではない | 16 | 1.6 |
| 5 | わからない | 62 | 6.4 |
| 6 | その他 | 14 | 1.4 |

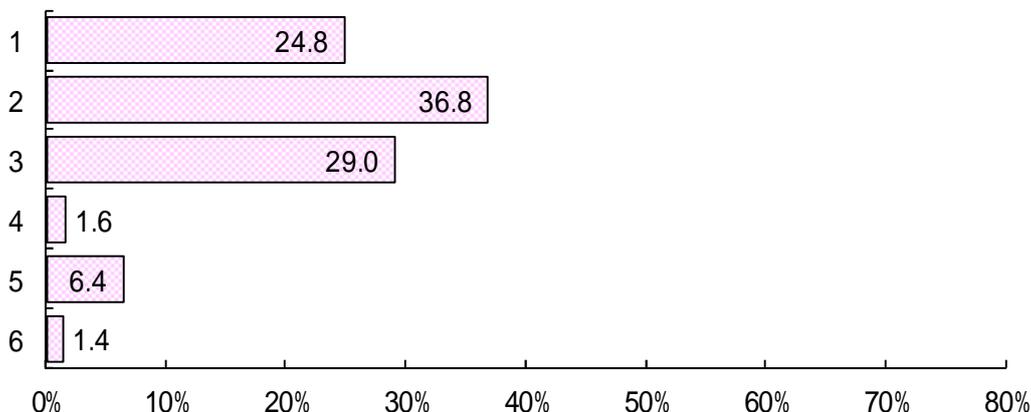


図 1-13 広域連携に対する意見

| その他 | |
|---|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 効率化や、コスト削減をとり組んだ後に考えることだと思う。 ・ 隣接事業体と施設が共同運用が出来とは思えないが。 ・ 工事をするとき、土木にまかせて、同じ工事場所で同時にやれば半分で出来る。 ・ 企業より負担していただきたい。 ・ 品質・サービスを下げずに取り組んでほしい。 ・ 取り組みは問題ない。水需要が減少している理由を明確にすべき。水は生活に必要なものであり、収益という考えはやめて欲しい。 ・ 広域化の成功例、失敗例を知らないのでは何とも言えない。 ・ 安城市が、おいしい水を格安で売ってはいか？ ・ 他の市より安城市は税金が高いらしいです税金を直さずとも良い道路等に使用せずこちらにまわせれば良いと思う。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 役所の給与が高すぎるからこうなってしまったとは思えないのか？ ・ 隣接の水道事業体の経営状況が不明なので、何とも答えられない。 ・ いろいろなことの責任の所在を明確にして取り組むべきだと思う。 ・ 広域化は悪くないが災害時互いに良い方向に進むのならば良いが反対なら良くない本当に連携できるかどうか。 ・ 人権費の削減に最大努力すること 安城市だけでなく県、国等公務員の仕事量・質で人多すぎる。 ・ 取り組む事には必要と思うが、人材の育成などに、不安が残る。 ・ より収益性の低い事業体との統合はすべきでない。 ・ 質・量・コストはセットで検討すべき。手段は決まってくるのでは？ |

1.2.6 広報とサービスについて

【問5】

- ◆ 前回と同様の傾向を示しており、「水道水の水質について」、「老朽化対策の取り組みについて」(今回追加項目)、「災害時の給水体制について」を選択した割合が高い。
- ◆ なお、前回の結果と比べると選択項目ごとの割合に大きな差があることも特徴である

安城市では広報活動として、「広報あんじょう」の発行や、ホームページ「望遠郷」の開設・更新を行っています。水道について、知りたいと思うことは何ですか。

表 1-11 広報に対する意見

| 項目 | 有効回答数 931件 964件 | |
|-------------------|-----------------|--------|
| | 前回 (%) | 今回 (%) |
| 1 水道料金について | 26.1 | 35.6 |
| 2 水道水の水質について | 74.0 | 51.5 |
| 3 老朽化対策への取り組みについて | - | 44.5 |
| 4 災害時の給水体制について | 61.2 | 55.2 |
| 5 耐震化対策への取り組み | - | 34.0 |
| 6 節水について | 19.3 | 9.3 |
| 7 経営状況について | 17.9 | 13.0 |
| 8 浄水処理方法について | 43.8 | 11.5 |
| 9 水源について | 27.0 | 16.4 |
| 10 水道工事の内容・状況 | 20.9 | 5.7 |
| 11 その他 | 1.7 | 1.6 |

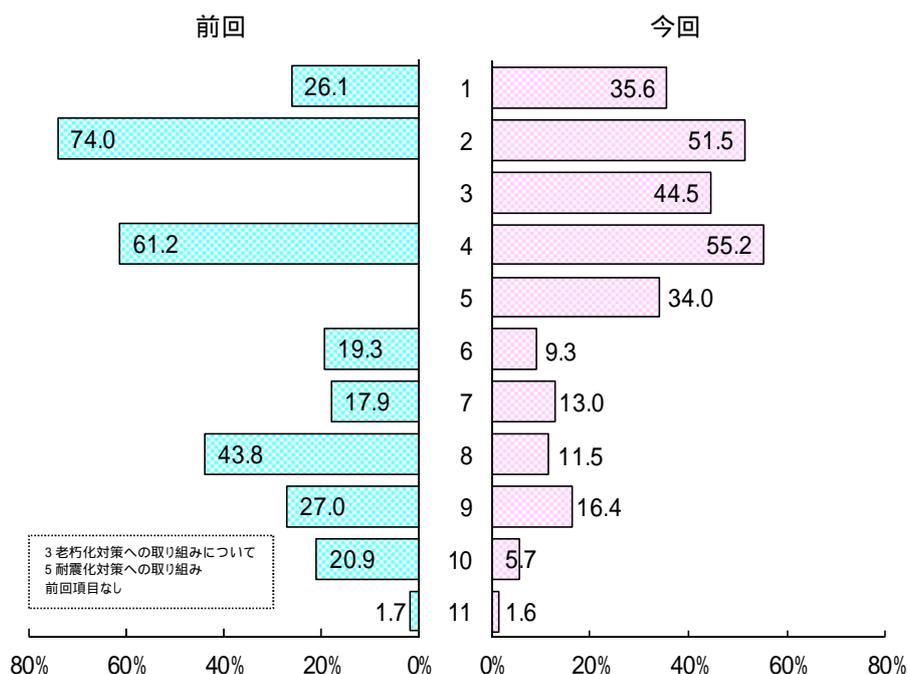


図 1-14 広報に対する意見

その他

- | | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 水道業者を教えてほしい。 ・ 他の市町村との比較・安城市の課題。 ・ 真竹に花が咲いたので（60年～100年に1回）昔から不吉（凶）と言われている大地震が近い間にあるかも。4・5が重要。 ・ リアルタイムは上記情報（例えば身近かなところで）観える化する。関心を高める。私は、矢作ダムの貯水量をよく調べていますが他に3、5等の進捗も知りたい。水の使用受益者が水道量使用量を減れば収益は増加するのか問4-7の中味が・受益者が意識・実践すれば節水にはなる。商品として売れる量はおちると思う、諸対策を公開、観える化して推移状況対策地域などわかる様にしてくれるのであれば少々の痛みは受け入れられると思います。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 読んだこと、見たりした事がないのでわかりません。 ・ 水道の会計そのもの、が知りたい。 ・ 水道事業のコスト削減対策を詳細に説明すること。 ・ 下水の工事予定。下水道工事を早く。池浦町東。 ・ 水もれがあったが、2ヶ月に一度の検針のみとは把握困難。もっと何か早くみつける良い方法はないでしょうか。 ・ 他の自治体と比べてどうなの？ということ。 ・ パソコン利用してない。 ・ 上記全て。 ・ データベースの公開を望みます。 ・ 全部。 ・ 全て。 |
|--|---|

1.2.7 節水意識について

【問 6-1】

- ◆ なんらかの節水を行っている割合が約 7 割を占めており、前回の結果から増加傾向にある。

【問 6-1】

普段の生活で、どのような水の使い方をしていますか。

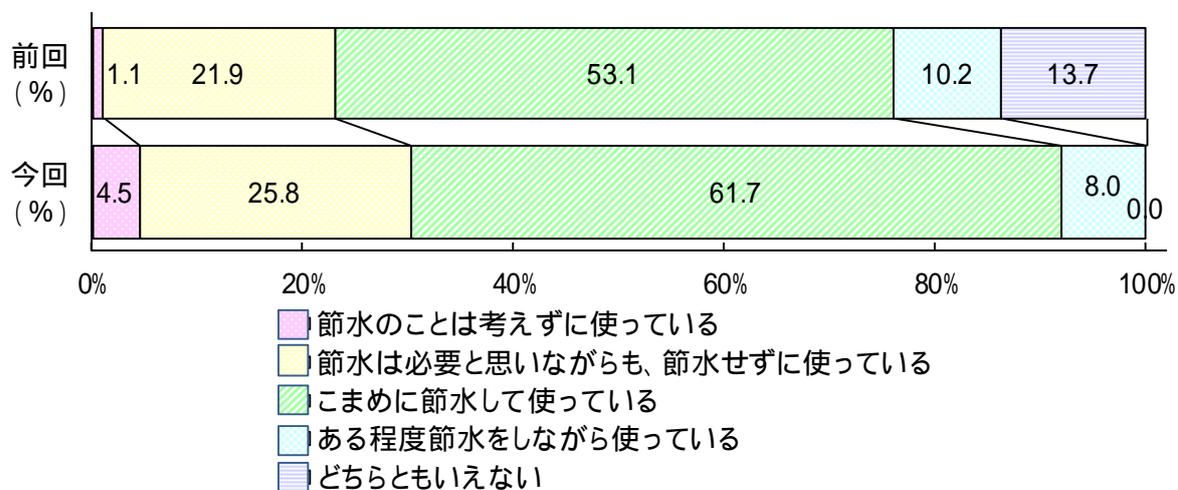


図 1-15 水の使い方（節水意識）

【問 6-2】

- ◆ 今回の結果では、とくに「風呂」及び「洗濯」の場面で節水を意識している市民が多いことがわかる（いずれの項目も5割以上）。

【問 6-2】

【問 6-1】で「3、4」のいずれかを選んだ方におたずねします。どのような場面で節水を心掛けていますか。

表 1-1 2 節水対象行動

| | | 有効回答数 920件 | 664件 |
|----|------------------------|------------|--------|
| 項目 | | 前回 (%) | 今回 (%) |
| 1 | 飲み水 | 2.2 | 9.3 |
| 2 | 炊事 | 16.8 | 37.7 |
| 3 | 掃除 | - | 17.9 |
| 4 | 洗面 | 17.2 | 34.9 |
| 5 | 風呂 | 25.7 | 71.7 |
| 6 | 洗濯 | 27.7 | 55.6 |
| 7 | 水洗トイレ | 8.3 | 26.4 |
| 8 | 洗車 | 15.3 | 23.6 |
| 9 | 散水 | 18.3 | 31.9 |
| 10 | その他 | 2.2 | 3.5 |
| 11 | 全ての面で余分な水を使わないよう心がけている | 32.0 | - |
| 12 | 節水に心がけていない | 6.0 | - |

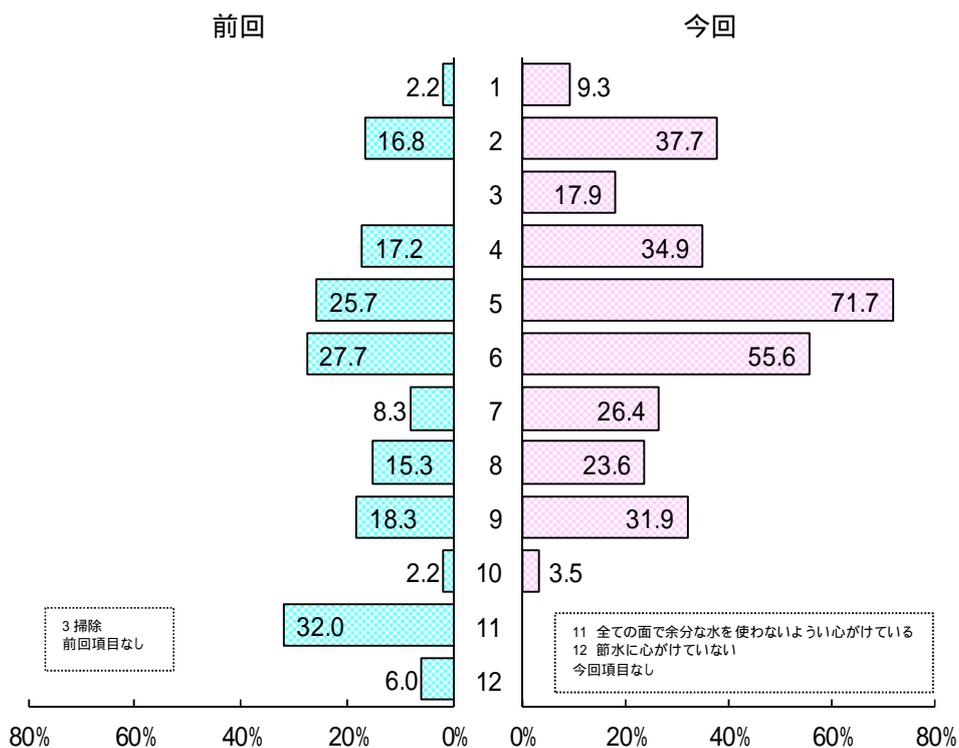


図 1-1 6 節水対象行動

その他

| | |
|---|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 丸を付けていないものも、極力節水に心掛けています。 ・ 最低のひとり暮らしです。 ・ 飲み水は飲まない。 ・ 食器洗い。 ・ なるべく井戸水を利用。 ・ 散水は井戸水を使用しています。 ・ 小さな庭がありますが季節により散水する。 ・ 全て節水。 ・ 散水など井戸水を使用。 ・ スポーツジムのシャワーをつかっている。 ・ わが家では園芸に使用するので、雨水を貯めて使っている。 ・ 植物などには雨水を溜めてやっています。 ・ 食器洗い。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 米のとぎ汁、風呂の残り湯、エアコンの廃水を鉢植やプランターの花に。 ・ 炊事で使う水でキレイナ水は花等にかけている。 ・ 歯みがき時、手洗い時など、水の流しっぱなしは気をつけていますが家族の者はあまり協力していない様です。 ・ お米のとぎ汁や、洗い物の残り水をためて庭の木にまいています。 ・ 我家は雨水タンクを取り付けて有り、散水、植林の水やりなどは、それを使用しています。 ・ 井戸水をできるだけ利用。 ・ 畑の水は明治用水の水を使用。 ・ 雨水の利用。 |
|---|--|

1.2.8 水道料金について

【問7】

- ◆ 「電気料金やガス料金と比べ妥当と思う」と回答した割合が最も高く、前回の結果と同様の傾向を示している。
- ◆ なお、前回と比べると、「電気料金やガス料金と比べ安い」と回答した割合が増加、「電気料金やガス料金と比べ高い」と回答した割合が減少している。

水道料金（下水道料金を除く）を、電気やガスの料金とくらべて、どのように思われますか。水道料金は2か月分を1回で請求しています。

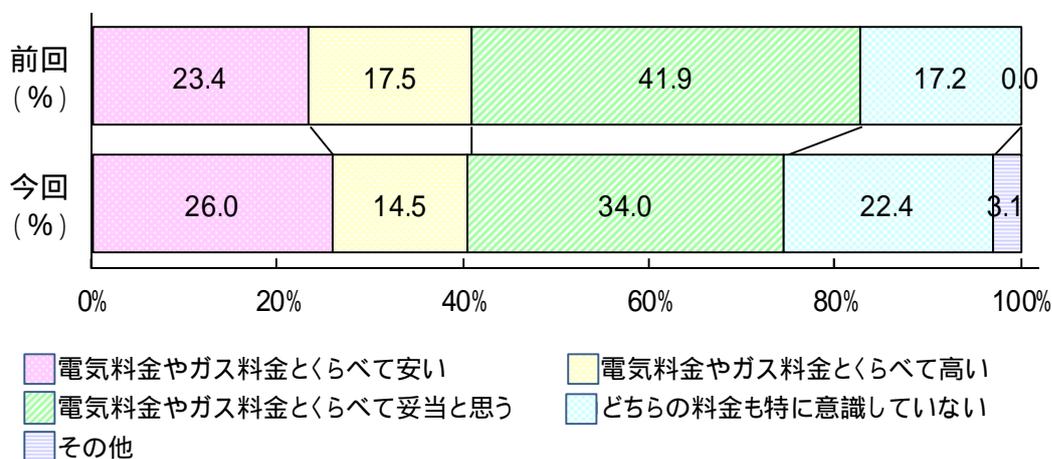


図 1-17 水道料金について

| その他 | |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 電気やガスが高いと思う水道料金は妥当と思う。 ・ 安に越した事はない。 ・ 以前、住んでいた市よりとても高いです！ ・ 必要なものなので、しかたないと思う。 ・ くらべられない。 ・ アパートに住んでいるのだが、数年前、大家さんの検針から、市に変わったのだが、そのときに、口径の扱いが変わって、料金が高くなった。（実際には変わっていないのに）それが不満。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 地域で下水工事を終えているのに近所でもつながなく（下水道料金）を払わずして不公平である。又、溝にながされ夏は蚊など虫が発生する。“こまる”。 ・ ガスと比べると安いと思うが、電気と比べると高すぎ！と思う。 ・ 比較出来るものではないと思うので必要な料金を設定してもらえれば良い。 ・ 種類の異なるものと比べることは難しいと思います。 ・ 安いが高いかよくわからない。 |

その他

- | | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 電気・ガスは季節によりちがう、と思う。比較はむずかしい。 ・ 自分の子供の頃は谷川の水を飲んでいたので大変便利で有がたいと思って居ります。 ・ どちらも高いと思う。 ・ 下水道料金と連動しているので高く感じてしまう。 ・ 下水道料金が高いと思う。 ・ 電気やガスも同じだと思いますが、使用量によって料金が変わるのがおかしい。1人暮らしの家と多人数の家では絶対に多人数の家の方が高くなるに決まっている。節水を目的としてやっているのだとは思いますが、そんなことをしても無駄に水を使用しようと思う人は普通はいないと思う。なので、使用量に関係なく、料金を一定にすべきだと思います。だいたい、多人数の家庭 = 子供が多い家庭なのに、未来を背負って行く子供をたくさん育てている家庭に負担をたくさん押し付けるべきではないと思う。だから子供をたくさん産もうと言う家庭がふえない。 ・ 比較できない。 ・ 比べる意図が分からない。(別物と思う) ・ 比較して考えた事がなかった。 ・ 比較して安い高いのかの判断基準がよく分からない。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 料金比較としては上記1と思うが、電気・ガスの代金と比べるのはおかしい。他の市との比較をすべきでは？ ・ 電気、水道、ガスは、それぞれ別物。それ故、料金を比較することの意義を感じられない。 ・ 他の行政区との比較で料金はどうかも考慮する必要があると思うが、人件費等で水道事業も大変だと思う。所得によって配慮できないか。年金暮らしは苦しい。 ・ 他の料金と比較すべきではない。 ・ 電気料金・ガス料金も、比べる基準がわからないので、わかりません。 ・ 1ヶ月の料金で見ると、水道料金は、私は、安い方だと思います。命にかかわる物ですので、ありがたい事です。 ・ 他県から越してきて、安城市の水道料金が高いと思いました。電気やガスと比べるのは、ちょっと違うと思いました。 ・ 電気ガスと比べようがない。比較のしようがない。 ・ ウイルスの退治に必要。 ・ どちらも高い。 ・ 下水道が加算される為。 ・ 1ヶ月に1回の検針がいいと思う。 ・ 年金生活者を圧迫させない。 |
|--|--|

【問 8-1】

- ◆ 今後、水道事業に期待することとしては、「安全な水を確保してほしい」、「地震や災害に強い水道にしてほしい」の割合が高く、「においの少ない水、おいしい水を供給してほしい」、「水道料金の値上げをしてほしくない（前は「安くしてほしい）」、「湯水でも水がいつもどおり使えるようにしてほしい」についても前回と同様に高い。

【問 8-1】

これからも皆様に安心して水道を使っただけのように努力してまいります。安城市水道事業に期待することについて。

表 1-13 水道事業に期待する事項

| 項目 | 有効回答数 | |
|---------------------------------|-------|-------|
| | 916件 | 980件 |
| | 前回(%) | 今回(%) |
| 1 おいの少ない水、おいしい水を供給してほしい | 65.8 | 39.4 |
| 2 地震や災害に強い水道にほしい | 70.7 | 61.1 |
| 3 安全な水を確保してほしい | - | 77.6 |
| 4 湯水でも水がいつもどおり使えるようにしてほしい | 50.5 | 31.0 |
| 5 老朽化した施設の更新を進めてほしい | - | 29.2 |
| 6 水道についての情報提供など、利用者サービスを充実してほしい | 12.4 | 4.1 |
| 7 地球環境に配慮してほしい | 18.7 | 4.1 |
| 8 経営の効率化に取り組んでほしい | 18.8 | 9.9 |
| 9 水道料金の値上げをしてほしくない | - | 32.4 |
| 10 その他 | - | 0.6 |
| 11 漏水修理に迅速に対応してほしい | 8.5 | - |
| 12 水の出を良くしてほしい | 5.0 | - |
| 13 赤水などのごりがでないようにしてほしい | 8.0 | - |
| 14 工事などによる断水を少なくしてほしい | 4.0 | - |
| 15 水道料金を安くしてほしい | 34.1 | - |

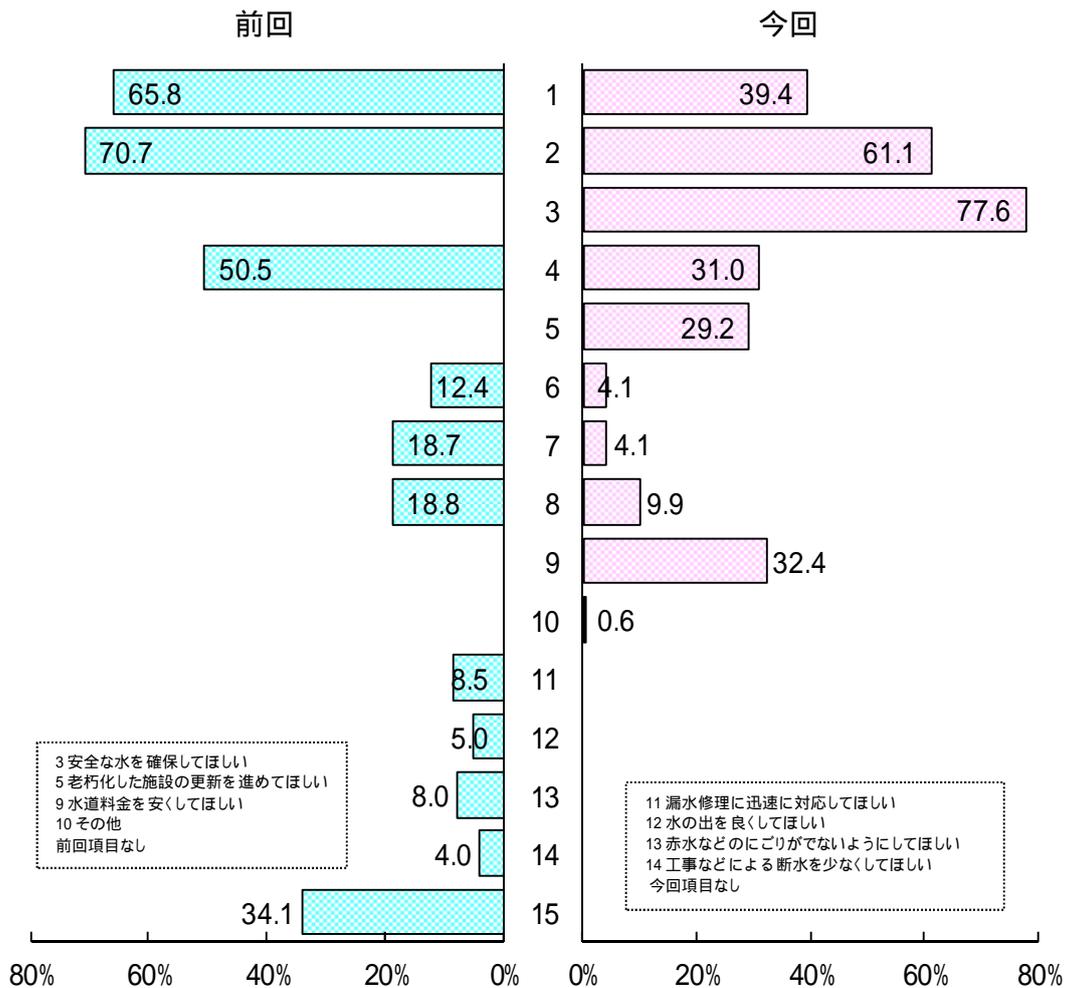


図 1-18 水道事業に期待する事項

| その他 | |
|--|--|
| <ul style="list-style-type: none"> ・ 全部。 ・ 期待はしていない。 ・ 水道行政のどこに問題点があるのか、今後税収減の不安から水道水をどうしていくかの問題意識があるようには感じられる。 | <ul style="list-style-type: none"> ・ 誰が、一番、ムダに水を使用しているのか調査する必要もあるのではないのか？ ・ 現在の水で不満はないので料金を下げていく事に！ ・ 水道料金の値上げはできないですか。 |

【問 8-2】

◆ 次項に水道事業に対する意見を整理する（とくにありません、感謝の意のみは除外）。

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|---|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 地震や災害時の水の供給ストップはとてつらいと思うのでしっかりと取り組んで欲しいと思います。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● いつも飲水に心掛けて水道を利用させて頂いています。ですが、以前住んでいた都市より水道料金がとても高いです。もし可能であれば、おさいふ（家計）に優しい水道料金を期待しています。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 集落端部における水圧の低下が無いように点検・管理をお願いします | | | | | | | | | | ○ |
| ● 水道はどこから集めているのか？ 水源はどこからですか！ | | | | ○ | | | | | | |
| ● 前に、水道管が詰まった時、水道業者が来て、修理したら、最初 3000 円と HP に書いてあったけど、結局 3 万近くとられた。でも当日、水が使えないのはこまるので、結局たのんだが、市がしっかりした業者を、おしえてくれると助かる。 | | | | | | | ○ | | | ○ |
| ● メーター機のふた（古い）箱とりかえて欲しい | | | | | | | | | | ○ |
| ● 井戸水にて散水や盆栽庭木等使っていますが飲むには水質検査が必要ですので保険所へ持って行けば良いですか？ | | | | | ○ | | ○ | | | ○ |
| ● 以前水道管の水もれがあり、料金が重み、一部払い戻しがあるとのことでしたが、書類作成するのに業者にたのむ費用でほとんど戻ってこないと言われ、矛盾を感じた。何年の前のことだが、水道管にド口水が混ざったことがあり、茶色水が出てきた。しばらく水を出しっぱなしにしてから使用して下さいと言われてたが、安全性（水質）に疑問をもった。 | | | | | ○ | | ○ | | | |
| ● 問 4 の選択肢 1 を選ぶ解答が多かったが、料金を上げるだけでなく、費用がペイできたらまた下げるという意味での選択です。以前、高浜に住んでいたが、水道料金が 2 ヶ月に 1 回約 2,500 円でびっくりした。安城に来てから 2 倍以上になったが、他にもこんな感じの料金なのか分かりません。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 老朽化した施設の整備について度々設問に登場している様であるが、そもそも老朽化の定義がされていないのではないかと。施設減価消却費、修理費、維持管理費、運転費、事故時の損失等を全て加味した事業費が施設を更新したときの事業支出を下回っている間は老朽化しているとは云えない。老朽化したと云われる施設での事業支出が更新したときの支出を上回るのであれば即時施設を更新すべきである。不要な支出を抑えた正常な経営が求められているのであり、そのためには施設を更新することにためらうべきではない。 | | ○ | | | | | | | | ○ |
| ● 安城市は他と比べるとお水がおいしいと聞きますが？夏に向かって温暖かしていきませんが、節水もありますか？ | | | | | ○ | ○ | | | | |
| ● いつも水道水を直接飲んでいますが味やにおいが気になったことはなく市の水道事業の皆様には感謝しています。水源とか水質に関する情報の有無は存じ上げませんが東京都のように水道水をブランドとしてびん詰めで売る位を目指してほしいです。水道局の管轄は、戸口までで敷地内の配管は各家庭で異なると聞いたことがあります。各家庭の希望に応じて、蛇口から出る水質の調査を行ない、味や質が家庭内の配管の老朽によるものであるなど、理由を示してあげれば、より水道局提供の水に対する信頼も高まるし、誤解も解けると思います。近い将来の南海地震などで予想される水道管の被害予想 Map などがあると、対策に協力しやすい環境が生まれると思います。 | ○ | | | | ○ | | ○ | | | |
| ● 水道料金等を、市県民税で、まかなえないのかと思います。水道工事の費用も、水道料で行うのであれば？？道路も費用の支払う事が考えられるのではないのか？ | | | | | | | | ○ | | |
| ● 災害時の設問が多くありましたが、どの程度の災害想定しているのか不明のため、回答できない。水道事業に対するコスト削減対策を列挙して意見を聞く必要があると思います。 | ○ | | | | | | | | | ○ |
| ● 水は命、まずは、安全を確保しつつ、出来れば値上げしないでほしい。いつも、ありがとうございます。 | | | | | | | | ○ | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|---|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 水源についてよくわからないが井戸水の利用があるのでしょうか？（川の水のみならず部分的に井戸水があってもよい。と思う） 古井 桜井 藤井 和泉）井戸水（おいしい）があったのかネ | | | | ○ | | | | | | |
| ● 市の公報誌など日常殆ど見ないので知識は皆無だが経験から判断することが多い。事業実施者の義務たる仕事で個人・団体等への指導では対象毎に分り易く周知させなければならない。設問もしくは回答の選択枝の言葉使いは適切にしないとんでもないことになりかねない。維持管理が正しく実施されなければ適切な運営はできないのだから…。 | | | | | | | ○ | | | ○ |
| ● 水道事業は民営化が難しい。生活インフラとして欠かすことができないので、多少の費用がかかり、水道料金が上がったとしても良いので、安全第一でとりこんでいただきたい。特に里町は早くから住宅地になった所もあり、水道管の老朽化対策を急いでいただきたいと思います。 | | ○ | ○ | | | | | ○ | | ○ |
| ● 水道料金への影響は出来るだけ抑えてほしいです、渇水期でも飲水は安全な水確保してほしい。飲料水は命の基、ご苦労さんですががんばって下さい。 | | | | ○ | ○ | | | ○ | | |
| ● 下水道工事がいつごろになるか不明。近隣は終わっているが数軒はまだ連絡もない。だいたいいつごろになるかだけでも知りたい。 | | | | | | | | | ○ | |
| ● 水道料金の値上げは絶対やめてほしい | | | | | | | | ○ | | |
| ● 赤松町内の上下水道の工事はいつ頃になりますか。一戸あたりの費用はどの位かかりますか。 | | | | | | | ○ | | ○ | ○ |
| ● 水道料金は他の市より高すぎる。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 東京在住の長男が帰って来るとまず水道の水を2杯飲みます。「生水飲んでいいの？」と聞くと「安城の水は大丈夫だから」と云います。これが今の安城の水道水ではないかと安心してあります。いつ迄もこのおいしい安城の水が飲めます様に。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 水道メーター検針の時に水もれなどある様なら教えて欲しい。一人暮らしだと気が付かない事があるので、節水するのに注意したい。あと、これだけ他の地方で災害があって電気電話は無くてもしばらくは何とかなるが水は絶対に必要なもので、何かあった時に水が出る様にして欲しい。 | ○ | | | | | ○ | ○ | | | |
| ● 料金は、上がってほしくはないが、具体的に 円上がると、こんなメリットがありますよ～、といったふうに聞かれないと判断しにくい。 | | | | | | | | ○ | | ○ |
| ● 蛇口をひねれば水が出る。それが当たり前になっていますが、みなさんの目に見えない努力があるからだと思います。ありがとうございます。これからも安心安全で安定した水道の供給をお願いします。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 水道の使用量メーターBox が老朽化している（築35年）、取替えてほしいです。 | | ○ | | | | | | | | ○ |
| ● 水道管の老朽化による事故が全国で多発していますが、安城は大丈夫でしょうか。管路の漏水調査などは時間と費用をかけても構わないと思うので、しっかり取り組んでほしい。 | | ○ | | | | | | | | |
| ● いつもご苦労様です。安城市の老朽化した施設や、災害に強い市にしてほしい。 | ○ | ○ | | | | | | | | |
| ● 質問の中で水道料金の多少の値上げとありましたが多少の程度があいまいなので答えに迷いました。とにかく安全に運営されそのまま心配なく生の水が飲み続けられる様に願っています。 | | | | | ○ | | | ○ | | |
| ● 老齢にこのアンケートはかなり難しいものがあり答えに困る事が多かった。年金暮らしにおいて料金というのは重要であり、また安全も本人で気をつけるというのは難しいので管理して頂きたいと思います。 | | | | | ○ | | | | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|---|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 水道工事の時には、事前にしっかり知らせてほしい。(日によって車が駐車場に入れなかったり、下校中の小学生が、まわり道をせざるをえなかったり...)(温水器ににごった水が入ってしまうと困るから) | | | | | | | ○ | | | |
| ● 自分は学校関係のボランティア活動で子供達接することが多いが公共の場所での水の大切さを教えてほしい公園の水のみ場のじゃ口のしめ忘れ等。安城で今まで断水、節水の体験をした事がないので他市(刈谷)に比べ恵まれた環境にあると思います。(自分の生れは三重の山奥で水は川を利用し井戸水で十分生活できた思い出があります。) | | | | | | | | | | |
| ● 集合住宅に住んでいるのですが、他の家の水道使用時の音がすべての水のある所から聞こえます。水圧の音がします。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 今まで、水でこまることが無いこの地域に住んで良かったです。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 今住んでいる地域は、下水道はまだ来ておらず、今後使用すれば、料金が倍になる!!心配です。本管につなげる工事は、土地の広さで計算するのは聞いたのですが不公平です!! | | | | | | | | ○ | ○ | |
| ● 出来るだけ水道料金の値上をしてほしくないです。よろしくお願いします。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 安城市は財政的にめぐまれた市と思っていました。老朽化した施設の対応で大変なことがわかりました。最近の最適な水道の保全技術を検討しコスト対効果の優れた対応を期待します。 | | ○ | | | | | | | | |
| ● このアンケートを見るまで、市の水道のことに全く無知でした。色々と問題があるのですね。いつもありがとうございます。子供達にも水の大切さを伝えていきたいと思っております。そのための機会がたくさんあればいいなと思います。(社会見学など)(水のない生活体験?) | | | | | | | ○ | | | ○ |
| ● 我家は築37年になります。水道管がまだ普通に使って問題ないのか心配です。排水に関しても、外まわりの側溝がぼろぼろで、ゲリラ豪雨になると側溝の水があふれ家のまわりの道路が冠水し、川の様になります。排水の方も対策をお願いしたいです。 | | | | | | | ○ | | ○ | ○ |
| ● 古い止水栓がありますが処理して頂けますか? | | | | | | | | | | ○ |
| ● 水が無ければ生きて行けないので、安城市は、むだな事業に税金投入しないで、水道事業にもっと税金を投入し、水道料金を上げる事の無い様に考えてほしい。施設を良くするから、水道料金を上げるのは、民官が考える事で、行政は、税収を市民からあつめているのでそこでまかなってほしい。 | | | ○ | | | | | ○ | | ○ |
| ● 生活していくうえでなくてはならないものなので安全性、安定した供給をしてもらうためには、ある程度の負担は市民として当然の事なので推進していく市の側としては効率的な運用を計り、水道事業に取組をお願いしたい。 | | | ○ | | | | | ○ | | |
| ● 問6-2の質問について、どれも生活に必要な場面であるが、洗車や散水などは必要でなければいけないことが節水ということになるのか。また、飲み水や、洗濯、トイレなどは節水のしかたがわからない(機械によるのか?)。なので、それぞれの場面でどのような節水をしているかを問いてはどうか。例えば、我家は、庭の花木には雨水をためて使ったり、風呂水の残水をくみ散水しています。洗面は、水道の出具合を少なめに調節して使っています。これだけでも随分使用量が減りました。蛇口から出た水は受けなければ拾えないと思っています。水は大切に使いたいと思っています。これからもよろしくをお願いします。 | | | | | | ○ | ○ | | | |
| ● 安心・安全な、水を、ありがとうございます。他の市(豊田市)と比べて、水道代が高いと聞きました。現在より、高くなるのは避けてほしいです。が、安心・安全なおいしい水を、維持して頂くのは、大変だと思います。 | | | | | | | | ○ | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|--|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 水が出て当たり前と思って生活しておりますが災害の映像を見て水道事業にかかわっておられる人々の努力を感謝しなければと思いました。日々市民のために「よりよく」と考えて下さっていることをありがとうございますとお礼を申し上げます。(節水に気を付けておりますが老夫婦のためトイレの回数が増して申し訳ありません。) | ○ | | | | | ○ | | | | |
| ● 水道事業に関する、工事業者が多すぎる(全事業者が満足できる発注態処では?)、水道事業であるのかよく知らないが、水道事業、ガス事業、電線事業(地下化)で各々の事業完結化で、事業が終わったら、その後他事業が掘起す等無駄があるのでは、事業間の連携も必要では。工事業者の見積りに対するチェックが甘いのでは。例えば長さ4mの事を、5.5m定尺分を認めているとか。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 市内各所に応急給水栓の設置を行っているところがあるが、市民に何処にあるのか、定期的に周知を行ってほしい。また災害時の断水の際、給水車等出動できる体制にあるのか、どこに給水に行けば良いのかを、同時に周知してもらいたい。ライフラインの維持管理に見えない所の苦勞もあると思いますが、皆さんのおかげで、当り前のように水道が使えると思っていますので、頑張ってください。 | ○ | | | | | | ○ | | | |
| ● 地震や災害に強い水道とはなんですか? | ○ | | | | | | | | | |
| ● 東海地方には南海トラフ地震の危機が間近まで迫っています。災害に強い水道づくりをお願いいたします。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 東海地震が近いと云われているので出来るだけ早く水道事業をやって欲しい。頑張ってください。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 昭和44年家をたてて、今迄そのまま水道水を、つかっていますが、鉄分が多いので、飲みたくても、飲めません。どうしたら良いのかわかりません。1人暮らしで、81才になります。○安城市水道事業所様に、ついては、何もありません。 | | | | | ○ | | ○ | | | ○ |
| ● 水道事業の経営が悪化しそうだということを初めて聞きました。年に数回ある断水でも水が出ないと大変だと思います。災害が起きた時のことを考えると少し不安ですが、日頃の安定した水の供給、ありがたく思っています。 | ○ | | | | | | | | | ○ |
| ● いつもおいしい水をいただいております。ありがとうございます。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 東南海地震も近々に発災すると言われております。ライフラインの要である水道水が一刻も早く復旧できる、設備、管理体制を整備して頂きたいと思っております。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 水道に限らず、安城市として市民サービスの向上、税金の効果的な使い方をして市民満足度を上げてください。しかしながら、今までの安城市の取り組みを見ていると残念ですが期待はできません。まずは夢と希望の持てる市政を!! | | | | | | | | | | ○ |
| ● アンケートに参加して、自分の心がゆれるところがあり、人間の欲望は自分勝手と言うか?感じました。よく考えてみれば、水道料金だけを考えれば高くはないと思いますが隔月の支払いの数字は何時も気にしています。できるだけアンケートに答えさせて頂いたように安くて安全な水良い水に取りくんで頂きたいと思っております。そして老朽化した水道管など順次とりかえ安心して生活できるようにお願いしたいと思っております。 | | ○ | | | | | | ○ | | |
| ● 水道に関係している皆様、毎日ご苦勞様です。今後、安全な水を届けて下さい。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● いつも安心して水を使っております。ありがとうございます。色々大変でしょうが今度共宜しくおねがいします。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 市民のために、もっと親切に働いて下さい。パソコンの前に座ってポケットとしている人を見かけるとハラが立つ。 | | | | | | | ○ | | | ○ |
| ● アンケートを取っておいて反映出来ないならやめてくれ | | | | | | | | | | ○ |
| ● なにがあれ安全な水。他のことはそれから | | | ○ | | | | | | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|---|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 今後も安心・安全な水を供給して下さい。宜しく、お願いします。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 安城での水道の災害...地震でしょうね。施設はしっかり整備されてもはりめぐらされている水道管が問題ですよ。ささやかれている南海トラフが起きないコトを願っています。大変でしょうが命を守る“水”ですから頑張ってくださいね。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 水道事業について良く分かりませんが、なるべく水道代が安くなれば良いと思う。しかし安くなったということで今よりも状況が悪くなることは嫌なのでなるべく効率よくやってほしいと思います。これからも安心安全な水をとどけてほしいと思います。 | | | ○ | | | | | ○ | | |
| ● 平均寿命が延びたのも、日々健康に暮らせるのも安心して安全な水が使用できるからこそと常々感謝いたしております。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● あまり水を少なくすると、下水で詰まりやすいのではないかと思い、多少おおめに流すことがあるが、情報は下水とセットで発信してほしい。市全体に関わりますが、もしこういうアンケートを取るなら、役所にもポストを設けてほしいです。郵便ポストの方が遠いこともあるし、費用の節約になります。 | | | | | | | ○ | | ○ | ○ |
| ● 池浦町東下水工事を早くしてほしい。 | | | | | | | | | ○ | |
| ● 安定供給の日々に感謝しております。ありがとうございます。都会(東京、名古屋、大阪)の水とは比べものにならない。良い水だと思います。矢作水系の水が綺麗なのでしょう。水は命の源ですから、今の取り組みを更に向上して頂き、未来の水が、もっと安心安全で美味しく出来るようになる事を、勝手ながら、切に願う次第です。行政の皆様、現場の皆様に心から御礼申し上げます。 | | | | ○ | ○ | | | | | |
| ● いつも、安全なお水の提供をありがとうございます。家の前の水道管は老朽化しているようで、たまに管にゴミがたまり、水の出が悪くなることがありました。市の職員さんがたまにきて取りのぞいてくれました。「何かあればいつでも電話下さい」と、とても親切に対応して頂いた事を覚えています。水道管もそうですが下水道事業も早急に進めて頂けることを願っております。よろしくお願い致します。 | | ○ | | | | | ○ | | ○ | |
| ● 水道料金の支払いについて、安城市周辺に営業所を持つ金融機関でしか口座引落ができないのは不便と思います。土地柄で他地域からの転入が多いので、該当する金融機関に口座を持たない方もいます。メガバンクはともかく、他の都道府県の地方銀行も使えるようにしてほしいです。 | | | | | | | ○ | ○ | | ○ |
| ● 安城市は水道に関して問題がないと思っていました。もし、そういった事があるなら、もっと色々知りたいと思いました。 | | | | | | | ○ | | | |
| ● 地震や災害に強い浄水場を確保し、応急給水に対応できる体制づくり。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 1、上下水道は最重要なライフラインであり、地震災害に強い水道・下水にして下さい。2、使用量メーター調査は自動式に改善されてはどうか。電気代の如くに。その自動化の為の経費の応分の負担はOKです。3、私達の住む町内は岡崎市との市境の為、一大事の場合は、岡崎側との協力は欠かせないと思います。隣接する自治体との体制は如何になっているでしょうか | ○ | | ○ | | | | | ○ | | |
| ● 雨がふらないと節水になるから、ならないようにしてほしいです。断水になる事もある地域もあるようですが、安城は大丈夫と思っていますが、先の事はわかりませんが、ならないようにと思っています。 | | | ○ | ○ | | ○ | | | | |
| ● 震災時や災害時に道路に水があふれるのが心配です。一刻も早く老朽化した所、水の流れを確認してほしい | ○ | | | | | | | | | ○ |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|--|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 電話対応をして頂いた事務の方の対応が悪くなくて何度も同じ問い合わせをしないとイケないことがあり、不快な思いをしたので、改善をよろしくお願いいたします。 | | | | | | | ○ | | | |
| ● 水道は必要なライフラインであるため、施設の長寿命化や耐震化に積極的に取り組んでほしいと思います。 | ○ | ○ | | | | | | | | |
| ● 上下水道を設置した際の条件と現状では差が生じている。例えば、当初5人家族だったが現状は3人、近い将来2になるのは明白です。なのに、宅地面積があるためか「あなたの所は最低基本料金です」と水道代節約で訪れた時担当者に言われました。世間では「少しでも安く」サービスするための施策を採っている。水道代も値上げするだけでなく、下げる手段をPRして欲しい。 | | | | | | | ○ | ○ | ○ | |
| ● 安城市は他県等にくらべて非常に良いと思う。明治用水事業で工夫がさらに広域に活用され市民の健康を十分考えて水の活性化をしてください。安全第一です。世界で水の悪い国が沢山あります。日本はしあわせな国です、水質が良いからです。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 1 県からの買取量を減らすことを考え、料金の減額努力をしてほしい。2 水資源確保のために、現在、矢作上流域で行われている植林作業を水道部門が主体になり市民総ぐるみの取り組み展開を。3 被災地域への救援事業で、飲み水支援時等“安城の水”のアピールをしてほしい。 | | | ○ | ○ | | | ○ | ○ | | |
| ● 我が町はまだ下水工事がおこなわれていないがいつ頃になるのか知りたいと思う。やはり町が小さい為いつ迄も進まないのかなーこれでいいのかなー？と思う。下水工事するには1件あたりかなりの額がいると思うがやはり早く進んだ方がよいのではないだろうか？ | | | | | | | | | ○ | |
| ● 安全の水を供給していただきありがとうございます。安城の水はおいしいほうだと思っています。〔問8-1〕の2に○をつけていませんが、全国色々なところで災害がおこっています。災害の強い町にしてほしいです。 | ○ | | | | ○ | | | | | |
| ● このようなアンケートをすることで今まで水道の事を考えたことなかったですが、考えることが少しでも出来て良かったです。本当においしいので普通に蛇口からいつも飲んでいました。これからも頑張って改善して下さい。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 下水道使用料の値下げを検討すべき。上水はわかるが下水道は高かすぎないか？今の生活では水洗トイレはあたりまえであり水をつかう。(安城は税金が高い)水道は大切であり安くなる様に努力すべき。 | | | | | | | | ○ | ○ | |
| ● 人件費削減も結構だが、非正規職員が半数近くになると行政のノウハウの継承が困難になるのではないか。また正規職員の負担が過大になるのではないか地域経済にも悪影響があるのではないか。一般会計から水道会計への繰入れの増額はできないか | | | ○ | | | | | | | ○ |
| ● 家は本管直だから水の出は変わらない。先の方は水の出が悪いとききますが | | | | | | | | | | ○ |
| ● 他県や他の市での水質比較の情報が知りたい。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 水道事業について無知な面が多く、適格な回答ができていない点があるかと思います。お許し下さい。日頃水道事業に対しご努力されておられることに感謝します。水は生活上なくてはならない大切なものです。どうか安全・安心を最優先でよろしくお願いいたします。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 水が来なくなったら、困ります。第一に災害に強い設備等に力を入れてくれたらと思います。次においしい水、料金となると思っています。当たり前と思っている事が一つでもなくなってしまうと思うと、貴事業が重要だと思えます。 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|--|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● コスト面は費用対効果があると良い(償却年数等)、安全面で費用対効果が見えにくい事は収益計画で計画性が有るかで判断したい | | | ○ | | | | | | | |
| ● 下水道への切換え時の各家庭への負担を「受益者負担」と表現しているが、全くもって受益が意識できないため、表現の変更及び負担に対する補助等を考えてほしい!!公共事業は法律にのっとりた事業であっても過大な負担を住民に課せるのは住民サービスを行う市の行政としては相反するため! | | | | | | | | ○ | ○ | ○ |
| ● いつも大切な水を供給していただきありがとうございます。今後も更に安全で快適な生活が出来ます様によろしく願い申し上げます。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 毎日節水を心掛けて生活していても1ヶ月のガス料金より水道料金の1/2の方が多いので水道料金は高いと感じています。 | | | | | | ○ | | ○ | | |
| ● 経営の効率化は常に必要であるが、安城市が独立して、他市へも応援出来るように、人材育成と体制整備は今日かすべきであり、目先の経営損失だけではなく長期(50年後)に自立した給水が出来るようにすべきである。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● どれだけ、水道の水を、安全ですよ、もっと安全でおいしい水になりましたよ、と言っても今はもう水を買う時代になったので、飲まない人は飲まないと思う。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 福岡大分の記録的な大雨によりライフラインがストップして大変困っておられるのを連日TVで放映されています。明日は我が身どころか今日は我が身の時代です。災害時でも安定したライフライン供給を望みます。東日本の地震、広島の大雨、熊本の地震等、本当に心が痛みます。蛇口をひねれば当り前にお水が出る...災害は当たり前でなくなります。頑張ってくださいね | ○ | | | | | | | | | |
| ● 真の生活困窮者を除き、水道料金の未納者、未約世帯に対する料金徴収を徹底し不公平感の排除に努めてほしい。 | | | | | | | ○ | ○ | | ○ |
| ● 日ごろ節水をするとか、汚水を減らすことは意識しますが、様々な対策まで考えることがなかったので、このアンケートがよい機会になりました。こういった公供事業で、生活に密着する事は、小・中学校の授業に積極的に取り入れ、子ども達で考え、ディスカッションするのも、大切だと思います。子どもから大人へ水に対する意識を深めると、広めてもらう効果も大きいと思います。 | | | | | | ○ | ○ | | | |
| ● 一度試薬で検査したら、最悪レベルでした。もっと、質の良い水の供給をお願いしたい | | | | | ○ | | | | | |
| ● クレジット支払いができる様にしてほしいです。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 下水管の通った所は早く下水道に切替える様、市令を改正して推進して頂きたい。(3年以内) | | | | | | | | | ○ | ○ |
| ● 水道料に比例して下水料とるのは理論的でない不合理。市の料金徴収の理便だけ考えている。広い庭に水を使う時下水料とまったく関係ない | | | | | | | | ○ | ○ | |
| ● 水道事業については、知っているようでほとんど知らない...知られていないことばかりだと思います。生活全般、人が生きていく上で欠かせないのが水です。安全性と安定性は必須だと考えます。ライフラインの安全・安定は、たとえ民間委託となっても市(自治体)が主導すべきです。消防のように広域化は効率の面ではよいのですが、小回りのきいた市民サービスが失われるようで不安です。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 水道料金の値下げをしてほしい。 | | | | | | | | ○ | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|--|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 議員を始めとして人権費の削減に最大の工夫努力をすること。庁内の職員を見ても仕事をしているのは所属によっては50%程度と見る。市債の発行を無くすることも考えるべき。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 以前岐阜に住んでいたのですが、岐阜はいおいもなくなにも不安も感じることはない水でした。なので、安城に住んでからは水からにおいに変だな?と違ってびっくりしました。岐阜ではなんのためらいもなく普通に飲んでいたので、安城も限度はあると思いますが、安心安全の水にしてほしいです。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● いつも、特に意識せず水道の水を使っています。今回のアンケートで何気なく使用していた“水道の水”は市の水道事業の職員の方々のおかげだとあたり前のことに気づかせてくれました。ありがとうございます。やはりいつ起きてもおかしくない大地震に備えてライフラインをしっかりと整備していただきたいと考えます。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 古い設備でも、状態の良好なものはできるだけ長く使用しながら安全な水を安定供給し続けて下さい。今後ともよろしくをお願いします。 | | ○ | | | | | | | | |
| ● 水道水の使用量に比例して下水料金が決められているが、下水の整備が完了した地域にもかかわらず接続されていなく側溝においが発生している。環境面と料金に不公平感がある。上水だけでなく下水の接続対策も進めてほしい。 | | | | | | | | ○ | ○ | ○ |
| ● 安全でおいしい水を提供し、料金もできるだけ安くしてほしい。 | | | ○ | | | | | ○ | | |
| ● 雨天の日は雨水をためて散水に利用しています。容器が思うように準備できず大雨の時などもったいないように思います。戸建の工夫はないものか大きな節約につながる事なので助言してほしいと思います。水道課の方で考えてもらえますか? | | | | | | ○ | ○ | | | |
| ● 自宅近くに、「水の環境学習会館」がある。この施設は、本当に必要な施設なのか通るたびに疑問に思う。職員はいつも暇そうであるのに、子どもが訪れると嫌な顔をする。多額な税金を投入したにもかかわらず、利用者がほとんどいない。これは、まさに税金のムダ使いだと思う。建設したからには、有効活用してほしい。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 老朽化した水道事業等は、長年設置してある図面があると思います。年表にて計画的に安城市全体図でビジョンを立て交換する作業を手ぎわよくやってほしい。市民にぬきうちでアンケートを聞くならもっとかわりやすく市としてこうしていきたいといったものをもっともっと前面に出した方がよい。結果としてさんせい、反対が出たらアンケートだけで終了せずに押し進めていかれたらいいと思います。(市はこうしていくというビジョンがあるなら) | | ○ | ○ | | | | ○ | | | |
| ● とにかく安全でおいしい水が飲めるようにしてほしいです。 | | | ○ | | ○ | | | | | |
| ● 上水と下水が入りまじっている為、統制して欲しい。 | | | | | | | | | ○ | ○ |
| ● 水は生きて行く為絶対必要なもの。今迄通り安定供給出来る様お願いします。国保受給者の為極力水道料金の値上げをおさえて下さいます様お願いします | | | ○ | | | | | ○ | | |
| ● このアンケート結果を市の広報で公表して欲しい。いつも安定的に供給していただき感謝しています。 | | | | | | | ○ | | | |
| ● 刈谷市と比べても水道料金は高いので問8-1で3つしか選べなかったが、水道料金の値上げはしてほしくない。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 民間委託を積極的に行なうと同時に管理の強化も積極的に取り組んで頂きたい。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 水道事業について無知ですみませんが、小さい子を抱えている家庭としては、災害時にいかに強いかが最重要ポイントです。味や料金は二の次です。よろしくをお願いします。 | ○ | | | | ○ | | | ○ | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|---|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 安全な水が一番がと思います。これからもそのまま飲める水をお願い致します。災害時、水の確保できる場所など災害時にどのように行動した方がよいか案内がほしい。 | ○ | | | | ○ | | ○ | | | |
| ● 集合住宅での水の安全性はどうやって確保しているのか聞いた事がありません。定期的な検査をして、住民へ報告が欲しいと思いました。個人宅と違って貯水槽タンクに溜まるので、リスクも上がると思います。 | | | | | ○ | | ○ | | | ○ |
| ● 水道料金が高いと思います。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 市民の皆様のアンケート集計した結果意見の多い方から順次確実に実行してもらいたくお願いします | | | ○ | | | | | | | ○ |
| ● 入浴後は、翌日にも使っています。少しでも節約したいと思います。 | | | | | | ○ | | | | |
| ● 安全、安心の水の供給に努めて欲しい。異常気象で各地で地震、災害等発生して断水等報告されているので、強い水道に努めて欲しい。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 安城の水はおいしいです | | | | | ○ | | | | | |
| ● 高校にもアンケートを書いてもらいたい。水をむだにしてほしくない。毎年調査してほしいお願いします。関係者ご苦労様。 | | | | | | ○ | ○ | | | ○ |
| ● 1、災害時に緊急で使用できる市・町水道マップを常時分かる様にしてほしい。2、「広報あんじょう」に水道の使用量を目に見える様にしていく。人口に対し1人当りの使用量が見える事で市民に意識してもらおう。3、水道事業に対し、中・長期計画を立てて、料金値上の必要性を説明しながら、進めてほしい!! | ○ | | ○ | | | ○ | ○ | ○ | | |
| ● 安全な水、湯水時の安定供給、老朽化した施設の更新、耐震化対策に、今後も費用がかかるなら、水道料金の値上げをして積極的に取り組んでほしいと思います。 | ○ | ○ | ○ | ○ | ○ | | | ○ | | |
| ● 毎日暑い中で工事をやってみえるので有りがたいと思って居ります。今後ともよろしくお願いします。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● アンケートに直面して無頓着に水を使っていた実体を考えさせられる結果になりました。あたりまえに出る水じゃないことを、痛感させられました。水を大切にします。 | | | | | | ○ | | | | |
| ● 安心して、水を利用出来ることを、喜んでいきます。ですが、やはり無駄水、漏水とか、見えない所の点検を大切に、老朽化した設備に重点を置くなど | | ○ | | | | | | | | |
| ● 80才過ぎの女子ですが充分な意見が出来ません。思いついた件に○をつけました。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 市民に水道事業とか他県との違いなどPR出来る事があれば、してほしい。水道に関する月刊をもうけて各催しを実施したら良いと思う。 | | | | | | | ○ | | | |
| ● いつも、安定した水を供給して頂き、ありがとうございます。供給源の山の緑の大切な事を、感じています。 | | | | ○ | | | | | | |
| ● 水源の水がなくなった時、どのように確保するかとか、教えてほしい。 | | | | ○ | | | ○ | | | |
| ● 此の調査は私 84 才の年で此の中にたいする内容もわからない事が有り今後は協力が出来ないとします。水は大切に使用させて頂いております | | | | | | ○ | | | | ○ |
| ● 本当に必要かどうかをしっかりと考えた上で、やっていただくことを期待します。無駄な金や、人は排除し、徹底的にコスト削減したうえで、サービスを充実させて下さい。 | | | ○ | | | | | | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|--|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 数年前他県の自治体において水道の需要減により収益減少、経営破綻に陥るといことがありました。水道の需要減はひとえに市民の節水意識のたまものだと思われます。でもこれでは本末転倒。結果この自治体は水道料金の値上げによってしか改善されなかったそうです。節水により収益減、結果値上げなんとバカバカしい時態ではないでしょうか？しかし老朽化した施設の新設、建て替えは必要だとも思います。 浄水場の現状、不具合な箇所、衛生を保てない箇所、危険な箇所、などを見やすくわかりやすく大きく広報に写真で明記していただければ多少の負担を市民は受け入れると思いますよ。(安心、安全、恒久のためですからね)(ただし、あくまでも施設の新設、建て替えにのみ増益金を使って欲しいと思います。) | | ○ | ○ | | | ○ | | ○ | | ○ |
| ● いつもお世話になっております。アンケート調査ご苦労さまです。今後も安全で安心できる水道水を供給していただけて思っておりますので、何卒よろしくお願い申し上げます。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 以前、東京で住んでいた時は、水道水は最悪でにおいがするし、おいしくない状態でした。それに比べたらこちらの水は、すばらしいと思えますが、もっと市から予算をもらえる様にして下さい。そして施備の充実を整えていただきたい。 | | | ○ | | ○ | | | | | |
| ● 水道について余り考えた事はありません。現状で良いと云う事です。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 問4-7について、近くの市高浜・知立 etc とは、連携はやめてほしい。水がなくてこまっている為安城市の負担が大になり料金が上がる為。アンケートは母親が高齢の為代理(娘)が記入させて頂きました。 | | | ○ | | | | | ○ | | |
| ● 水道料金は他の公共料金に比べても決して高いとは思っていません。これからもこの水準を継続して欲しい。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● いつもお仕事お疲れ様です。これからも安全で安定した水道水の供給に力を尽くして下さい。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 50年前こちらに引越した時より水道水ははるかに美味しくなっていると思います。浄水器と飲みくらべてもあまり違いは解りません。今後もいっそうの努力を宜しくお願い致します。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 安全な水を低廉価格で安定供給が続けられるようにして欲しい。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 毎日あたりまえに使用していることに感謝しています。私が水で一番不安になることは、停電になった時で、今までに難度がありましたが夜中にトイレなどが使えなくなることです。水そのものではなく水はあるのにそれが使えないという状況です。論点が変わってしまいすみません。日頃の皆差真のご苦労のおかげで何不自由なく水が使用しているということがあたりまえや普通と思えるような毎日をご過ごさせてもらえることにあらためてこのアンケートで感謝すべきだと感じましたありがとうございます。 | ○ | | ○ | | | | | | | |
| ● 毎日の生活に欠く事のできない水の安全を守って下さりありがとうございます。これからも安心、安全な水道水をお願い致します。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 40年以上も安城市に住み、安城市の水道関係は他とくらべるとなんにも心配無いと思って毎日過ごして来ました。今回アンケート調査に参画する事であらためて、水の大切を感じる事が出来ました。個人で出来る事は自分達も努力してまいります。安城市としてはこれまで通り市民の為にいろんな面で良い方向に結果がでるように進めていって下さい。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 人間生き物全体食べ物がなくなった時水があればよっぽどまで生きてゆけます。その水の管理をしてくださる方々に心より感謝して毎日の水を使っていますありがとうございます。 | | | ○ | | | | | | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|---|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 下水道を通してから水道代が約2倍まっているため家計に影響しています。市のやり方と言うより家庭での水の使い方をもっと考えないといけないと思っています。家族の協力を求めないといけないと思います。 | | | | | | ○ | | ○ | ○ | |
| ● 風呂の水は、庭の花や芝に散水し、冬場は洗たくに使います。災害地の水不足をテレビなどで見ていると、どんな時にもいつもどおり使えるようになるといいなと感じています。 | ○ | | | | | ○ | | | | |
| ● 中日11日よんだよ。がんばってネ。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 問4-7に記入しましたが、水事業で何か利益が得られる事をして、水道事業のたしにしては?...美しい水を格安で売ってほしい。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● 今日の日本の水道水は安全、美味を確信しています。ペットボトルの水を買うより水道水で全くOKだと思っています。安城市の水道水行政に期待しています。水道担当の方、頑張ってください | | | ○ | | ○ | | | | | |
| ● (災害などの)ニュースでたびたび水がどんなに大切か...と台所、トイレ、風呂、水にいつも感謝(ありがとう!)して使用しています。改めて大切に使わなければと実感しています。 | ○ | | | | | ○ | | | | |
| ● 住んでいる北部では水道水をそのまま飲むことが出来たが南武の城ヶ入町では匂いが気になり、水道水を飲むことが出来なかった。電気やガス代と比べて高いとは思えないが、電気、ガス代を高く思っていますので料金の値上げはしないでほしい。 | | | | | ○ | | | ○ | | |
| ● 安全な水をありがとうございます。この様なアンケート調査が送られてくると水が出るのが当然と思わず感謝して水を使うことにしようと思いました。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 安全な水は日々の生活(生命)の源です。広域化で効率だけを図るのは不安です。人員の効率化は結局“安全な水”の確保に影響する不安があります。水道事業異字の為には水道料金値上げやむなしといった誘導的設問に感じました。これだけの情報では判断しかねます。もっと事業内容や問題点などくわしく提供して下さい。生命の源の提供事業ですから、不可決なコストならと思う所もありますが、そうだからこそ安城市がもっと投入すべきだと思います。 | | | ○ | | | | | ○ | | |
| ● 他の県、市町村によってずい分と水道料金は違います。安城市は高くもなく、安くもなく良い方だと思います。これからも安くて安全な水をよろしくお願いします。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 他地域での災害が続く中で毎日当り前のように水が使えることに、感謝しなくてはいけないと強く感じました。家計のためばかりでなく、資源保護のためにも、これからもできるだけ節水に努めようと思います。 | ○ | | | | | ○ | | | | |
| ● 近頃、海外で災害がおきる度に水の衛生面が心配されますが、我が国では大変衛生面にすぐれていることに改めて安心します。今後何があってもいつも復帰することがよりスピーディーになされることを、願っています。この国に住めることに感謝します。 | ○ | | ○ | | ○ | | | | | |
| ● これからも私たちの大切な水をよろしくおねがいします! | | | ○ | | | | | | | |
| ● 現在生きていく中一番大切な物の1つと考えています。安心して使用できているのでこれからもよろしく! | | | ○ | | | | | | | |
| ● 水は生活するのに絶対必要なものです。その時々に対応を考慮しておくべきだと思います。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 今後も安全なおいしい安定した水を安く供給して下さい。あと災害にも強く。 | ○ | | ○ | | | | | | | |
| ● おいしく安全な水を、安価に供給していただいていると思っております。今後ともよろしく願い申し上げます。 | | | | | ○ | | | ○ | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|---|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 人の生活、健康にはなくてはならない大切な水です。水道料金が高騰しますと、過度な節約により健康などへの影響が心配です。他の物価と比例しない様をお願いしたいです。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● 水道については考えた事がなかったので、今回のアンケートで考えさせられました。あたり前にある水なのであたり前にこれからも使える様にメンテナンス等いろいろお願い致します。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 安全、安心第一をお願いいたします。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 病気持ちの夫婦二人暮らしにとって、水道料金は、安全、おいしいより痛いです。高齢になってみないとわからなかったです。できれば料金も減免制があるといいと思います。 | | | | | | | | ○ | | |
| ● ひねると出る。あたりまえと思っていたけど今九州での災害を見ると本当にありがたいです。これを記に感謝して大切に使用させていただきたいです。大切な水を不安なくいただきありがとうございます。 | ○ | | | | | | | | | |
| ● 問2-4「どちらともいえない」とは、ちょっと考えさせられます。 | | | | | | | | | | ○ |
| ● いつでも現況の水を供給できる様に頑張ってください。いつも良い水をありがとうございます。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● アンケートの実施、集計等お世話様です。ぜひ、実際の事業に生かしていただけたいと思います。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● どれだけ、安城市の水は安全だと言われても、怖くて水道水を飲むことが出来ないのはなぜでしょう...市販の洗浄カートリッジとかをつけても飲む気になりません。田舎で育てている為、カルキ臭い水も飲めません。高い水道料金・下水道料金に加え飲料水としてペットボトルのお水を買っているので出費が重みます。生活していく上で欠かせないお水に出費がかさむのは腑に落ちない部分あります。みなさんは水道水で作ったカルピスを子供たちに飲ませられますか？おいしいですか？ | | | | | | ○ | | ○ | ○ | |
| ● いつも安定した供給で安心して暮らせます。今後共に安心安全や水道で宜しくをお願いします。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 下水道使用料金が少々高い様に思っておりますが、皆様の御意見は如何でしょうか...？一度他の市の方に聞いてみます... | | | | | | | | ○ | ○ | |
| ● 私達の命の水。いつ震災があっても安城市は大丈夫、全国一の水道水ですと胸を張って言える事を望みます。頑張ってください | ○ | | | | | | | | | |
| ● 安城市の水道水は安全、安心だと信じています。今後も安全・安心第一で供給して下さる様お願い致します。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 夏になるとあちらこちらで水不足のニュースを聞きますが、安城では、水不足になる事もなく、いつでも、蛇口をひねれば水がでてくるのに感謝しています | | | | | | ○ | | | | |
| ● 下水道の料金が安い。家族が多い為、節水に心がけているが大変だ。 | | | | | | ○ | | ○ | ○ | |
| ● 毎日、おいしい水を飲むことができる喜びを感じております。生活の中で水は欠かせません。これからも市民の生活の源となる水の供給をよろしくお願い致します。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 節水をして居るが、1人住まいにしては料金が高いなと思う。基本料金が高いのかな...？ | | | | | | | | ○ | | |
| ● いつも保守管理ごころう様です。安城に来て49年住んでいますが一度たりとも水で困った事はありません。これからも、よろしくをお願いします。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● おいしいお水を普通にいつでも飲むことに感謝です。ありがとうございます。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 水道料金でサルビアスタンプを貯められませんか？ | | | | | | | | ○ | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|--|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 過去に水道水で節水など経験しましたが、断水などで苦労した事は記憶にありません。安定した給水に尽力されている市（事業者）に常に感謝しております。これからも安定した行政運営、水道事業に期待しています。安城市は住み良いと思いますよ!! | | | ○ | | | ○ | | | | |
| ● 当たり前のように水を使用していますが、いつも安全で飲める水を届けてくれてありがとうございます。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 事情があるので水道料金は原状維持をお願いしたいです（個人的理由ですいません） | | | | | | | | ○ | | |
| ● 水が出ないという経験がほぼ無いのですがあって当然と思って生活しては、バチが当たりますね。ありがたく思います。ご苦労様です。 | | | ○ | | | | | | | |
| ● 私共が、何気無く使っている水道も、皆様の労力があっての事。有り難うご座居ます。私共に出来る事は、少しでも大切に（節約も含め）使って行きたいと思います。 | | | | | | ○ | | | | |
| ● 以前近所でボヤ騒ぎ（？）があった後に水道の水が赤くなり困りました。インターネットで調べたところそういう事があるとわかりましたが何度も風呂の水を捨てる事になり...その対策や知識を他の方も知っているべきと思いました。 | | | | | ○ | | ○ | | | |
| ● 水道管の老朽化が心配で飲料水として使用できない。水質の検査をしていただきたい。 | | ○ | | | ○ | | | | | |
| ● 毎日の生活の中で、「水」が飲めてあたり前、出あたり前と思っていたが、この様にじっくり自分達の生活の中で、重要だと思いました。これからも、よろしくおねがいします。それと、ありがとう！ | | | ○ | | | | | | | |
| ● 安城市の水はすべてに良いと思い安心して使っています。夏の散水は気にしながら...自由に使用できることは、幸せです。 | | | | | ○ | ○ | | | | |
| ● 水道水を飲水以外に使用する事がもったいないと思います。（水道水をトイレ等に使用する事） | | | | | | | | | | ○ |
| ● いつもおいしい水を有難う御座います。当りに思っている水も多くの人達のお陰と改めて思います。これからもよろしくをお願いします | | | | | ○ | | | | | |
| ● 安城市の飲料水はおいしく満足しています。これからもこれを維持して下さい。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 浄水処理をして環境が良くなる事は大切だと思いますがまだ各家で処理がおくれている方へもっと積極的にアピールをして河川等がきれいになればと思います | | | | | | | | | ○ | |
| ● 安城の水道水はおいしいと思う。これからもそうであってほしいです。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 当たり前、水を飲んだりお風呂に入ったりできている事に感謝して水を使っていきたいと思います。数時間の断水でも、すごく不便に感じるので、水の大切さを子供達にも教えていきたいと思います。いつも安全な水の官理、ありがとうございます。 | | | ○ | | ○ | | ○ | | | |
| ● 安城の水道水はおいしいと思う。浄水器も設置しているが、私は水道水のままでも全く気にならずおいしいと思う。個人として、もう少し意識して節水をするべきと反省している。 | | | | | ○ | ○ | | | | |
| ● 刈谷市の水源は過半数が井戸水だと聞いたことがあります。安城市の水源は、矢作川以外は何があるかわかりませんが、井戸水という選択肢があっても良いのかな、と思いました。既にあるのであれば、当方の知識不足で失礼しました。 | | | | ○ | | | | | | |
| ● 昔から、安城の水は安全で、おいしいと云われ、いつも安心して、いただいております。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● しょうがない事だとは思いますが、ナベなどを洗った後、ナベにカルキが、こびりついてしまう事がしいて言えば不満です。 | | | | | ○ | | | | | |

| 自由意見 | 耐震 災害 | 老朽化 | 事業 全般 | 水源 | 水質 | 節水 | 窓口 広報 | 料金 | 下水 | その他 |
|--|----------|-----|----------|----|----|----|----------|----|----|-----|
| ● 以前、近くで水道工事等があった時、ちょうど夕食時、にごった水がしばらく出できました。それを、調理に使用してよいのか、大変困り迷いました。どうすればいいのでしょうか。夕食作りはしなければいけないし、なかなかきれいな水は出でこないし、途方にくれました。市に tel しましたが、明快な回答はありませんでした。 | | | | | ○ | | ○ | | | |
| ● 安城の水道水は、少し塩素が多いのでしょうか？シャンプーしたあと、髪の毛が少しパサパサします。他県にいて、シャンプーしたあとそれを感じます。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 漏水しているときの確認出来るセンサーか装置があると良いのでは？ | | | | | | | | | | ○ |
| ● 安城の水道水はそのまま飲むこともあります。安心しています。上流の地域との交流を大切にしていると広報からも読みとれます。 | | | | | ○ | | ○ | | | |
| ● 暑い夏に向かって水源地は、心配ないのかと思いつつ、節水に心がけて生活しています。 | | | | | | ○ | | | | |
| ● のみ水は水道水でなく市販のものを活用しています。水道水も市販品同様のおいしいものであってほしいのですが水道料金を考えると現状のレベルで可とは思いますが。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 安城市の水は、においもなく、他の市よりおいしいと感じました。これからも宣敷くお願いします。ごくろうさまです。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 安城の水道水はおいしいと思っています。ペットボトル等の水はほとんど買って飲む事はありません。ジャロに浄水器はついていますが安心して飲めます。今後も上手に節水しながら水を使っていきたいと考えています。今後も安全、安心な水道水の利用ができるよう望んでいます。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 安城市の水はおいしいと思います。安定した給水をお願いします。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 家庭で節水型の蛇口に変えるなど水道利用者の方もやるべきことがあると思っております。わが家のキッチン蛇口は水が太く出すぎですので…。 | | | | | | ○ | | | | |
| ● 安城の水はにおいが少なくおいしい。今後もより良くなるよう頑張ってください。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 安城市の水の水質は問題ないと思います。ただ団地住まいの為、直接飲む水は購入しています。これからも安全な水の供給をお願いします。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 安城市の水はおいしいと思います。いつもご苦労様です。ありがとうございます。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● においの強い日が時折有ります。水道水をそのままのむのに少し不安が有ります。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 水のおいが気になります。おいしいお水が飲めるようサービス向上を望みます。 | | | | | ○ | | | | | |
| ● 水道工事代金が非常に高額すぎる。公共的なものなのでもっと安くできるようにすること | | | | | | | | | | |

