## 質問回答内容公表

業務名 安城市道路ネットワーク検討業務

回答課 都市計画課

公表日 令和6年10月23日

1 「安城市道路ネットワーク検討業務 公募型プロポーザル実施要領」に関する質問

No.	質疑受付日	質疑内容	回答内容
1	令和6年10月17日	2. 業務の概要、(4) 履行期間につきまして、令和7	履行期間につきましては、実施要領のとおりです。
		年3月24日までとありますが、履行期間の延長は可能	ただし、安城市工事等施行に関する事務取扱要領第1
		でしょうか。また可能である場合、本来であれば受発注	2条及び13条に基づき、協議が整った際には履行期
		者双方で協議の上決定されるかと思いますが、現時点で	間の延長は可能です。
		どの程度の延長をお考えでしょうか。	
2	令和6年10月17日	様式4の下端の1つ目の※に、「以下の業務の元請とし	お見込みのとおりです。様式4については修正し、
		ての実績について記載すること。」とありますが、その「以	再度掲載いたしました。
		下」が記載されていません。同種業務の実績について記	
		載するという理解でよろしいでしょうか。	
3	令和6年10月17日	評価基準のテーマ「業務の担当体制評価」には、「安城	実施要領4(2)にあります、「官公庁の発注業務に
		市又は他の自治体において」とありますが、実施要領の	ついて」が正しいです。評価基準については修正し、
		4(2)には、「官公庁の発注業務において」とあります(様	再度掲載いたしました。
		式4の下端の※も同様)。発注者の範囲が異なりますが、	
		どちらが正しいでしょうか。	
4	令和6年10月17日	様式 4 に記載する配置予定技術者の資格に対して、資	配置予定技術者の経歴に関する根拠資料の添付は不
		格証明書等の添付は必要でしょうか。	要です。
5	令和6年10月17日	様式 4 に記載する配置予定技術者の主な業務経歴に対	配置予定技術者の経歴に関する根拠資料の添付は不
		して、契約書の写しの添付は必要でしょうか。	要です。