

会議名	第1回 中心市街地拠点整備事業提案審査委員会		
日時	平成24年12月12日（水） 17時30分から19時30分まで		
場所	安城市文化センター 第21会議室		
出席者	委員	委員長	奥野委員長
		委員	清水委員、中井委員、浜田委員、都築委員
	事務局	安城市	都市整備部 南明治整備課
			南明治整備課 拠点整備室
	受託者	生涯学習部 中央図書館	みずほ総合研究所株式会社 株式会社久米設計
議事次第	<p>1 開会</p> <p>(1) 委員の委嘱</p> <p>(2) 自己紹介</p> <p>(3) 提案審査委員会設置要綱について</p> <p>(4) 委員長の選任</p> <p>2 議事</p> <p>(1) 本事業の経緯・概要等</p> <p>(2) 実施方針（案）について</p> <p>(3) 業務要求水準書（案）について</p> <p>(4) 提案審査における評価の方針について</p> <p>(5) その他</p>		
議事概要	<p>1 開会</p> <p>(1) 委員の委嘱</p> <p>(2) 自己紹介</p> <p>(3) 提案審査委員会設置要綱について</p> <p>・事務局から資料「安城市中心市街地拠点整備事業提案審査委員会設置要綱」及び「提案審査委員会のスケジュール及び審議事項（案）」について、説明を行った。</p> <p>(4) 委員長の選任</p> <p>・委員会設置要綱に基づき、委員の互選により奥野委員が委員長に就任。奥野委員長からの指名及び各委員の同意に基づき、要綱第5条4の職務代理を清水委員が行うこととした。</p> <p>2 議事</p> <p>(1) 本事業の経緯・概要等</p> <p>・事務局から本事業の経緯・概要について説明を行った後、各委員からの質疑を行った。</p> <p>(2) 実施方針（案）について</p> <p>(3) 業務要求水準書（案）について</p> <p>・事務局から資料「実施方針（案）」及び「業務要求水準書（案）」について説明を行った。</p> <p>・審議の結果及び各委員から出された主な意見は次のとおり。</p> <p>■図書情報館について</p> <p>①情報拠点施設のコンセプトを踏まえ、「ラーニングコモンズ」を「フリースペース」や「コミュニティコモンズ」（造語）と言い変えた方が、市の意図が伝わりやすい。</p>		

- ②地域資料室の「準開架」は、「公開書庫」とした方が分かりやすい。
 - ③子育て支援スペースについて、児童書架と子育て支援スペースの連携に関する市の考え方、人員配置等の条件を記載した方がよい。
 - ④学生の勉強スペースと市民の利用スペースの確保の考え方を整理した方がよい。
- 交流・多目的スペースについて
- ①リハーサル室が単独利用とホールの付随利用の両方が可能かどうかを明記した方がよい。
 - ②ホールについて、待機場所、盗難防止の点から、楽屋事務室（20㎡程度）を設けられないか。
 - ③後方動線スペースについて、何トントラックがつけられるのか等、詳細な記述をした方がよい。

(4) 提案審査における評価の方針について

- ・事務局から「審査方法について（案）」の説明を行った後、評価の方針について審議を行った。
- ・審議の結果は次のとおり。
 - ①事業者の募集及び選定方法は「公募型プロポーザル方式」を採用する。
 - ②提案価格以外に関する事項と提案価格の総合的な評価方法は「加算方式」を採用する。
 - ③定性事項に関する配点と提案価格に関する配点の配分は「7：3」とする。
 - ④定性事項の詳細評価の方法は、「4段階評価」とし、「A：配点×1.00、B：配点×0.75、C：配点×0.50、D：配点×0.25」とする。
 - ⑤採点方法（審査委員間の役割分担）は「全体会方式」とする。
 - ⑥採点方法（合議制又は平均点制）は「平均点制」とする。

(5) その他

- ・第2回審査委員会の日程：3月15日（金）10時00分～12時00分
（9時30分に集合し、審査委員会前に現地視察を実施）
- ・第3回審査委員会の日程は2月下旬以降に調整する。

閉会

以上

会 議 名	第2回 中心市街地拠点整備事業提案審査委員会		
日 時	平成25年3月15日（金） 10時00分から12時00分まで		
場 所	安城市役所3階 第7会議室		
出席者	委 員 長	奥野委員長	
	委 員	清水委員、中井委員、浜田委員、都築委員	
	事 務 局	安 城 市	都市整備部 南明治整備課 南明治整備課 拠点整備室 生涯学習部 中央図書館
	受 託 者	みずほ総合研究所株式会社 株式会社久米設計	
議 事 次 第	1 開会 2 確認及び報告事項 (1) 第1回審査委員会の議事要旨の確認 (2) 中心市街地拠点整備事業 経過報告 3 議事 (1) 議題1 審査方法について 4 その他		
議 事 概 要	1 開会 2 確認及び報告事項 ・事務局から、配布資料の説明、前回会議録の扱い、「中心市街地拠点整備事業の経過報告」等について説明を行い、各委員から質疑応答を行った。 3 議事 (1) 議題1 審査方法について ・事務局から、「審査方法について」、「審査項目・配点（案）」の説明を行った後、それぞれについて審議を行った。 ・審議の結果及び各委員から出された主な意見は次のとおり。 ■審査方法について ①民間収益事業の価格点は、1年あたりの支払額で算出する。定性事項については、事業期間、事業の内容等を含めて、総合的に評価する。 ②覆面審査とするが、提案書に過去の実績を記載することは可とする。 ③ヒアリング実施要領については、第3回審査委員会で審議する。 ④平均点の算出にあたっては、小数点以下第3位で四捨五入とする。 ■審査項目・配点（案）について ①個別の評価項目の良し悪しだけでなく、提案全体の方針を評価するため、委員会のフリートーク等を活用して個別の評価に活かしてはどうか。 ②マイナス点が付かないような平均点の提案ではなく、全体を通じてまとまりのある提案を評価する配点としたらどうか。具体的には、「事業の全体方針に関する事項」に、拠点施設の景観や環境等が街全体や地域にどのような効果、影響をもたらすと考えるかといった全体方針を評価する項目を追加してはどうか。		

- ③環境については、単なる機能の有無だけではなく、環境に関するビジョンやその効果がどうなるかが重要ではないか。安全や防災についても同様である。
- ④図書館の情報システムに係る技術革新の進展を踏まえ、将来的に市がフレキシブルに対応できる提案を評価した方がよい。
- ⑤見るべきポイントが分かりやすい提案書の記載方法とすることが望ましい。
- ⑥維持管理については、(2)(3)の評価項目にも「・向上」という記載を追加した方がよい。
- ⑦事業計画について、リスク管理方策として、要求水準以上の保険の付保、SPCのリスクを適切な負担者にパススルーする仕組みの提案等を評価した方がよい。

■その他

- ①模型やプロジェクターの使用（CG等）は、提案内容をより分かりやすく説明するために使用するのであれば可とする。
- ・第3回審査委員会の日程：4月10日（水）15時00分～17時00分
 - ・第4回審査委員会の日程は、後日調整する。

閉会

以上

会議名	第3回 中心市街地拠点整備事業提案審査委員会		
日時	平成25年4月10日(水) 14時50分から17時00分まで		
場所	安城市役所3階 第10会議室		
出席者	委員	委員長	奥野委員長 清水委員、中井委員、三井委員、岩月委員
	事務局	安城市	都市整備部 南明治整備課 南明治整備課 拠点整備室
		受託者	生涯学習部 中央図書館 みずほ総合研究所株式会社 株式会社久米設計
議事次第	1 開会 2 確認事項 (1) 第2回審査委員会の議事要旨の確認 3 議事 (1) 議題1 審査方法について (2) 議題2 募集要項について 4 その他		
議事概要	1 開会 2 確認事項 ・第2回審査委員会の議事録について説明を行った。 ・今後のスケジュールについて、説明と確認を行った。 3 議事 (1) 議題1 審査方法について ・事務局から、「審査方法について」、「審査項目・配点(案)」の説明を行った後、それぞれについて審議を行った。 ・各委員から出された主な意見は次のとおり。 ■審査項目及び配点(案)について ①「地域の活性化、地域経済への貢献」と「活性化事業」の区別が付き、審査の視点が重複しないようにしてもらいたい。 ②「施設・設備の環境性能及び基本的な品質・性能」で「雨水流出抑制」についての記述も求めるようにしてもらいたい。 ③「情報拠点施設全体の空間構成」は、「平面的及び立体的なつながり」を考慮した提案を求めたい。 ・審査委員会における、審査項目毎の冒頭発言者を決定した。 ・事務局から、「個別対話実施要領(案)」、「ヒアリング実施要領(案)」の説明を行った後、審議を行った。 ■ヒアリング実施要領(案)について ①モデルは着色必須ではなく「自由」として、「外構範囲を識別できること」という注記を加えたらどうか。		

- ②プレゼンテーションの際に、模型を近くで見られる運営としてほしい。
- ③ヒアリング実施会場の確認は、事前申し込みにより各グループ時間を決めて案内する運営にしたかどうか。
- ④プロジェクターとパソコンの持参を推奨し、会場確認時に動作確認を行えばよい。
- ⑤パワーポイント用として、小型スピーカーの持参も認めてもよい。
- ⑥ヒアリングの内容を録音するのであれば、その旨を記載した方がよい。
- ⑦ヒアリングの前に書面で質疑応答を行いその内容をヒアリングで再度確認すること、事業者がプレゼン中に回答できない場合は後日書面で回答を求めること、ヒアリング中に電話で確認すること等は認めてもよいのではないか。

(2) 議題2 募集要項について

- ・「募集要項等の概要」「PFI事業契約と民間収益事業契約の関係」について、事務局から説明を行った。

4 その他

- ・第4回以降の審査委員会のスケジュールは次のとおり。
 - 第4回：10月17日（木）15時から
 - 第5回：11月7日（木）終日
 - 第6回：12月5日（木）15時から

閉会

以上

会議名	第4回 中心市街地拠点整備事業提案審査委員会		
日時	平成25年10月17日（木） 15時00分から17時30分まで		
場所	安城市文化センター2階 第21会議室		
出席者	委員	委員長	奥野委員長
		委員	清水委員、中井委員、三井委員、岩月委員
	事務局	安城市	都市整備部 南明治整備課 南明治整備課 拠点整備室 生涯学習部 中央図書館
	受託者	みずほ総合研究所株式会社 株式会社久米設計	
議事次第	1 開会 2 確認及び報告事項 (1) 今年度の事業経過報告 (2) 今後のスケジュール (3) ヒアリングの実施について 3 議事 (1) 議題1 提案概要について 4 その他		
議事概要	1 開会 2 確認及び報告事項 ・今後のスケジュールについて、説明と確認を行った。 3 議事 (1) 議題1 提案概要について ・事務局から、各グループの提案概要について説明を行った。 ・それぞれの提案について、委員間で意見交換を行った。 ・委員から、主に下記の点について確認した方がよいとの意見があった。 ■主な確認事項 ・Oグループの事業実施体制や総合連携支援業務の推進について。 ・Oグループの公開書庫の範囲。 ・各グループのモニタリングの有効性、提案資料記載内容の確実性について。 ・各グループの修繕費の詳細について。 ・Oグループの民間収益施設実施内容の詳細について。 ・Kグループ及びOグループの自由提案事業実施内容の詳細について。 閉会		
	以上		

会議名	第5回 中心市街地拠点整備事業提案審査委員会		
日時	平成25年11月7日(木) 9時00分から16時00分まで		
場所	安城市役所 第10会議室(ヒアリングは大会議室)		
出席者	委員	委員長	奥野委員長
		委員	清水委員、中井委員、三井委員、岩月委員
	事務局	安城市	都市整備部 南明治整備課
南明治整備課 拠点整備室			
			生涯学習部 中央図書館
		受託者	みずほ総合研究所株式会社 株式会社久米設計
議事次第	1 開会 2 議事 (1) 基礎審査の結果について (2) ヒアリングの進め方について (3) ヒアリング (4) 加点審査		
議事概要			
1 開会			
2 議事			
(1) 基礎審査の結果について			
・事務局から、いずれの応募者の提案についても、業務要求水準の未達は確認できなかった旨、説明を行った。			
・基礎審査の結果として、いずれの応募者の提案も適格であり加点審査の対象とする旨を決定した。			
(2) ヒアリングの進め方について			
・事務局から、ヒアリングの進め方について説明を行った。			
(3) ヒアリング			
①Yグループ			
②Kグループ			
③Tグループ			
④Oグループ			
(4) 加点審査			
・それぞれの提案について、委員間で意見交換を行った。			
・今後のスケジュールについて、確認を行った。			
閉会			
			以上

会議名	第6回 中心市街地拠点整備事業提案審査委員会		
日時	平成25年12月5日(木) 15時00分から16時30分まで		
場所	安城市役所 第10会議室		
出席者	委員	委員長	奥野委員長
		委員	清水委員、中井委員、三井委員、岩月委員
	事務局	安城市	都市整備部 南明治整備課
南明治整備課 拠点整備室			
		生涯学習部	中央図書館
	受託者	みずほ総合研究所株式会社 株式会社久米設計	
議事次第	1 開会 2 議事 (1) 加点項目審査について (2) 最優秀提案者、次点提案者の選定 (3) 今後のスケジュールについて 3 その他		
議事概要			
1 開会			
2 議事			
(1) 加点審査項目について			
・審査項目ごとに、委員間で意見交換を行った。			
(2) 最優秀提案者、次点提案者の選定			
・事務局から提案内容の評価点の算出結果を報告した。第一位がTグループ(63.55点)、第二位 がOグループ(62.65点)、第三位がYグループ(54.05点)、第四位がKグループ(41.55点)と なった。			
・事務局から提案価格の評価点の算出結果を報告した。第一位がTグループ(29.14点)、第二位が Oグループ(28.81点)、第三位がYグループ(28.68点)、第四位がKグループ(28.42点)となった。			
・事務局から総合評価値の算出結果を報告した。第一位がTグループ(92.69点)、第二位がOグルー プ(91.46点)、第三位がYグループ(82.73点)、第四位がKグループ(69.97点)となった。			
・上記の結果を踏まえ、最優秀提案者をTグループ、次点提案者をOグループと決定した。			
・最終結果の確定後、事務局から応募者の実名一覧表を配布し、確認を行った。			
(3) 今後のスケジュール			
・今後のスケジュールについて、説明と確認を行った。			
閉会			
			以上

会議名	第7回 中心市街地拠点整備事業提案審査委員会		
日時	平成25年12月27日（金） 9時30分から10時45分まで		
場所	安城市役所 第10会議室		
出席者	委員	委員長	奥野委員長
		委員	清水委員、中井委員、三井委員、岩月委員
	事務局	安城市	都市整備部 南明治整備課 南明治整備課 拠点整備室 生涯学習部 中央図書館
		受託者	みずほ総合研究所株式会社 株式会社久米設計
議事次第	1 開会 2 議事 (1) 審査講評（案）について 3 その他		
議事概要	1 開会 2 議題 (1) 審査講評(案)について ・審査講評（案）について意見交換を行い、内容を確定させた。 ・審査講評は1月17日に公表する予定であることを確認した。 閉会		
	以上		