

# 令和4年度第5回安城市総合交通会議

## 1 日時

令和5年3月15日（水） 午前9時30分～

## 2 場所

安城市役所 第10会議室

## 3 出席委員

22名

## 4 会議内容

### 1 あいさつ

### 2 議題

- (1) 「安城市地域公共交通計画策定」に係るパブリックコメントの実施結果について
- (2) あんくるバス車内広告付き行政情報電子案内板設置事業者募集について
- (3) 令和4年度事業報告・決算について
- (4) 令和5年度事業計画・予算について

### 3 報告事項

- (1) あんくるバス・あんくるタクシー等の利用状況について
- (2) シェアサイクル導入について
- (3) 地域公共交通確保維持改善事業の二次評価結果について
- (4) その他

## ■委員からの主な指摘事項と対応について

### 議題（１）「安城市地域公共交通計画策定」に係るパブリックコメントの実施結果について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈運輸支局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質問６について、バスの運転手不足に対する意見であるのに対し、計画に記載されている運転手不足に対応する施策は、P67 ⑥一般タクシーの施策に運転手不足解消に関しての記載のみで、バスに関する運転手不足に関する記載がないが、その点についてどのように考えているのか</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・一般タクシー事業は、調査結果より供給不足の解消が求められているが、車両があっても運転手不足により運行していない状況を課題として挙げている。バス事業に関しても、労働時間の規制強化等により、運転手不足がこれまで以上に深刻化することは認識しているが、まずは、タクシー事業の運転手不足解消が喫緊の課題であると考えている</li> <li>・施策としてはタクシー事業に対する運転手解消に向けた取り組みを記載しているが、施策①ではサービス水準に応じた運行を実施することとしており、現在のサービス水準を確保するためにも、バスの運転手不足解消に向けた取り組みについても併せて検討する</li> </ul>
<p>〈名鉄バス〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・タクシー事業者と乗合バス事業は許認可の仕組みが違うので誤解があるかもしれないが、バス業界も運転手不足は課題となっている。乗合バス事業維持を優先してどうにか維持している現状をご理解いただきたい</li> </ul>	
<p>〈大興タクシー〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・大興タクシーではバスもタクシーも運行しているが、タクシーだけでなくバスも運転手不足の状態。バスは国に提出した運行計画に基づき運行することが必須であるため、タクシー運転手をバス運転手に転換するなどして対応している</li> </ul>	
<p>〈商店街連盟〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質問８について、免許返納者は家族の送迎で買い物に来ている。あんくるバスでは時間がかかることが課題になっているため、利用者の多い時間帯は利用頻度を上げるなどするとよいと思う</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・循環線が主要施設を回っており、それぞれの地域と接続している。自家用車による送迎をすべて公共交通で賄うことはできないが、現状の公共交通を利用目的にあわせてうまく利用できるように考えていきたい</li> </ul>

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈運輸支局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・質問1～3の福祉に関する意見について、福祉・公共交通という分けではなく、「どういう移動ができるのか」という内容。お互いにできることを考えて実のある連携としてほしい</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後も福祉部門と連携してよりよい移動サービスとなるように検討する</li> </ul>
<p>〈会長〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今回のご意見は、これからの事業展開にむけたご意見と捉え、事業実施の際には留意することとし、計画の修正は不要ということによろしいか</li> </ul>	<p>〈委員〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・異議なし</li> </ul>

## 議題（2） あんくるバス車内広告付き行政情報電子案内板設置事業者募集について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈町内会連協〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・音声は出ないのか</li> <li>・広告主が市の場合も広告料が発生するのか</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・運行の妨げとならないように映像のみで音声はなしを想定している</li> <li>・市の行政情報掲載は無料として考えている</li> </ul>
<p>〈大興タクシー〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・行政情報だけでなく、バス運行に関する走行中の安全上の注意の掲載も行政情報の一部として掲載を検討してほしい</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ご意見を参考に掲載内容を検討する</li> </ul>
<p>〈運輸支局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広告収入が会議に入るといいますが、どういった目的に活用されるのか。収入の使い道を記載すべきではないか</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・現時点では収入額が不明であるため、具体的に決めることは難しいが、実施事業の一部として公共交通活用ガイドやバスマップの作成に活用していきたいと考えている。なお、事業費が余った場合は、負担金として市へ返還することになる</li> </ul>

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈会長〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広告収入は市へ返すのか、事業に充当することが可能なのか、会議体が持つのか、どういう扱いになるのかは整理しておく必要がある</li> </ul> <p>〈市民〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安城市総合交通会議規則では、この会議は安城市の附属機関であり、安城市の要請により各種事業を実施していることから、設置させてもらうように会議が市と覚書を締結することに違和感がある</li> <li>・収入を得るということは口座を持つことになるが大丈夫なのか</li> </ul> <p>〈会長〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・独自の収入方法を確保して事業実施権限を有することとなるが、要綱上、財務規程上問題ないか、ということ整理する必要がある</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・補助事業や公共交通施策に係る各種事業を実施していることから、事業執行や財務規程上は問題ないと考えているが、改めて整理する</li> </ul>
<p>〈アイシン〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安城市と安城市総合交通会議を別々にしているが、あえて分けている理由はなにか</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・安城市の広告要綱上、安城市所有外のものへの広告事業には対応しておらず、安城市の所有ではないバス車両を用いた広告収入事業ができないことから、本会議を事業主体とするようなスキームとしている</li> </ul>
<p>〈知立建設〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広告収入を優先的に充当する施策を示してほしい。プラスになった場合には翌年に繰り越し、という縛りがあるべき</li> <li>・行政情報は無償で掲載となっており、広告作成費は事業者が負担することになるが大丈夫か</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業は採算性が低く、広告収入はあまり見込めないと想定された事業であり、近隣市事例からも会議への収入額はほとんどないと考えている</li> <li>・行政情報については、作成費用をふくめた募集としており、追加費用が必要な広告は想定していない</li> </ul>

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈市民〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・他の自治体で同様の事例を教えてください</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の事例は多数あるが、市が主体の事例が多く、協議会が主体として実施している事例は把握していない</li> </ul>
<p>〈知立建設〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・広告収入が負担金の一部となり、余れば市に還元すること自体は分かるが、収入目的が不明で収入がそのまま市に流れていくのであれば市が直接広告事業を実施すべき</li> <li>・また、会議の事業として実施するなら、行政情報の広告作成費は市が負担して、会議に掲載を依頼するかたちをとるべき</li> </ul> <p>〈市民〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・これまで実施していた計画策定等は附属機関として実施する内容として理解できるが、そこに広告事業を含めることに納得がいかない</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・この事業の元々の目的は、情報発信の強化であり、そのための課題解決方法として、省スペースで多くの情報が発信できるデジタルサイネージの導入を挙げさせていただいている。計画でも課題としている情報発信を強化するためであり、公共交通施策推進のための事業を実施する本会での実施は問題ないと考えている</li> </ul>
<p>〈会長〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・事業の内容や設置事業者を募集することは概ね了承を得られているが、事業主体や事業スキーム、広告収入の扱い等について、委員の皆様からの意見が多くでており、事業実施にはこれらを整理する必要がある</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和5年10月から運用するのであれば、お示ししたスケジュールでの募集が必要。モニター事業者の募集は協議会ではなく安城市として実施することとする</li> <li>・お金の流れの詳細や事業主体等については、次回以降の会議で改めて説明させていただく</li> </ul>

### 議題（３）令和４年度事業報告・決算について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈大興タクシー〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・今後でいいので、バス案内人の対応人数やバス活用ガイドの配布数など、費用だけでなく効果も教えてほしい</li> </ul> <p>〈市民〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・バス案内人の実施時期も教えてもらえると良い</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・把握できる数値については、今後、報告することとする</li> </ul>

### 議題（４）令和５年度事業計画・予算について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈町内会連協〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・夏休みの無料キャンペーンは、来年度は実施しないということか</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・③に記載の通り、来年度も実施予定である</li> </ul>
<p>〈大興タクシー〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・②の予算は、令和４年で差額があって、令和５年も同様の金額でよいのではないか</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・令和４年は価格競争入札により予算よりも執行額下がっているが、今後の物価高騰等も考慮して令和５年度の予算額は令和４年度と同額としている</li> </ul>
<p>〈市民〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタルサイネージの実施について、会議が実施するのならば運用管理も入るのか</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・会議が事業主体であれば運用管理も入ってくる。次回以降の会議で整理した内容を説明したい</li> </ul>
<p>〈名古屋鉄道〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・紙媒体だけでなく、デジタルを活用して情報提供していくことが重要</li> </ul> <p>〈知立建設〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・デジタルツール普及については、本体の導入費用だけでなく、周知PRにも費用が掛かる。運用面でも様々な分野と連携していく必要がある</li> </ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>・高齢者は紙があった方がいいという意見も聞くが、デジタル化も重要なので、導入費用や運用面でも効果的な情報提供方法を引き続き検討していきたい</li> </ul>

## 報告事項（１） あんくるバス・あんくるタクシー等の利用状況について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p>〈市民〉</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・南部線のみ減少しているが、なにか理由があるのか</li></ul> <p>〈市民〉</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・南部線はデンパークに行けるが、更生病院で乗り換えなければいけないためあまり使われないのではないかと。また、デンパークは花がきれいなことが売りなので、季節的に施設の閑散期であるという事情もあるように感じる</li></ul>	<p>〈事務局〉</p> <ul style="list-style-type: none"><li>・他の路線に比べると回復の傾向が鈍い。沿線施設が少ないことも影響していると考えられる。地域とともに、活用方法を検討していきたい</li></ul>

## 報告事項（２） シェアサイクル導入について

意見なし

## 報告事項（３） 地域公共交通確保維持 改善事業の二次評価結果について

意見なし

## 報告事項（４） その他

- ・ あんくるバス無料券の配布拡大について
- ・ タクシー運賃改定について