

令和３年度第２回安城市総合交通会議 議事録

１ 日時

令和３年８月１７日（火）午後９時３０分～

２ 場所

安城市役所 第１０会議室

３ 出席委員

２０名

４ 会議内容

１ あいさつ

２ 議題

（１）自転車活用推進計画の素案について

（２）安城市地域公共交通調査に係る乗降調査及びバス利用者アンケートの内容について

３ 報告事項

あんくるタクシー停留所について

■委員からの主な指摘事項と対応について

議題（１） 自転車活用推進計画の素案について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
＜愛知県タクシー協会＞ ● 13の施策が示されているが、施策毎に現状がどうなっているのかを整理し、それに対して目標値を示すほうが分かりやすいと思います。	＜事務局＞ ● 基本目標ごとに目標値を設定することを検討しましたが、定量的に示せない施策もあるため、バックデータとして整理しながら、どのように目標値を設定するかは、今後検討いたします。
＜愛知県交通対策課＞ ● p.16の自転車を取り巻く法制度の制定に、愛知県の条例を記載してもよいのではないかと思います。 ● p.18の人口の説明文の中で、55市町村中13位となっていますが、愛知県は54市町村のため、修正をお願いします。 ● p.28のH28年度以降にレンタサイクルの総利用回数が減少している原因が分かれば教えていただきたいです。 ● p.47の基本目標①に情報通信技術の活用によるMaasの実現と示されているが、具体的に施策に反映されていないので、検討していただければと思います。 ● p.71の施策⑫災害における自転車活用の推進については、「まもる」ではなく「かわる」が適しているのではないかと思います。	＜事務局＞ ● ご指摘のとおり、記載いたします。 ● ご指摘のとおり、修正いたします。 ● 令和2年度は新型コロナウイルスの感染拡大の影響による落ち込みと考えられます。また、令和2年度以前の減少傾向については、明確な理由は把握できておりませんが、自転車の老朽化による台数の減少や利用形態の変化といった要因も影響しているのではないかと思います。 ● 基本目標①と施策内容に整合性が取れるように検討いたします。 ● 解釈の仕方がいろいろとあると思われるので、分かりやすい表現を検討させていただきます。

<市民代表> ● p.28 のレンタサイクルの利用減少については、新型コロナウイルス感染拡大の影響が利用者が減った要因の1つだと思いますが、自転車の購入等による違う要因もあると思います。 ● あんくるバスと連携して、中心市街地から少し離れたところ（スーパー等）にもレンタサイクルのポートがあれば良いと思います。 ● p.42 のアンケート結果でもありますが、大人の方でも自転車のルール等を知らない方もいますので、そういう方たちにルール等を周知することが必要であると思います。また、道路交通法についても、分かりやすいものを作成していただきたいと思います。 ● 市内の繁華街には自転車が入れないようなルールを作ったり、駐車場や駐輪場を整備し、街中はレンタサイクルとあんくるバス以外は通らないようにして、散策できるようになったら良いと思います。 ● 損害賠償責任保険は1年より長くならないでしょうか。	<事務局> ● レンタサイクルにつきまして、現状や課題を整理いたします。 ● 現状のレンタサイクルの運用は、管理人が必要であり、ポートを増やすことは難しいと考えます。今後は、無人で運用できるシェアサイクル等の新しいシステムの導入を検討していきます。 ● 子供だけではなく、大人向けの乗り方講習や交通安全についての啓発につながる施策を検討いたします。また、道路交通法を周知する方法についても検討いたします。 ● 交通とまちづくりは密接な関係にあるため、一概に方向性を定めることは難しく大きな課題ですが、そのような視点を忘れずに検討いたします。 ● TS 保険は、点検・整備された自転車に付帯した自転車保険でありますので、1 年ごとに定期的な点検・整備が必要であると考えています。 また、TS 保険以外にも、様々な保険がありますので、上手に保険制度を活用していただきたいと思います。
<市民代表> ● レンタサイクルが減少しているということでしたが、市民は、CO2 を出さない移動方法として自転車利用に関心が高いと思われますので、どのように周知し、利用していただくかを考えることが重要だと思います。また、シェアサイクルが導入されれば、より便利になって利用が増えてくると思います。 ● 街中を走る自転車が増えると危険なので、より安全かつ便利に自転車を利用できるように、自転車通行空間の整備等、ハード面について検討していただきたいと思います。	<事務局> ● 世間はシェアサイクル導入の傾向にありますので、家庭で持っている自転車と上手に併用できるような啓発活動を検討いたします。 ● 自転車ネットワーク計画において、現状の道路形態の中で、自転車を安全に利用するためには、どのような整備形態が良いのかを検討いたします。

<愛知運輸支局> ● 自転車推進計画において、計画に基づいて施策を実施する体制とこの安城市総合交通会議で協議する体制について、記載していただいた方が良いと思います。また、自転車活用のアイデアをいろいろとお持ちの市民や団体の方々がいるのであれば、そういう方の意見を計画に反映できる推進体制を考えていただきたいと思います。 ● 自転車に関する現況データの整理が疎らであり、どのように方針・施策につながるのかが分かりづらいので、どういう人にどこで使ってもらいたいかを戦略的にもっと分かるようにしていただけると良いと思います。 ● 整備路線について記載があるが、今までどういう整備等を実施してきて、これからどのような整備を実施していくのかの区分けが分かりづらいと思います。 ● 公共交通と自転車の連携を図ることについて、施策の中では、鉄道との連携しか考えていないように感じます。バスとの連携も考えているのであれば、例えば、バス停付近に駐輪場を設置するなど、市民の方がもっと自転車を身近に感じるような施策を検討する必要があると思います。 ● 施策体系として、「健康づくり」、「意識づくり」、「空間づくり」の３つの柱の記載があるが、基本目標と実施施策の間を埋めるものが必要と思います。理念的なものと目指すべき姿があって、そこに向かうために仕組みづくりが必要であり、仕組みづくりをするのに、基本目標を立て、その目標に対して幾つかの施策があるという流れで記載する方が分かりやすいと思います。また、MaaSとシェアサイクルの関係も何をどう組み合わせるのかを明確に記載するとより分かりやすいと思います。 ● 個々の施策内容について、「〇〇を検討します」や「〇〇を働きかけます」という施策が多く、もう少し具体的な施策が必要であると思います。 ● P.47の基本目標③は、自転車活用の推進のために、安全・安心な環境整備を実施していくということだと思いますが、安全施設整備と自転車通行空間の違いとその意図について具体的に記載していただきたいと思います。	<事務局> ● 推進体制については、検討させていただきます。 ● 方針・施策について、分かりやすく示せるように検討いたします。 ● 整備路線の区分けについて、整理いたします。 ● 公共交通と自転車の連携について、施策を検討いたします。 ● 記載内容について整理し、分かりやすく示せるように検討いたします。 ● 個々の施策について、具体的に取り組むべき施策や優先的に取り組む施策等を検討いたします。 ● 安全施設整備と自転車通行空間の違いとその意図について、具体的に記載いたします。
--	---

● p.54,55 において、観光の視点が唐突に出てくる印象があります。観光に結び付けるなら、それまでの前段でももう少し整理が必要だと思います。また、道路整備において、通勤と観光でネットワークを分けている理由を教えてください。 ● p.57 において、整備形態の検討と記載があるが、検討なのか、施策なのかが分かりにくいと思います。また、整備形態の図が小さくて分かりづらいので、もっと分かりやすく記載していただきたいです。 ● 計画書の図表について、引用元がはっきりしないものが多いので、引用元を具体的に記載していただきたいです。 ● レンタサイクルで、担い手や経費の問題があると思いますが、廃止されるポートの必要性和廃止後の対応について、もっと議論する必要があると思います。	● 自転車ネットワーク整備路線の整理につきましては、自転車活用推進計画の別冊を作成することを考えており、その中で具体的に示したいと思います。 ● 整備形態につきまして、分かりやすく示せるように検討いたします。 ● 引用元について、記載いたします。 ● レンタサイクルの廃止されるポートについて、これまでの利用状況やニーズ等を踏まえながら、必要性や今後の方向性について、検討いたします。
<会長> ● 自転車活用推進計画の位置付けをしっかりと整理すると良いと思います。また、現段階の構成は、課題に対応した目標や施策で整理されていますが、将来目指す理想のまちづくりとリンクさせながら、計画のストーリーを組み立てると良いと思います。	<事務局> ● 計画の位置付けをしっかりと整理し、ストーリーを組み立てていきます。
<市民代表> ● 自転車利用者の意見を反映して、道路整備を実施していただきたいと思います。また、安城市は、他市に比べ自転車道は整備されている方だと思いますが、安全面においてまだまだ足りないところがありますので、自転車を推進していく方針であるならば、道路整備をしっかりと実施していただきたいと思います。	<事務局> ● 利用者の意見や道路整備の実施につきましては、現状をしっかりと把握した上で、検討いたします。

<市民代表> ● 基本目標を立てる上で、市民アンケートに基づいて課題整理し、施策を検討していると思いますが、13の施策は、他市の事例を参考にされているのか、それとも、安城市で議論した中で出た内容なのか教えていただきたいです。 ● 基本目標③については、5つの施策をやれば目標が達成されるものか、最終ゴールが見えにくいので、分かりやすくなるように検討していただきたいです。	<事務局> ● 他市の事例を参考にして検討しております。 ● 目標についての最終ゴールについては、現在検討しているところです。
---	---

議題（２） 安城市地域公共交通調査に係る乗降調査及びバス利用者アンケートの内容について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<愛知県タクシー協会> ● 調査員がバスに乗車して調査するということが、腕章をつけるなど、運転手や利用者の方に調査員と分かるようになっているのか教えていただきたいです。 ● どのような方を調査員としているのか教えていただきたいです。 ● 調査実施時に何かトラブルが発生した場合、連絡体制はどのようなになっているのか教えていただきたいです。	<愛知運輸支局> ● 調査員は、腕章やリブスを付けて、運転手や利用者も方に調査員だと分かるようになっています。 ● 調査業務を受注したコンサル会社から委託した調査会社の調査員になります。 ● 過去の調査において、トラブルの発生はなかったですが、万一発生した場合は、市に連絡いただければ対応いたします。
<市民代表> ● 乗降調査カードの設問1で「性別」について聞いていますが、この項目は必要でしょうか。最近、性別については配慮されていますので、調査において本当に必要な設問なのかよく検討していただきたいです。	<事務局> ● 「性別」については、過去の調査から属性を把握する目的で設問を設けていましたが、その必要性について検討いたします。
<会長> ● 調査については、事前に周知するのでしょうか。	<事務局> ● 調査の案内については、バス車内に「お知らせ」を貼付し、周知いたします。
<愛知運輸支局> ● 利用者アンケート調査票の設問30の選択肢が参加する側からの視点のみになっているため、開催する側の視点の選択肢も必要ではないかと思います。	<事務局> ● 開催する側の視点の選択肢も追加いたします。

報告事項 あんくるタクシー停留所について

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
質問等なし	

その他

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<愛知県タクシー協会> ● 会議を開催する際は、毎回冒頭に令和 3 年度のスケジュールを説明し、全体の予定を把握した上で、議題部分をピックアップして説明した方が、議論内容が分かりやすくなると思います。	<事務局> ● 会議を開催する際は、冒頭で全体のスケジュールを説明し、その後、議題部分をピックアップして説明いたします。
<愛知運輸支局> ● 次回は書面決議を考えているということでしたが、議題の内容を考えると、本当に書面決議で良いのか検討が必要だと思います。	<事務局> ● 日程上の都合で、書面決議という案内をさせていただきましたが、会議の開催ということも含めて再度検討いたします。