

第2回安城市総合交通会議 議事録

日時

平成28年1月7日（木）午後2時～

2 場所

安城市役所 第10会議室

3 出席委員

19名

4 会議内容

1 あいさつ

2 議題

- (1) あんくるバスのダイヤ改正について
- (2) 地域公共交通確保維持改善事業の事業評価について
- (3) あんくるバス「特別支援学校」停留所の移動について

3 報告事項

- (1) あんくるバス・あんくるタクシーの利用状況について
- (2) 地域協働推進事業の実施と体験乗車券の発行について
- (3) あんくるタクシー「新池」停留所の移動について

4 その他

■委員からの主な指摘事項と対応について

議題(1)

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 始発と最終便の時刻は変わらないという事ですが、中身の時間の割り振りを確認したいと思ったのですが、資料は無いのですか。JR 安城と更生病院以外の再編ダイヤはどうなっていますか。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 改正の仕方につきましては拘束時間というものがございます始発と終発の時刻は、事業者と協議の上維持を決めました。中の時間帯の変え方については、運転手の労働基準を踏まえて休憩時間で調整をさせていただき決めました。
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● バス停間の調整はどうなっていますか。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● バス停間の時間につきましても事前に事業者から意見を聞きながら決めていきます。また事業者と最終調整を図っている段階です。
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 乗車の多いバス停とそうでないバス停とで所要時間の変更はありますか。例えば左回りは福祉センターから更生病院前間で利用者が多く、バスが遅れます。 	
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 今のご指摘を踏まえて、もう少しまだ調整が残っているのですね。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 一端は業者の方に確認はとらせて頂いておりますけど、最終的にもう一度確認して頂きまして間違えないという事で、案としての載せたいと思います。
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 交通事情にもよりますが、乗り遅れみたいな事がおきると運転手さんが焦られてしまいます。時間というのを気にされておられると思いますので、その辺は十分に調整をお願いしたいと思います。 ● 右回り左回りを上手く組み合わせればもう少し短縮、このままでもよいのかと言われてしまうと、基準に5分以上という区切りの中で考えているので、利用者の皆さんにその都度聞いていく必要があると思います。5分で乗換え乗継ぎが出来るのがいいのか、利用者によって使い方が違うので、変更後も利用者からの意見を聞き状況を把握することが大切です。 	<p>—</p>

議題(1)

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 全ての路線に全て上手く合わせることはできないということは皆さんご存じのとおりです。事務局には、少しでもご利用になられる方の状況が良くなるように想定して、苦勞して時刻表を作って提案をして頂きました。この形で今年の4月の1日からという事で後3ヶ月切っていますので、市民の皆さんに周知徹底していく必要があります。皆さんに知っていただくまでのこの時間は大切だと思います。 	<p>—</p>
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 時刻表の配布等々は3月1日からと書いてありますけれども、出来る限りのことをやるという事で、広報あんじょう以外に各主要施設で配布ということですが、何か具体的に考えていることありますか。 ● これは運輸支局に申請申告しないといけないのですね。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 具体的には今おっしゃられていたことで考えております。こんな所でどうだというご意見があれば、それにはお答えをしていきたいと思ひます。 ● 運行事業者から手続きをします。

議題(2)

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 商店街のきーぼー市にあんくるバス無料券を配布していますが、市民の方の利用状況をお聞きしたいです。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● きーぼー市の無料券につきましては、昨年度は利用できる日がきーぼー市の開催日だけだったのが、今年度はきーぼー市の次回開催日までいつでも利用できるようにしたため利用は増えております。4月から9月までで今年度は42枚利用がございました。少ない様に思いますがきーぼー市自体が新しく始まったばかりなので、きーぼー市のPRを兼ねまして今後やっていきたいと考えております。
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 地域協働推進事業の一番最後ページの今後の事業等の予定ところの上の方の総合案内板の設置というのは、今の説明でいくと28年の事業じゃないですか。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 28年1月に訂正します。
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 文章的に過去形になっているように思いますが、これでいいのですか。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● これにつきましては事務局の方で確認をしまして、表現については検討いたします。
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 利用者数の確認ですが、再編前と再編後の利用者数比較のところ、乗継ぎが多くなったということで目的の所まで行くのに2回乗り継いで2つのバスに乗った場合、人数として2人とカウントされているのではないですか。そうすると再編前と再編後の人数回数を増えたと言っているのかと疑問に思いました。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 再編後におきましてはご質問のとおりダブルカウントされる集計になっています。実数としましてはこう表現するしかないのですが、参考までにODの調査を取っておりますので、ODの結果からダブルカウントされているであろう利用者分を引いた数を推計しました。ODの調査は1日で行ないますので年間に直すのも難しいですが、推計した結果でも再編後の方が利用者数は9千人増えている状況です。

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● ダブルカウントされているという前提を書いた上で、利用者数の比較をするというところは書いておかないとこの部分の表現は誤解を招きます。安城は7万人も増加したんだと取られてしまっはまずいです。大変いい施策を展開していただいているがゆえに、この結果で凄く良くなったのかという話しになったら、なんでダイヤ改正するのかという話しになってしまいます。条件が違々と比較はできません。単純に比較することはできないけど乗継ぎのダブルカウントを前提にした上で人数だけを比較するところであったという事実を述べるべきです。推計値は書かなくてもいいと思います。数値だけが独り歩きをしてしまいます。 	<p>—</p>
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● あんくるタクシーの利用者数の12月から数値がないんですね。12月からデータがないのならグラフは書かない方がいいです。 ● 資料2の表書き、事業実施と生活交通確保維持改善計画との関連についてと平成27年度 地域公共交通確保維持に関する自己評価概要（全体）安城市総合交通会議①<公共交通維持・活性化の基本方針>の文章の言葉尻は最後まで文章で書くようにしてほしいです。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 修正します。

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 安祥線はこれまで市街地まで入っていたルートを途中で止めてしまいました。だからこの部分の数値カウントの仕方では利用者数2万というのは設定値とよかったですでしょうか。全体としてファイダー系統については利用が増えて来ている状況の中で、安祥線だけを取りあげてこれがBであったという表現にするより今回達成状況・改善点の話をしっかり書くべきではないでしょうか。Aの評価の改善とBの評価の改善が同じような表現になっているのが気になります。ネットワーク評価をするということを考えるべきです。一路線ごとも大切ですがネットワークとして利用者が良い評価をしているかが問題です。自己評価をしてそれを踏まえて今後どうしたいか考えてほしいと思います。全体概要の所では、いろいろなことをやって市民の皆さんにサービス提供していて、評価していただいて改善していくことが大切です。ですが、この段階では、下回ったからBだと数値上の話だけで終わってしまうのでそれでは意味がないと思います。表現を考えて下さい。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 確認・検討しまして、修正をして行きたいと思います。
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 再編で別の路線に移ったということが分かってくると安祥線の利用の動きというのが分かってくる気がしました。 	<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● その辺を表現して移ったというだけにしないようにしてほしいと思います。

議題(3)

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 新設の道路を新しく作るということと現況道路は使わないということで、バス路線としては新設と廃止になるということで、こちらに申請が出ているという形でもよろしいですか。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● バスの路線につきましては、ルートの変更という形で申請を出す予定です。
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● バス停の位置の変更だけでなくルート変更もあるので両方の資料が必要だと思います。区画整理なので旧道は無くして道路が付け代わる形になります。ルート延長が変わるかどうか分かりませんが、それとバス停の移設の2つ書類がいるのではないのでしょうか。 <p>今回はこちらの資料確認いただき、バス停位置変更とルート変更の承認をいただき、資料作成とその後の手続きは適切に進めていただくということでいかがでしょうか。</p>	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 確認を致しまして、書類を用意とその後の手続きをいたします。
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 新しいバス停の位置の近くに横断歩道は確保されるのですか。支援学校に作られる施設となると安全確保に配慮された方がいいと思います。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 現在、新設バス停の少し東に交差点があり、そこに横断歩道の設置要望を警察にしております。

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● あんくるバスの利用状況の中で、東部線で再編後は経由する路線が変わって利用しづらくなっています。志貴学区は北部です。地元住民からするルートを変えた理由と意見が伝わっているかどうかを知りたいです。 ● あんくるタクシーの利用状況では里地区は変更前より従来の里地区からの利用は減っていると思います。橋目地区が加わったので橋目地区からの利用者は増えています。タクシーの時間制限が影響していると思います。地域からの反応があったら知りたいです。高齢化に向けての足の対応で地域の方の意見があれば教えてください。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● あんくるバス利用について、路線を短縮するために市内全域で路線再編をいたしました。1回の乗継ぎで目的地まで行けるようにということで再編をさせていただいておりますので、これについては、ご理解いただきたいと思ひます。 ● あんくるタクシーにつきましては、朝の1・2便目が無くなっていますので、利用の方が減っているのは認識しています。事業者と協議をしておりますが、1・2便目について、曜日を指定する等の方法を相談しております。3月にも地区で説明会を行いますので、ご意見を伺いながら、検討を進めていきたいと考えております。
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none"> ● あんくるバス東部線が停車する宇頭駅は、普通しか止まらない駅ですが、志貴学区から利用する人がどれだけあるのですか。新安城なら特急も止まります。名古屋へ行くのに時間の短縮を思えば、志貴学区の方は新安城を利用すると思ひます。その辺を次の編成時に考えていただければありがたいです。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 再編後にそういったご意見を伺っておりましたので、今後の検討材料にさせていただきたいです。 <p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 地域の皆さんの声がどこまで届いているか、ということのご指摘だと思います。今まで利用していた方の利便性が低下してしまひますが、これは乗継ぎをするスタイルに変えようということルールを適用しています。全ての人が満足しているか、使い勝手がどうかというのは調査していません。全ての路線で乗継ぎをお願いした結果、数値は増えたかもしれないけど実は乗り継ぎでちょっと増えたんだと言う方もおられると思ひます。そういったお話しのところをお聞きして、今度はどういう使い勝手が出るのか、乗継ぎして行く案内の仕方等が大切だと思います。以前と比べてこれからどうしたら上手く使えるかを市民の皆さんに説明できる様にしておかなければいけません。安城市全体では路線がかなり多いので、その中で私たちがサービスをどうしていったらいいか検討して、皆さんの意見を聞きながら少しでも改善していく努力をするかどうかですから、事務局の方もそういった形で頑張ってください。

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● あんくるタクシーの説明会については里地区、小川地区も3月ですか。 ● 利用説明会というのは、言葉が悪いと思います。説明会というと今までの感覚からすると上から目線の言葉だと地域の皆さんからすると聞こえてしまいます。そういう言葉を使わずに上手に市民の皆さんとのコミュニケーションの仕方を考えて行くことが大切です。資料はこれでいいと思いますが、実際にはお話しをする会ですので、みんなでいい案を考える会とかそういう形にした方がいいと思いますので、今後開催する際にはお願いしておきたいと思います。 	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 里地区、小川地区も3月です。

報告(2)

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><会長></p> <ul style="list-style-type: none"> ● 大変いいことですが、この寒い時期にやってどれだけ効果があるのでしょうか。これだけのことをやるなら秋にすればよかったです。もし本当に利用促進とかお願いしてやるなら気候のいい時、外出したくなる時期にやるべきでした。ここで議論して皆さんにご理解いただけるような方策を考えていくなら時期のことも考えていただきたいと思います。 ● プランはとてもいいと思います。行って見てよかったところや、こういう使い勝手がある、ということを紹介するもの等を作ってほしいと思います。是非お願いしたいです。全国的に免許返納をする方が凄く増えてきている。免許返納してもいいかなと思える受け皿作りも考えていくことも大変いい企画なので、お願いしたいと思います。 	<p>—</p>

報告(3)

主な質問・指摘事項	回答・対応方針
<p><委員></p> <ul style="list-style-type: none">● 写真の停留所位置は出入り口じゃないですか。	<p><事務局></p> <ul style="list-style-type: none">● 今は入口になっておりますが、現在の建物を壊しまして新たに開発が行われます。その際に新しいところの出入り口が、今のある停留所のところに来るので、移設される場所は出入り口ではないです。

その他

※委員からの質問や指摘事項なし