

平成28年度事務事業総点検 評価シート

事業番号	616	所属	上下水道部水道業務課料金係				起案者	鈴木貴博
事業名	水道開閉栓事務						決裁者	杉浦邦彦
事業区分	■	義務的	□	経常的	□	政策的	連絡先	0566-71-2249
							内線	2716
事務事業の 分類	<input type="checkbox"/>	企画計画立案	<input type="checkbox"/>	調査・研究	<input type="checkbox"/>	規制・指導	<input type="checkbox"/>	育成・支援・相談
	<input type="checkbox"/>	内部管理	<input type="checkbox"/>	広報・普及啓発	<input type="checkbox"/>	徴収・収納	<input type="checkbox"/>	補助・助成・手当・サービス給付
	<input checked="" type="checkbox"/>	施設管理	<input checked="" type="checkbox"/>	窓口、受付	<input type="checkbox"/>	用地取得・処分	<input type="checkbox"/>	検査・審査・監査
	<input type="checkbox"/>	施設設計・建設	<input type="checkbox"/>	イベント・講座	<input checked="" type="checkbox"/>	現業業務	<input type="checkbox"/>	その他

Plan【事業概要】

総合計画体系	第7次		1-3-1-1-2		予算科目	会計	水道企業会計	
	第8次					款		
						項		
						目		
市長マニフェスト	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当	H28当初予算説明書該当ページ	510		
実施計画	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当				
総合計画以外の計画								
根拠法令	有	給水条例、給水条例施行規程						
議会答弁	無							
陳情・市民要望	無							
実施方法	直営		委託先					
実施期間	開始	平成 元 年度			終期	平成 年度	<input checked="" type="checkbox"/> なし	
求める成果 (目的)	誰(受益者)が				～になる			
事務事業の内容 (手段)								
事務の内容	・水道開閉栓の申込み受付業務 ・開閉栓の現場作業 ・開閉栓時におけるメーター数値等の入力事務							

Do【事業費(千円)、事業実績(活動・成果)】

年間事業費等推移	No	区分	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
			実績	実績	実績	予算
年間事業費等推移	歳出	① 事業費 (千円)	2,994	3,158	3,272	3,609
		需用費	539	620	609	612
		役務費	110	149	171	309
		委託料				
		使用料及び賃借料				
		負担金、補助及び交付金				
		その他	2,345	2,389	2,492	2,688
	歳入	② 人件費	28,980	28,980	28,854	27,594
		正規職員 (人)	4.6	4.6	4.58	4.38
		臨時職員人件費 (千円)				
		③ 年間経費(①+②) (千円)	31,974	32,138	32,126	31,203
		④ 特定財源(市税等の一般財源以外) (千円)	31,974	32,138	32,126	31,203
	歳入	国庫・県支出金 (千円)				
		受益者負担金 (千円)	31,974	32,138	32,126	31,203
		その他 (千円)				
		⑤ 一般財源(③-④) (千円)	0	0	0	0

平成28年度事務事業総点検 評価シート

活動実績	平成25年度実績			平成26年度実績			平成27年度実績			平成28年度計画		
	開栓	5,536件		開栓	5,525件		開栓	5,616件		開栓	5,559件	
	閉栓	5,756件		閉栓	5,705件		閉栓	5,903件		閉栓	5,788件	
	名義変更	2,805件		名義変更	2,504件		名義変更	2,716件		名義変更	2,675件	
成果	成果指標		単位	年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度				
				目標								
				実績								
				目標								
				実績								

Check【事業評価】

(1)「事業の必要性」の検証・評価

(1)必要性	①行政関与の必要性	義務的な事務事業及び経常的な事務事業か ↓ <input type="checkbox"/> いいえ	<input checked="" type="checkbox"/> はい <input type="checkbox"/> 該当しない <input type="checkbox"/> はい	④「事業の必要性」の評価
	②特定項目	<input type="checkbox"/> 国・県・民間事業者等が同様のサービスを行っている <input type="checkbox"/> 社会情勢の変化等により市民ニーズの必要性が低下している事業や市民ニーズを把握しておらずニーズが不明な事業である ↓ <input type="checkbox"/> 該当する		
	③第8次総合計画との関連性	第8次総合計画に体系付けられているか ↓ <input type="checkbox"/> いいえ		
④「事業の必要性」の評価		<input type="checkbox"/> 廃止 必要性が低い <input type="checkbox"/> D 廃止困難(必要性を再評価)	<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度	必要性が高い <input checked="" type="checkbox"/> E 継続 ※2「改善の必要性」の評価へ
⑤事業を廃止した場合の影響・廃止困難な理由など				

※④で、A～Dのいずれを選択した場合も、⑤は必須。

⑤記載後 A～Cを選択している場合 → Action【今後の方向性】へ
Dを選択している場合 → 2「改善の必要性」の検証・評価以降、すべて記載

平成28年度事務事業総点検 評価シート

(2)「改善の必要性」の検証・評価

(1)有効性	①目標に対する進捗状況	事業実施により意図した成果が得られているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 不十分			
	②成果向上の余地	今以上に成果が向上する可能性があるか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある			
	③上位施策への貢献度	事業実施により上位の施策の実現に貢献しているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> 低い			
(2)効率性	①民間活力等の活用	外部委託や指定管理者制度の導入、NPO等の活用による事業実施が可能か検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 他市において外部委託の事例がありますが、現在も再任用職員を雇用し、事業費の削減に努めており、費用面から外部委託のメリットはないと考えます。			
	②事業費の削減	現在の成果水準のまま事業費の削減が可能か検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 再任用職員の業務とすることで、経費(人件費)削減に努めているため、更なる削減は困難と考えます。			
	③事業の効率化・簡素化	実施方法の見直しや創意工夫により、事業の効率化・簡素化の可否を検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 申込みを3日前までにしてもらうことを周知し、直前の申込みを減らすことで効率的・計画的に作業を行っております。			
	④事務事業のスリム化	事務事業の統合や分割により、効果の向上を図ることができるか。できる場合は内容を記入 ■ ない <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 分割			
		既存の事務事業			
		再編後の事務事業			
		(内容)			
		削減額見込(概算)		0 千円	
(3)公平性	①事業規模・サービス水準	環境変化や他の自治体等との比較により、当市の事業規模やサービス水準の可否を検証し、判断理由を記入 ■ 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 条例・規則に基づく作業であり、現行どおり継続実施するべきと考えます。			
	②受益者負担	受益者負担の適否を検証し、判断の理由を記入 ■ ある ■ 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 問題ない <input type="checkbox"/> 検討必要			
		水道事業は使用者からの水道料金及び他会計からの出資金等が主な財源となっています。			
「改善の必要性」の評価		<div style="display: flex; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> 有 <div style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 目標 年度 </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 無(現状維持) </div>			

平成28年度事務事業総点検 評価シート

Action【今後の方向性】

改善取組	課題	活動実績・成果・事業評価の内容を踏まえて記入 開閉栓依頼件数は時期等による多寡があり、平準化もできないため、作業職員数が不足する場合や、逆に余剰気味になる場合があります。また、再任用職員は人材確保の面で退職者数に影響されるなど業務の継続性が困難となる場合があります。		
	改善取組	上記課題に対する平成28年度における改善取組 ・繁忙期などは必要に応じ、水道工務課現業職員に作業を依頼していきます。 ・閑散期には、開閉栓以外の業務を依頼します。		
主管課評価 (再掲)	事業の必要性		改善の必要性	
	必要性が低い	必要性が高い		
	<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度 <input type="checkbox"/> D 廃止困難	<input checked="" type="checkbox"/> E 継続	<input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	目標 年度 平成
評価の総括	繁忙期においても確実かつ迅速に開閉栓作業を行うため、正確な指示書の作成と手際良い作業の割振りに努めます。			

平成28年度事務事業総点検 評価シート

事業番号	618	所属	上下水道部水道業務課料金係				起案者	鈴木貴博
事業名	水道料金収納管理事務						決裁者	杉浦邦彦
事業区分	■	義務的	□	経常的	□	政策的	連絡先	0566-71-2249
							内線	2716
事務事業の 分類	<input type="checkbox"/> 企画計画立案	<input type="checkbox"/> 調査・研究	<input type="checkbox"/> 規制、指導	<input type="checkbox"/> 育成・支援・相談				
	<input type="checkbox"/> 内部管理	<input type="checkbox"/> 広報・普及啓発	■ 徴収・収納	<input type="checkbox"/> 補助・助成・手当・サービス給付				
	<input type="checkbox"/> 施設管理	■ 窓口、受付	<input type="checkbox"/> 用地取得・処分	<input type="checkbox"/> 検査・審査・監査				
	<input type="checkbox"/> 施設設計・建設	<input type="checkbox"/> イベント・講座	■ 現業業務	<input type="checkbox"/> その他				

Plan【事業概要】

総合計画体系	第7次		1-3-1-1-2		予算科目	会計	水道企業会計
	第8次					款	
						項	
						目	
市長マニフェスト	<input type="checkbox"/>	該当	■	非該当	H28当初予算説明書該当ページ	510	
実施計画	<input type="checkbox"/>	該当	■	非該当			
総合計画以外の計画							
根拠法令	有	給水条例、給水条例施行規程					
議会答弁	無						
陳情・市民要望	無						
実施方法	直営		委託先				
実施期間	開始	平成 元 年度			終期	平成 年度	■ なし
求める成果 (目的)	誰(受益者)が				～になる		
事務事業の内容 (手段)							
事務の内容	・料金収納及び滞納整理事務 ・口座振替管理事務 ・料金還付事務						

Do【事業費(千円)、事業実績(活動・成果)】

	No	区分	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
			実績	実績	実績	予算
年間事業費 等推移	歳出	① 事業費 (千円)	5,667	7,038	7,380	8,117
		需用費				
		役務費	5,655	7,026	7,368	8,105
		委託料				
		使用料及び賃借料				
		負担金、補助及び交付金				
		その他	12	12	12	12
	②	人件費	22,680	22,680	16,380	16,380
		正規職員 (人)	3.6	3.6	2.6	2.6
		臨時職員人件費 (千円)				
	③	年間経費(①+②) (千円)	28,347	29,718	23,760	24,497
	歳入	④ 特定財源(市税等の一般財源以外) (千円)	28,347	29,718	23,760	24,497
		国庫・県支出金 (千円)				
		受益者負担金 (千円)	28,347	29,718	23,760	24,497
		その他 (千円)				
	⑤	一般財源(③-④) (千円)	0	0	0	0

平成28年度事務事業総点検 評価シート

活動実績	平成25年度実績		平成26年度実績		平成27年度実績		平成28年度計画	
	滞納者訪問件数	639件	滞納者訪問件数	725件	滞納者訪問件数	530件	滞納者訪問件数	630件
	給水停止件数	299件	給水停止件数	311件	給水停止件数	250件	給水停止件数	280件
	口座振替率	83.4%	口座振替率	83.2%	口座振替率	82.6%	口座振替率	82.6%
	還付件数	288件	還付件数	306件	還付件数	378件	還付件数	320件
成果	成果指標		単位	年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
				目標				
				実績				
				目標				
				実績				

Check【事業評価】

(1)「事業の必要性」の検証・評価

(1)必要性	①行政関与の必要性	義務的な事務事業及び経常的な事務事業か <input type="checkbox"/> いいえ	➡	④「事業の必要性」の評価 必要性が高い <input checked="" type="checkbox"/> E 継続 ※2「改善の必要性」の評価へ
	②特定項目	<input type="checkbox"/> 国・県・民間事業者等が同様のサービスを行っている <input type="checkbox"/> 社会情勢の変化等により市民ニーズの必要性が低下している事業や市民ニーズを把握しておらずニーズが不明な事業である <input type="checkbox"/> 該当する	➡	
	③第8次総合計画との関連性	第8次総合計画に体系付けられているか <input type="checkbox"/> いいえ	➡	
		<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 必要性が低い <input type="checkbox"/> D 廃止困難(必要性を再評価)	(<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度)	
⑤事業を廃止した場合の影響・廃止困難な理由など				

※④で、A～Dのいずれを選択した場合も、⑤は必須。

⑤記載後 A～Cを選択している場合 → Action【今後の方向性】へ

Dを選択している場合 → 2「改善の必要性」の検証・評価以降、すべて記載

平成28年度事務事業総点検 評価シート

(2)「改善の必要性」の検証・評価

(1)有効性	①目標に対する進捗状況	事業実施により意図した成果が得られているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 不十分			
	②成果向上の余地	今以上に成果が向上する可能性があるか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある			
	③上位施策への貢献度	事業実施により上位の施策の実現に貢献しているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> 低い			
(2)効率性	①民間活力等の活用	外部委託や指定管理者制度の導入、NPO等の活用による事業実施が可能か検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 他市において外部委託の事例がありますが、現在も再任用職員を雇用し、事業費の削減に努めているためメリットはないと考えます。			
	②事業費の削減	現在の成果水準のまま事業費の削減が可能か検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 滞納整理には、再任用職員を多く雇用し、経費削減に努めているため、更なる削減は困難と考えます。			
	③事業の効率化・簡素化	実施方法の見直しや創意工夫により、事業の効率化・簡素化の可否を検証し、判断の理由を記入 ■ 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 給水停止実施期間にまとめて給水停止を行うことで、停止解除作業も効率的に行っています。			
	④事務事業のスリム化	事務事業の統合や分割により、効果の向上を図ることができるか。できる場合は内容を記入 ■ ない <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 分割			
		既存の事務事業			
		再編後の事務事業			
		(内容)			
		削減額見込(概算)		0 千円	
(3)公平性	①事業規模・サービス水準	環境変化や他の自治体等との比較により、当市の事業規模やサービス水準の可否を検証し、判断理由を記入 ■ 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 条例・規則に基づく事務であり、現行どおり継続実施が必要と考えます。			
	②受益者負担	受益者負担の適否を検証し、判断の理由を記入 ■ ある ■ 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 問題ない <input type="checkbox"/> 検討必要 水道事業は使用者からの水道料金及び他会計からの出資金等が主な財源となっています。			
「改善の必要性」の評価		<div style="display: flex; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> 有 <div style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 目標 年度 </div> </div> <input checked="" type="checkbox"/> 無(現状維持)			

平成28年度事務事業総点検 評価シート

Action【今後の方向性】

改善取組	課題	活動実績・成果・事業評価の内容を踏まえて記入		
	改善取組	<p>・水道を中止した時の清算分料金の未納について、未納のまま連絡が取れなくなってしまうことがあります。</p> <p>・滞納を繰り返す水道使用者には給水停止を行っていますが、納付約束が守られない場合があります。</p> <p>・口座振替件数が増加するにも関わらず、口座振替率が年々減少してします。</p>		
主管課評価 (再掲)	事業の必要性		改善の必要性	
	<p>必要性が低い</p> <p><input type="checkbox"/> A 直ちに廃止</p> <p><input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止</p> <p><input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止</p> <p>目標 年度</p> <p><input type="checkbox"/> D 廃止困難</p>	<p>必要性が高い</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> E 継続</p>	<p><input type="checkbox"/> 見直し</p> <p><input type="checkbox"/> 拡充</p> <p><input type="checkbox"/> 縮小・統合</p> <p><input checked="" type="checkbox"/> 現状維持</p>	<p>目標 年度</p> <p>平成 年度</p>
評価の総括	<p>料金収納方法について、口座振替はコスト面からも有利なため今後も加入推進していきます。なお、市税がクレジット収納を開始しましたが、水道料金についてはクレジットの決済手数料が利用者負担とすることができず、全て水道事業の負担となるため実施が困難となります。</p>			

平成28年度事務事業総点検 評価シート

事業番号	619	所属	上下水道部水道業務課料金係				起案者	鈴木貴博
事業名	水道料金賦課事務						決裁者	杉浦邦彦
事業区分	■	義務的	□	経常的	□	政策的	連絡先	0566-71-2249
							内線	2716
事務事業の 分類	<input type="checkbox"/>	企画計画立案	<input type="checkbox"/>	調査・研究	<input type="checkbox"/>	規制、指導	<input type="checkbox"/>	育成・支援・相談
	<input type="checkbox"/>	内部管理	<input type="checkbox"/>	広報・普及啓発	<input type="checkbox"/>	徴収・収納	<input type="checkbox"/>	補助・助成・手当・サービス給付
	<input checked="" type="checkbox"/>	施設管理	<input type="checkbox"/>	窓口、受付	<input type="checkbox"/>	用地取得・処分	<input checked="" type="checkbox"/>	検査・審査・監査
	<input type="checkbox"/>	施設設計・建設	<input type="checkbox"/>	イベント・講座	<input checked="" type="checkbox"/>	現業業務	<input type="checkbox"/>	その他

Plan【事業概要】

総合計画体系	第7次		1-3-1-1-2		予算科目	会計	水道企業会計
	第8次					款	
						項	
						目	
市長マニフェスト	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当	H28当初予算説明書該当ページ	510	
実施計画	<input type="checkbox"/>	該当	<input checked="" type="checkbox"/>	非該当			
総合計画以外の計画							
根拠法令	有	給水条例、給水条例施行規程					
議会答弁	無						
陳情・市民要望	無						
実施方法	直営		委託先				
実施期間	開始	平成 元 年度			終期	平成 年度	<input checked="" type="checkbox"/> なし
求める成果 (目的)	誰(受益者)が				～になる		
事務事業の内容 (手段)							
事務の内容	・水道メーター検針業務 ・水道料金調定事務						

Do【事業費(千円)、事業実績(活動・成果)】

年間事業費 等推移	No	区分	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
			実績	実績	実績	予算
年間事業費 等推移	歳出	① 事業費 (千円)	23,699	23,554	24,308	25,659
		需用費	366	145	280	1,007
		役務費	251	170	170	176
		委託料				
		使用料及び賃借料				
		負担金、補助及び交付金				
		その他	23,082	23,239	23,858	24,476
	②	人件費	10,080	10,080	10,080	10,080
		正規職員 (人)	1.6	1.6	1.6	1.6
		臨時職員人件費 (千円)				
	③	年間経費(①+②) (千円)	33,779	33,634	34,388	35,739
	歳入	④ 特定財源(市税等の一般財源以外) (千円)	33,779	33,634	34,388	35,739
		国庫・県支出金 (千円)				
		受益者負担金 (千円)	33,779	33,634	34,388	35,739
		その他 (千円)				
	⑤	一般財源(③-④) (千円)	0	0	0	0

平成28年度事務事業総点検 評価シート

活動実績	平成25年度実績		平成26年度実績		平成27年度実績		平成28年度計画	
	検針件数	355,086件	検針件数	361,671件	検針件数	367,594件	検針件数	370,000件
	調定件数	360,659件	調定件数	366,333件	調定件数	372,161件	調定件数	375,000件
成果	成果指標		単位	年度	平成25年度	平成26年度	平成27年度	平成28年度
				目標				
				実績				
				目標				
				実績				

Check【事業評価】

(1)「事業の必要性」の検証・評価

(1)必要性	①行政関与の必要性	義務的な事務事業及び経常的な事務事業か ↓ <input type="checkbox"/> いいえ	■ はい	④「事業の必要性」の評価 必要性が高い ■ E 継続 ※2「改善の必要性」の評価へ
	②特定項目	<input type="checkbox"/> 国・県・民間事業者等が同様のサービスを行っている <input type="checkbox"/> 社会情勢の変化等により市民ニーズの必要性が低下している事業や市民ニーズを把握しておらずニーズが不明な事業である ↓ <input type="checkbox"/> 該当する	<input type="checkbox"/> 該当しない	
	③第8次総合計画との関連性	第8次総合計画に体系付けられているか ↓ <input type="checkbox"/> いいえ	<input type="checkbox"/> はい	
	④「事業の必要性」の評価	<input type="checkbox"/> 廃止 <input type="checkbox"/> 必要性が低い <input type="checkbox"/> D 廃止困難(必要性を再評価)	<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度	
⑤事業を廃止した場合の影響・廃止困難な理由など				

※④で、A～Dのいずれを選択した場合も、⑤は必須。

⑤記載後 A～Cを選択している場合 → Action【今後の方向性】へ
Dを選択している場合 → 2「改善の必要性」の検証・評価以降、すべて記載

平成28年度事務事業総点検 評価シート

(2)「改善の必要性」の検証・評価

(1)有効性	①目標に対する進捗状況	事業実施により意図した成果が得られているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 順調 <input type="checkbox"/> 不十分			
	②成果向上の余地	今以上に成果が向上する可能性があるか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> ある			
	③上位施策への貢献度	事業実施により上位の施策の実現に貢献しているか検証し、判断の理由を記入 <input type="checkbox"/> 高い <input type="checkbox"/> 低い			
(2)効率性	①民間活力等の活用	外部委託や指定管理者制度の導入、NPO等の活用による事業実施が可能か検証し、判断の理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 本市では外部委託していませんが、検針1件当たりの単価は、近隣市の平均よりも低額であるため、外部委託の効果はないと考えます。			
	②事業費の削減	現在の成果水準のまま事業費の削減が可能か検証し、判断の理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 検針員に支払う1件当たりの検針単価は、近隣市の平均よりも低額であるため、更なる経費削減は困難と考えます。			
	③事業の効率化・簡素化	実施方法の見直しや創意工夫により、事業の効率化・簡素化の可否を検証し、判断の理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 不可能 <input type="checkbox"/> 可能 検針順路の変更を随時行うことで、効率的な検針順路を設定しています。			
	④事務事業のスリム化	事務事業の統合や分割により、効果の向上を図ることができるか。できる場合は内容を記入 <input checked="" type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 統合 <input type="checkbox"/> 分割			
		既存の事務事業			
		再編後の事務事業			
		(内容)			
		削減額見込(概算)		0 千円	
(3)公平性	①事業規模・サービス水準	環境変化や他の自治体等との比較により、当市の事業規模やサービス水準の可否を検証し、判断理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 条例等に基づく検針及び料金調定業務であり、現行どおり継続実施すべきと考えます。			
	②受益者負担	受益者負担の適否を検証し、判断の理由を記入 <input checked="" type="checkbox"/> ある <input checked="" type="checkbox"/> 適正 <input type="checkbox"/> 過大 <input type="checkbox"/> 過小 <input type="checkbox"/> ない <input type="checkbox"/> 問題ない <input type="checkbox"/> 検討必要			
		水道事業は使用者からの水道料金及び他会計からの出資金等が主な財源となっています。			
「改善の必要性」の評価		<div style="display: flex; align-items: center;"> <input type="checkbox"/> 有 <div style="margin-left: 20px;"> <input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 目標 年度 </div> </div> <div style="display: flex; align-items: center; margin-top: 10px;"> <input checked="" type="checkbox"/> 無(現状維持) </div>			

平成28年度事務事業総点検 評価シート

Action【今後の方向性】

改善取組	課題	活動実績・成果・事業評価の内容を踏まえて記入		
		<ul style="list-style-type: none"> ・平成28年10月に検針機器を更新するため、操作誤りなどのミスの無いよう、スムーズな移行が必要となります。 ・水道メーター上部に支障物(犬を含む)があり、検討できない場合があります。 		
	改善取組	上記課題に対する平成28年度における改善取組 <ul style="list-style-type: none"> ・新しい検針機器の操作研修を行い、操作誤りの無いようにしていきます。 ・検針等に係わるトラブル・クレームの情報共有を進めます。 		
主管課評価 (再掲)	事業の必要性		改善の必要性	
	必要性が低い	必要性が高い		
	<input type="checkbox"/> A 直ちに廃止 <input type="checkbox"/> B 30年度までに廃止 <input type="checkbox"/> C 33年度までに廃止 目標 年度 <input type="checkbox"/> D 廃止困難	<input checked="" type="checkbox"/> E 継続	<input type="checkbox"/> 見直し <input type="checkbox"/> 拡充 <input type="checkbox"/> 縮小・統合 <input checked="" type="checkbox"/> 現状維持	目標 平成 年度
評価の総括	正確な料金計算のため、検針員研修会を開催し、検針ミスやトラブルの防止に努めます。また、効率的かつ安全な作業を維持推進するために、業務への協力理解を図るため、市民への周知にも努めます。			