

(写)

意見書

平成23年11月11日
安城市事業仕分け委員会

平成23年11月11日

安城市長 神谷 学 様

安城市事業仕分け委員会

委員長	荒井	英明
副委員長	石原	勝成
委員	河合	和代
委員	近藤	哲生
委員	杉浦	光子
委員	高橋	ひとみ
委員	中前	敏之
委員	深津	茂樹

平成23年度事業仕分け結果に対する市の方針（案）への意見について、下記のとおり提出します。

記

安城市は、事業の必要性や実施方法が今のままでよいのかなど、事業のあり方を市民と共に考えるために、平成23年8月20日、21日に初めてとなる事業仕分けを実施されました。

傍聴された多くの市民の方は、自分たちの納めた税金の使い道にどのような課題があるのか、そして、その課題をどのように解決すべきなのかという視点でご覧になったのではないかと思います。

また、市の職員の方は、外部の視点から質問に答えていただくという、非常に緊張する中で、様々な説明をいただきました。

事業仕分けでは、その対象事業毎に判定結果が出されますが、判定結果や議論のプロセスなどから得た論点・課題などをどのように活用していくのか、また、検討過程を公開することも重要です。

そのため、当委員会では、事業仕分けの対象事業を選定した立場から、また、外部の視点を有する立場から、「事業仕分け結果に対する市の方針（案）」に対

して、取組方針の妥当性及び今後の取組の具体性等を公開の場で審議し、委員会としての意見を以下のとおり取りまとめました。

市においては、この意見書の内容を踏まえ、事業の見直し、改善に積極的に取り組んでいただくとともに、持続可能な行政経営が図られるよう事業仕分けの成果を活かしていただくようお願いいたします。

1 個別事業ごとの市の方針案に対する意見

事業番号1	広報あんじょう発行事業【秘書課】
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ コスト削減について努力すべきとの声が多かったことを踏まえて、具体的なコスト削減方法を改善策として示していただきたい。

事業番号2	アン・ジョー環境農業推進事業【農務課】
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 安城市の農業にとって必要な部分は何なのかということ踏まえて、課題、目的、期待される効果等を明確にして改善に取り組んでいただきたい。

事業番号 3-1、3-2	デンパーク利用促進事業 デンパーク・道の駅施設運営事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ (財)安城都市農業振興協会の経営改善計画策定と共に実施スケジュールを明らかにしていただきたい。 ・ 経営改善計画策定について、指定管理料が適正かどうかという視点で見直しをしていただきたい。 ・ 入園無料券については、そのあり方について研究・検討していただきたい。

事業番号 4	交通安全教育推進事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	・ 方針（案）に沿って早急に進めていただきたい。

事業番号 5	緑のネットワーク事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	・ 市民協働によるコスト縮減について、具体的にしていきたい。

事業番号 6	公用車整備事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	・ 現有台数と目標台数、目標年次を明確にしていきたい。 ・ 整備業務の見直しについては、スピード感を持って進めていただきたい。

事業番号 7	庁舎施設管理事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	・ 平成 23 年度に作成する庁舎修繕計画の中に耐震についての考え方を踏まえた上で進めていただきたい。

事業番号 8	ごみ焼却施設管理事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	・ 随意契約で行う理由として「性能保証の観点及び施設の延命化との整合」という抽象的な表現だけでは、分りにくいので、ごみ減量による延命化のためにも、市民に納得のいくような分かりやすい説明をしていただきたい。

事業番号 9	ごみ焼却灰溶融化事業
判定結果	現行どおり・拡充
市の対応方針	現行どおり・拡充
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ コスト、環境方針との整合性を考えて方針を明確にしていきたい。

事業番号 10	自動車駐車場運営事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 民間との経費比較をすることにより、経費を下げるための取組など具体的な改善策としていただきたい。 ・ 民間駐車場との役割分担も含めて、駐車場のあり方について、市としての考えを整理していただきたい。

事業番号 11	主要道路新設改良事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 仕分けの議論の方向性は、「情報公開の透明性の向上」の1点ではなかったと思われる。優先順位決定のプロセス、計画整備状況の説明を市民にわかりやすく示していただきたい。 ・ 公開に関してホームページ以外の媒体も検討していただきたい。

事業番号 12	市民保養事業
判定結果	ゼロベースで見直し
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 制度存廃を含め、幅広い市民へのアンケートを実施するなど、見直し作業を継続していただきたい。

事業番号 13	中心市街地活性化推進事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ ビジョンと具体的な施策の関係、補助金の効果を明確にしていきたい。

事業番号 14	あんくるバス運行事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今後の取組に、「運賃の妥当性について調査実施中」とあるが、どのような点から妥当性を判断するのかの説明を記載していただきたい。 ・ あんくるバスの運行目的を明確にした上で、運行経費の妥当性についての考え方を方針に示していただきたい。

事業番号 15	町内会活動支援事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「今後の取組」について、前倒して実施していただきたい。 ・ 町内会との役割分担と補助金の目的を明確にしていきたい。

事業番号 16	私立幼稚園就園奨励補助事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 「私立幼稚園の教育、サービス内容の調査」のその後の対応を具体的に示していただきたい。 ・ 公立幼稚園の定員割れや、サービス内容の実態を踏まえ公立、私立の幼稚園のあり方について、整理していただきたい。

事業番号 17	民間保育所支援事業
判定結果	現行どおり・拡充
市の対応方針	現行どおり・拡充
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今後の取組に記載されている「待機児童対策としての認可外保育所利用者への支援策を調査検討」や「民間のやる気を促す支援策を検討」などは、市民にもわかりやすい方法で進めていただきたい。 ・ 民間保育所職員の給与単価を公務員水準にする理由を明確にするとともに、給与単価と委託料・補助金との関係について整理していただきたい。

事業番号 18	知的障害児通園施設事業
判定結果	現行どおり・拡充
市の対応方針	現行どおり・拡充
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 取組方針の「知的障害児を早期発見し、早期の療育が可能な体制の整備を検討する」、「様々なセクションとの連携を強化する」について、今後の取組にその具体的対応を明確にしていきたい。 ・ 今後の取組については、スピード感を持って早期に対応していただきたい。

事業番号 19	給食共同調理場運営事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 調理については施設管理協会、配送についてはトラック事業協同組合に委託しているが、民間とコスト及び安全性を比較し、競争性の導入について今後の方針を示すべきである。

事業番号 20	安祥閣施設管理事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 施設の廃止も視野に入れた存在意義・役割の見直し等、踏み込んで検討していただきたい。 ・ 「自主グループ化の促進」や「主催事業の充実」等について具体的に検討していただきたい。

事業番号 21-1	市民会館施設管理事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> 平成26年4月に指定管理者へ移行と明確に記載してあるので、平成24年度には検討ではなく具体的な準備作業の内容について示していただきたい。 指定管理者の選定については、コストや独自性を踏まえ、市民に明確に方針を示した上指定管理者制度を導入していただきたい。

事業番号 21-2	市民会館文化鑑賞事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> 採算性が必要な事業と、採算性は低くても市民の芸術文化に対する認識を高める事業に、個別事業を整理する必要があるのではないか。市としての方針を明確にしたうえで指定管理者制度を導入していただきたい。

事業番号 22	地震防災施設緊急整備事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> 市民に耐震化の内容を示し、資金計画を踏まえて事業短縮を図っていただきたい。

事業番号 23	防災一般事業
判定結果	要改善
市の対応方針	現行どおり・拡充
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> スピード感を持ち、具体的な取組を明確に示していただきたい。

事業番号 24	野外センター活用事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ スピード感を持ち、具体的な取組を示していただきたい。 ・ 一般利用者の増加策について、ホームページの充実以外の具体的な対応策を示していただきたい。

事業番号 25	歴史博物館・市民ギャラリー・埋蔵文化財センター施設管理事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 今後の取組について、具体的に示していただきたい。

事業番号 26	社会福祉協議会運営支援事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 社会福祉協議会のあり方と自立の定義を中長期計画等で明確にして、それに向けて取り組んでいただきたい。

事業番号 27	敬老事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 老人クラブ（本人・家族）のニーズ調査以外にも、若年層の意見を把握するためのアンケートを実施した上、改善策に取り組んでいただきたい。

事業番号 28	子ども医療費助成事業
判定結果	要改善
市の対応方針	要改善
委員会の意見	<ul style="list-style-type: none"> ・ 取組方針や今後の取組の中に、適正受診への啓発とあるが、具体的に示していただきたい。 ・ 県や他市の動向も判断材料とすることを具体的に説明していただきたい。

2 事業仕分け全般に対する意見

- (1) 事業仕分け結果への対応については、単に「検討する」ではなく、市民の理解を得るためにも、具体的な検討内容や明確な方向性を示して進めていただきたい。

また、事業仕分けによる改善効果については、年次取組の内容を検討し、金額や効果を明確に示していただきたい。

- (2) 今回の事業仕分けの対象となった事業ばかりでなく、類似事業についても事業仕分けの議論や結果を踏まえて、同様の検討をしていただきたい。
- (3) 市民への情報公開については、事業選定プロセス、事業仕分けの実施結果、仕分け人及び傍聴者アンケート結果、事業仕分けのインターネットによるライブ配信など積極的に取り組まれたことは評価できる。引続き、本意見書をはじめ市の対応方針についても情報公開をしていただきたい。
- (4) 「市民判定人方式」や「対象事業の市民投票」などの取組は、市民が行政について他人事としてではなく自らのこととして、主体的に関わり、考えるきっかけとして非常に有効であった。

したがって、今後も事業仕分けへの市民参画機会の確保について取り組んでいただきたい。

- (5) 当委員会としては、事業仕分けを一過性パフォーマンスとせず、行政改革の一環として、継続的に取り組んでいただくことを望む。